

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Р.Г. Валиев

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ

Методика самостоятельной работы и рекомендации

по изучению курса

«Фонд оценочных средств»

Программа курса

Учебно-методическое пособие

Направление подготовки: 40.04.01 – «Юриспруденция»

Профиль подготовки:

Теория и практика правотворчества и применения права

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Очная / заочная

Казань

2016

УДК 34
ББК 67
В15

*Рекомендовано в печать
Учебно-методической комиссией
юридического факультета КФУ*

Автор

кандидат политических наук, доцент **Р.Г. Валиев**

Рецензент:

доктор юридических наук, доцент **А.В. Погодин**

Валиев Р.Г.

В15 Юридическая техника и технология: методика самостоятельной работы и рекомендации по изучению курса «Фонд оценочных средств». Программа курса: учебно-методическое пособие / Р.Г. Валиев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 44 с.

Предназначена для слушателей магистратуры и преподавателей юридического факультета К(П)ФУ.

УДК 34
ББК 67

© Валиев Р.Г., 2016

© Издательство Казанского университета, 2016

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| 1. Понятие и виды, методы и принципы самостоятельной работы по изучению курса «Юридическая техника и технология»..... | 5 |
| 2. Общие методические рекомендации по изучению курса..... | 9 |
| 3. Методические рекомендации к изучению отдельных тем курса... | 11 |
| 4. Фонд оценочных средств по курсу «Юридическая техника и технология»..... | 25 |
| 5. Программа курса «Юридическая техника и технология»..... | 34 |

Введение

У каждого студента или магистранта одной из важнейших задач его успешной учебы в ВУЗе является овладение формами обучения, которые не только помогают «научиться учиться», но успешно осваивать соответствующую образовательную программу. Одной из таких форм обучения является самостоятельная работа. Методика самостоятельной работы по изучению курса «Юридическая техника и технология» представляет собой образовательную технологию освоения программы дисциплины. Она включает в себя понятие и виды самостоятельной работы, методы и принципы организации самостоятельной работы, а также формы ее контроля и самоконтроля, которые обуславливаются характером учебного процесса и режимом обучения в ВУЗе.

Многогранная законодательная и интерпретационная, судебная и следственная, нотариальная и другие виды юридической деятельности требуют соответствующей профессиональной подготовки в вопросах юридической техники и технологии в целях их практического применения. От этого, так или иначе, зависит качество осуществляемой профессиональной юридической деятельности и, следовательно, эффективность правового регулирования и реализации права.

Юридическая техника и технология как учебная дисциплина представляет собой систему знаний о правилах подготовки, интерпретации и систематизации, применения нормативно-правовых и иных юридических документов, а также оптимизации механизмов осуществления профессиональной юридической деятельности. Ее положения имеют прикладной характер, так как применяются в целях оптимизации юридической практики (правотворческой, судебной, прокурорской, следственной и т.п.). В таком контексте юридическая техника и технология как учебная дисциплина обладает межпрофильным, универсальным характером. Такой характер юридической техники и технологии может служить достаточной основой мотивации ее изучения в качестве теоретической основы профессионального статуса эксперта в области теории и практики правотворчества и применения права. Знания и навыки, приобретенные в процессе изучения курса «Юридическая техника и технология» могут быть использованы при написании магистерской диссертации и в практической юридической деятельности.

1. Понятие и виды, методы и принципы самостоятельной работы по изучению курса «Юридическая техника и технология»

Самостоятельная работа – одна из важнейших форм обучения в учебном заведении. Она занимает ключевое место в процессе общегражданской социализации личности обучающихся и правовой социализации личности студентов в юридическом ВУЗе, в частности. Ее специфика в юридическом ВУЗе заключается в том, что, наряду с приобретением знаний по общеобразовательным дисциплинам, она подчинена усвоению правовых ценностей. В этом контексте самостоятельная работа может рассматриваться в качестве неотъемлемого элемента правовой культуры. В ходе самостоятельной работы реализуются задачи обучения по освоению учебного материала – приобретение специальных знаний, приобретение профессиональных навыков и умений.

Понятие самостоятельной работы может рассматриваться в двух аспектах – внеаудиторном и аудиторном, обуславливающих их соответствующие виды.

Понятие и виды самостоятельной работы во внеаудиторном аспекте. В данном аспекте самостоятельная работа может рассматриваться как самоорганизация магистрантом изучения учебного материала по данной дисциплине. Любая учебная дисциплина отражает собой теоретическую систему общего и специального знания об определенном предмете познания. Поэтому изучение любой учебной дисциплины – это процесс обретения знания о предмете познания. Самостоятельная работа в сфере образования – это, прежде всего, процесс познания. Познание же это процесс получения человеком нового знания. Познавательный характер самостоятельной работы выражается в интеллектуальном закреплении и воспроизведении обучающимся значимых для его профессиональной подготовки знаний.

Процесс познания предмета требует проявления активных действий, направленных на овладение знаниями. Изучение и освоение любой учебной дисциплины – это деятельностный процесс, предполагающий определенную интеллектуальную активность обучающегося. Как форма обучения, самостоятельная работа заключается в организации магистрантом процесса изучения и освоения магистрантами учебного материала, в ходе которого приобретаются специальные знания. Важными составляющими данной формы обучения выступают самоконтроль и самооценка степени усвоения учебного материала.

Наконец, важным элементом самостоятельной работы студента выступает добросовестное и, следовательно, ответственное отношение к процессу изучения и освоения учебных дисциплин. В этом залог их успешного усвоения.

Для успешной самостоятельной работы, студентам необходимо внимательно ознакомиться с представленными для самостоятельного изучения темами, выделить время, необходимое для подготовки тем по представленным планам.

Основой профессиональной подготовки студента должна быть самостоятельная проработка рекомендуемой литературы по данному курсу. Во время самостоятельной работы, которая может проводиться под руководством преподавателя, магистранты изучают рекомендованную обязательную учебную и специальную литературу, отрабатывают материалы лекций, осуществляют обзор и реферирование источников, готовятся к семинарским занятиям.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы. В качестве отдельных видов внеаудиторной самостоятельной работы можно выделять конспектирование текстов учебной и специальной литературы, работа с первоисточниками, со словарями и справочниками, изучение текстов нормативно-правовых актов, подготовка устных и письменных докладов к выступлению на семинарских занятиях, студенческих научных кружках и конференциях, подготовка к лекциям, подготовка рефератов, подготовка тестовых заданий, выполнение домашних заданий и творческих работ, подготовка к деловым играм, подготовка к выполнению контрольных работ, подготовка к зачётам и экзаменам.

Понятие и виды самостоятельной работы в аудиторном аспекте. В аудиторном аспекте, самостоятельная работа – это форма контроля внеаудиторной деятельности обучающегося в учебном заведении. В данном аспекте самостоятельная работа выступает показателем отражения успешности самостоятельного освоения обучающимся соответствующей учебной дисциплины. Данная форма контроля, в отличие от процесса самообразования, является неотъемлемой частью институционального образовательного процесса. Фиксируя достигнутый на определенный момент уровень усвоения предмета учебной дисциплины, она обеспечивает соответствие процесса освоения учебной дисциплины требованиям компетенций стандарта профессионального образования.

Виды аудиторной самостоятельной работы. В качестве традиционных видов аудиторной самостоятельной работы выделяются проявление активности в работе семинарских или практических занятий, проявление активности на лекциях, решение ситуационных задач, выполнение контрольных работ, написание эссе, участие в деловых играх, участие в дискуссиях, участие в обсуждении актуальных проблем теории и практики юридической техники и технологии юридической деятельности.

Основные требования к выполнению письменных работ. Выполнение письменных работ (контрольных работ, эссе, реферата, доклада) должно отве-

чать определенным требованиям. Письменная работа должна быть ориентирована на раскрытие существа задания. Для придания ее определенной логической структурированности она должна иметь вводную часть, основное содержание и заключение. Во вводной части кратко раскрывается актуальность темы задания и степень ее изученности в юридической науке. Основное содержание письменной работы должно состоять из анализа основных положений теории по теме задания. В заключении приводится результат изучения темы задания в виде основных выводов, которые автор получил вследствие анализа темы задания.

Методы самостоятельной работы. Самостоятельная работа магистрантов как самоорганизация процесса изучения учебного материала весьма многообразна и содержательна. В процессе самоорганизации процесса самостоятельной работы могут быть использованы различные методы и принципы, позволяющие осмысливать и закреплять познавательную информацию о содержании предмета учебной дисциплины. Поскольку руководящим источником познания предмета учебной дисциплины является учебник, то одним из методов организации самостоятельной работы является нахождение «своего учебника», способного выступать в роли настольной книги. Для этой цели используется следующий прием: сравнение текстов имеющихся в наличии учебников. Это необходимо с целью выявления из них «своего учебника» с точки зрения доступности для восприятия характера изложения учебного материала. К сожалению, нередки случаи, когда авторы учебников используют сложный для восприятия научный стиль изложения вопросов предмета, забывая о статусе учебника. Весьма часто, в нарушение требований к их контексту, в учебниках приводятся новые понятия, категории, содержание которых авторы не раскрывают.

Продуктивным методом самостоятельной работы является *моделирование изучаемого объекта* посредством выявления соответствующих примеров практики. Моделирование практических аналогов изучаемого объекта помогает облегчить восприятие и осмысление теоретического материала, закрепить его в сознании. Поэтому в ходе чтения литературы необходимо учиться переводить теорию вопроса в плоскость практики на уровне соответствующих примеров. Их использование позволяет понять сущность изучаемого вопроса и исключит необходимость зазубривания учебного материала при подготовке к занятиям.

Следующий *метод самостоятельной работы заключается в использовании энциклопедического знания*, когда параллельно с чтением учебников студент использует энциклопедические словари. Изучение любой новой дисциплины сопровождается изучением ее категориально-понятийного аппарата, посредством которых отражается содержание вопросов предмета учебной дисци-

плины. Поэтому для овладения новыми терминами и понятиями целесообразно обращаться к энциклопедическим словарям.

Важным элементом самостоятельной работы с текстами изучаемых материалов является *метод конспектирования*. Конспект - это краткое самостоятельное и последовательное изложение вопроса задания, основанное на изучении учебной и специальной литературы. Конспект должен отражать усвоение вопросов задания. В отличие от реферата, содержание которого воспроизводит учебный материал литературных источников путем их переписывания, конспект является отражением познанного. Сводится к механическому переписыванию текста.

Важным методом самостоятельной работы выступает метод логического анализа учебной и специальной литературы.

Метод моделирования ролевой лекции, в рамках которого студент готовится по соответствующей теме к лекции в качестве преподавателя. Значение данного метода заключается в том, что он позволяет мотивировать студента на максимальную отдачу в процессе подготовки конспекта лекции и тем самым повысить его ответственное отношение к самостоятельной работе.

Метод выявления проблемной ситуации в изучаемом предмете. Проблемная ситуация всегда связана с определенными противоречиями практического или теоретического характера. Противоречия, как известно, лежат в основе общественного развития. Поэтому их обнаружение особенно важно для научного познания сущности проблем и их решения. Умение видеть противоречия в теории и практике важно и с точки зрения решения задач, которые входят в тему магистерской диссертации.

Метод подготовки тестовых заданий. Тестовые задания формулируются по каждой теме учебной дисциплины в зависимости от объема задания. Вопросы тестовых заданий должны формулироваться в вариативном виде и содержать ответы. Подготовка тестовых заданий рассчитана на комплексный подход к изучению предмета учебной дисциплины и позволяет обеспечить контроль внеаудиторной самостоятельной работы.

Принципы самостоятельной работы. Для целей продуктивности самостоятельной работы магистранта важными представляются *принципы ее организации*. В качестве основных принципов самостоятельной работы магистрантов выступают:

Принцип мотивации. Для облегчения восприятия учебной дисциплины необходимо всегда помнить о том, что от качества обучения зависит будущее обучающегося, его «место под солнцем». Диплом об окончании высшего учеб-

ного заведения это документ установленного образца, который является свидетельством об окончании ВУЗа по определенной специальности. Он может гарантировать практическую мобильность и состоятельность лишь при условии, что его обладатель по реальному уровню знаний соответствует его статусу. Обучающийся должен руководствоваться установкой на то, чтобы позиционировать себя экспертом в соответствующей области теории и практики, начиная со студенческой скамьи.

Мотивация обуславливает *принцип целеустремленности* в овладении знаниями, умениями и навыками. Данный принцип задает определенный вектор самостоятельной работе как самоорганизации, обуславливает добросовестное отношение к учебе, способствует формированию ответственности за собственное будущее.

Принцип системности самостоятельной работы. Самостоятельная работа представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по усвоению учебного материала. В этой системе все виды самостоятельной работы предстают как единый механизм средств познания.

Принцип планомерности самостоятельной работы. Данный принцип обеспечивает организованность и логическую последовательность самостоятельной работы на основе рационального распределения времени, затрачиваемого на внеаудиторное освоение учебной дисциплины. Данный принцип позволяет осуществлять самоконтроль самостоятельной работы.

Принцип самоконтроля и самооценки самостоятельной работы. Самоконтроль и самооценка позволяют обеспечить состоятельность всей самостоятельной работы, добиться тех результатов, которые ожидаются от такой формы обучения.

2. Общие методические рекомендации по изучению курса

Учебный процесс по курсу «Юридическая техника и технология» включает в себя лекционные и семинарские занятия, выполнение контрольных работ и зачет. Значение лекционных занятий особенно возрастает в настоящее время при изобилии учебной литературы, отражающей огромное разнообразие мнений, точек зрения существующих в юридической среде по одним и тем же вопросам. С этой точки зрения, усвоение единого лекционного курса, основанного на общей методологической базе, не имеющего неразрешимых внутренних противоречий, является необходимым. Тем более это актуально на первоначальном этапе обучения, когда у студента не сложилось ещё юридическое

мировоззрения, когда он не определился с тем, какие мнения необходимо считать авторитетными.

При подготовке к семинарским занятиям магистрант должен, в первую очередь, использовать материалы лекций. Однако, ни в коем случае, нельзя ограничиваться ими. Лекции, как правило, имеют небольшой объём. Помимо своей содержательной ценности они во многом должны играть методологическую роль, указывать вектор, в направлении которого обучающий должен осуществлять работу. В данной работе важное значение имеет рекомендованная лектором и ведущим практические занятия преподавателем учебная и научная литература. Различные вопросы по-разному раскрыты в учебниках, в силу этого, целесообразно использовать сравнительное изучение учебников разных авторов, а также по отдельным вопросам обращаться и к иной учебной литературе. Привитию навыков работы с научной литературой способствует конспектирование различных монографий и научных статей.

Залогом успешной подготовки к аттестации магистранта является подготовка к семинарским занятиям и работа на них на протяжении всего семестра. Практика аттестации магистрантов по курсу «Юридическая техника и технология» показывает, что они недостаточно усваивают такие вопросы, как-то: методология юридической техники и технологии как науки; средства юридической техники; соотношение категорий «юридическая техника» и «юридическая технология». В этой связи следует особое внимание уделять уяснению данных вопросов в ходе внеаудиторной и аудиторной самостоятельной работы.

В качестве учебной литературы при изучении курса «Юридическая техника и технология» необходимо использовать учебники и учебные пособия, изданные в последнее десятилетие. Выбор учебника следует проводить с учетом таких критериев, как доступность в изложении соответствующих тем и вопросов. Желательно один и тот же вопрос изучать в сравнительном аспекте, в контексте нескольких учебников, что выявит доступный для студента вариант авторского изложения вопроса и облегчит его познание. Далее, по мере усвоения учебного материала следует перейти к изучению вспомогательной литературы: монографий или статей юридических журналов. Следует обращаться к ЭБС «ZNANIUM.COM» и «BiblioRossica». При использовании учебников и учебных пособий необходимо ориентироваться, прежде всего, на рекомендованные и допущенные Министерством образования РФ. Важным элементом обучения студента самого начала должна стать практика изучения анализа различных нормативно-правовых актов. Официальными изданиями нормативно-правовых актов в России являются «Собрание законодательства Российской Федерации» и «Российская газета».

В современных условиях важным источником информации становятся электронные носители информации. Различные базы данных, система интернет прочно вошли в нашу жизнь, став неотъемлемым атрибутом работы юриста-учёного, юриста-практика.

Успешному усвоению материалов курса способствуют теоретические знания, полученные магистрантами в рамках дисциплин, изученных ими в процессе предыдущего обучения на юридическом факультете: теории государства и права, гражданского и арбитражного, уголовного процесса, юридической психологии и др. Знания, полученные в процессе освоения курса Большую помощь в освоении теоретического материала может оказать также обращение к материалам судебной практики.

3. Методические рекомендации к изучению отдельных тем курса

Тема 1. Юридическая техника и технология как наука

При изучении темы «Юридическая техника и технологии как наука» следует иметь в виду, что проблема научного познания юридической техники и технологии как предмета отрасли юридической науки имеет своим исходным вопросом определение понятия и соотношение категорий «юридическая техника» и «юридическая технология». В юридической науке можно констатировать отсутствие устоявшегося определения понятий юридической техники и технологии. Любое из имеющихся в отечественной литературе определений понятия юридической техники может быть, на наш взгляд, отнесено к одному из двух подходов – узкому (документационному) и широкому, статическому и динамическому. Узкий (документационный) подход отождествляет юридическую технику с законотворческой техникой. Данный подход сводит юридическую технику к правилам подготовки, оформления, принятия, опубликования и систематизации нормативно-правовых актов. В качестве ее предмета называют технику создания внешней формы и совершенствования юридического содержания нормативных правовых актов. При таком подходе, при всем его значении, за рамками предмета юридической техники остаются иные виды юридической деятельности. Широкий подход определяет юридическую технику как совокупность способов, навыков, приемов применяемых в юридической деятельности. Имея ввиду, что объектом юридической техники является текст юридического документа, а объектом технологии – юридическая деятельность, логично говорить о статическом и динамическом подходах.

Для статического подхода характерно раскрытие содержания понятия «юридическая техника» путем перечисления ее элементов – методов, способов, приемов, правил. Типичной дефиницией юридической техники в рамках статического подхода является, например, определение С.С. Алексеева и А.Ф. Черданцева, в соответствии с которым юридическая техника определяется как совокупность правил, приемов, способов подготовки, составления, оформления юридических документов, их систематизации и учета.

Статический подход на протяжении долгого времени являлся преобладающим, немало его сторонников и сейчас. При этом варьируются представления об элементах юридической техники, их соотношении, но суть подхода остается неизменной – юридическая техника определяется только через совокупность элементов. Определения юридической и законодательной техники в рамках статического подхода имеются, в частности, в работах Л.М. Бойко, Н.А. Власенко, Д.А. Керимова, А.С. Пиголкина и др. Керимов Д.А. Основной недостаток статического подхода видится в том, что выхолащивается собственно деятельностная сторона вопроса. Между тем при определении юридической техники нельзя не учитывать то, что это не просто набор элементов, но вместе с тем и деятельность субъектов, направленная на достижение определенных целей и решение определенных задач.

Другой подход к определению понятия юридической техники можно называть динамическим. Общая характеристика этого подхода такова: юридическая техника есть не только совокупность, система определенных элементов, но и деятельность. Иллюстрацией этого подхода может служить определение юридической техники, предложенное С.С. Алексеевым, по мнению которого она представляет собой совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов для обеспечения их совершенства. В этой дефиниции присутствует момент использования правил и приемов, а не только констатация их существования. Такой подход представляется более правильным и обоснованным.

Недостатком динамического подхода является то, что техническая деятельность зачастую начинает трактоваться слишком широко, и понятие юридической техники неоправданно расширяется. В частности, А. Нашиц различает законодательную (юридическую) технику в узком и широком смыслах. В узком смысле – это "стадия собственно технического построения норм с присущими ей техническими средствами и приемами" В широком же – "вся деятельность по подготовке решений, при помощи которой подготавливаются средства, необходимые для проведения в жизнь принципов и установок законодательной

политики"¹. Представляется, что юридическая техника должна пониматься как составная часть технологии подготовки законопроектов (точнее, вообще проектов правовых актов), что определяется ее сущностной характеристикой как научно-познавательной и практико-преобразовательной деятельности. Поскольку предметом юридической техники является текст проекта правовых актов, то юридическую технику можно рассматривать как технико-юридический инструментарий оформления правового документа в рамках технологии подготовки его проекта.

Для осмысления особенностей соотношения понятий «юридическая техника» и «юридические технологии» можно провести сравнительную параллель с терминами «техника» и «технология». Техника характеризуется в целом как совокупность средств человеческой деятельности, создаваемых для осуществления процессов производства и обслуживания непродовольственных потребностей общества. Этот термин часто употребляется также для совокупной характеристики навыков и приемов, используемых в какой-либо сфере деятельности человека². Технологией (или технологическими процессами) называют операции добычи, обработки, переработки, транспортирования, хранения, которые являются основными составными частями производственного процесса³. Указанные сугубо технические понятия логически проецируются и на содержание таких понятий как юридическая техника и юридические технологии. Подобно тому, как техника и технология обслуживают процессы материального производства, так юридическая техника и технологии как необходимый набор средств, способов, правил позволяют компетентным органам использовать в процессах правового регулирования и правореализации наиболее рациональные и совершенные юридические акты – действия, обеспечивающие высокий коэффициент полезного действия в виде конечного результата, каким являются правовые акты. Юридическая техника и технология обеспечивают необходимые предпосылки для наиболее качественных юридических актов-действий и актов – решений как основы регламентирования соответствующих общественных отношений.

Тема 2. «Юридическая техника и технология» как учебная дисциплина

При изучении данной темы следует исходить из того, что цель преподавания юридической техники – подготовка студентов к высокотехнологичной

¹ См. : Нашиц А. Правотворчество: теория и законодательная техника. М., 2007.

² Большой энциклопедический словарь // Главный ред. А.М. Прохоров. – М., СПб., 1997. С. 1199.

³ Новый энциклопедический словарь. – М., 2005. С. 1208.

юридической (правотворческой, правоинтерпретационной и правоприменительной) деятельности, основанной на объективно-обусловленных алгоритмах ее осуществления, опосредуемой созданием (разработкой), оформлением, толкованием, применением и систематизацией нормативно-правовых и правореализационных (правоприменительных) актов.

Юридическая техника и технология как учебная дисциплина представляет собой комплексную систему знаний о средствах, приемах и правилах формирования, оформления, интерпретации и реализации правовых актов, а также оптимизации механизмов осуществления рационально организованной профессиональной юридической деятельности. Юридическая техника и технология как учебная дисциплина помогает понять практикующему юристу, что юридическая деятельность может быть эффективной лишь тогда, когда будет выполняться в определенном порядке. При игнорировании правил юридической техники даже относительно совершенное содержание нормативно-правового акта может в значительной степени утратить свою эффективность в процессе регулирования конкретных общественных отношений, когда обнаруживаются те или иные изъяны, послабления при конструировании определенных юридических норм.

Знания и навыки, приобретенные в процессе изучения курса могут быть использованы при написании магистерской диссертации и в практической юридической деятельности.

Тема 3. Понятие, структура и виды юридической техники

Рассматривая вопрос о структуре юридической техники следует иметь в виду, что научная мысль еще не пришла к единому мнению по вопросу о составе или структуре юридической техники. Однако авторы едины в том, что составные части юридической техники объединяются общей категорией – средства юридической техники. Первым о структуре юридической техники, т. е. делении её на части, написал С.С. Алексеев, по мнению которого, техническими средствами являются юридические конструкции, терминология и т. п., а правовой технологией следует считать способы изложения норм, например систему отсылок. Н.А. Власенко полагает, что юридическая технология отвечает на вопрос, как делать, в какой последовательности осуществлять те или иные операции, а юридическая техника – с помощью каких приемов и средств должны осуществляться те или иные технологические операции. Похожий взгляд на понимание того, что есть юридическая техника, сложился и у В.М. Баранова. По

его мнению, говоря о юридической технике, мы имеем в виду приемы, процедуры выполнения юридической работы, поскольку правильнее говорить не о юридической технике, а о юридической технологии⁴.

Состав юридической техники характеризует ее в качестве инструментария, т.е. набора "инструментов". В этом смысле юридический инструментарий юридической техники включает в себя два типа инструментов: статические и динамические. Основными являются средства, а производными – способы и правила. Производность способов и правил проявляется в том, что они указывают на определенный алгоритм использования средств, т. е. имеют значение только лишь в связи с определенными средствами. В составе юридической техники правовых актов можно различать: 1) средства обеспечения точности формы правового акта (реквизиты); 2) средства обеспечения точности содержания правового акта (языковые средства, терминологические средства, композиция, ссылки, приложения); 3) средства обеспечения качественно однородного и эффективного юридического воздействия (нормативно-правовое предписание, индивидуально-правовое предписание и др.); 4) средства обеспечения предварительной регламентации (презумпции, фикции, преюдиции и др.). Важное место в составе юридической техники занимают общеправовые и юридические категории и понятия, особенно оценочные понятия, так как от них в значительной степени зависит определенность нормативных предписаний.

Тема 4. Понятие, структура и виды юридической технологии

Рассматривая вопрос о сущности и значении юридической технологии следует руководствоваться тем, что в литературе, посвященной изучению сущности юридической технологии существует многообразие трактовок ее понятия. Юридическую технологию определяют: как порядок применения и использования методов и приемов по подготовке и принятию юридического решения (акта) как итога юридической деятельности (Н.А. Власенко); как совокупность приемов и способов использования средств юридической техники и знаний об этих приемах и способах (К.Н. Княгинин); как совокупность и последовательность способов целенаправленного преобразования социально значимой информации в новый эффективно действующий правовой акт, совокупность принципов, приемов, процедур формирования и реализации всех видов юриди-

⁴ Баранов В.М. Юридическая техника: обзор материалов научно-методического семинара // Юрист. 2000. № 1.

ческой практики, образующих своего рода правовую техносферу, состояние которой определяется достигнутым уровнем экономического, политического, технического и культурного развития конкретного государства (В.М. Баранов); как основанный на определенных принципах, планах и прогнозах процесс подготовки, оформления и обнародования разнообразных правовых решений (актов), в ходе которого используются необходимые средства, приемы, способы и методы юридической деятельности (в первом смысле), и как науку, систему знаний о средствах, способах и методах наиболее эффективной и планомерной юридической практики (во втором смысле) (В.Н. Карташов).

Представляется, что все эти подходы к трактовке юридической технологии выражают идею о том, что это основанный на технико-юридических средствах рационально организованный процесс создания законных по содержанию и форме правовых актов. В этом аспекте юридическая технология может быть представлена как совокупность последовательно осуществляемых действий субъекта юридической деятельности по формулированию и (или) реализации правовых актов. Однако предмет юридической технологии не ограничивается собственно деятельностью по подготовке или принятию правовых актов. Юридическая технология имеет своим предметом и сами акты – действия, образующие содержание юридической деятельности в целом, в широком ее понимании. Объектом юридической технологии является содержание юридической деятельности. В этом аспекте юридическая технология понимается как комплексная научно-методологическая, юридика-эмпирическая структурированная категория, предназначенная для познания закономерностей и особенностей выполнения юридической деятельности, а также выработки оптимальных механизмов, направленных на совершенствование ее осуществления. Категория технология показывает как, в какой последовательности осуществляется юридическая деятельность.

Современная юридическая деятельность должна осуществляться на высоком технико-технологическом уровне, обеспечивающем ее эффективность. Сущность юридической технологии заключается в оптимизации порядка осуществления юридической деятельности. В широком смысле юридическая технология – это система логически взаимосвязанных последовательных операций, предпринимаемых уполномоченным субъектом юридической деятельности, в целях достижения ее социально значимых целей в порядке получения оптимального юридического результата. В узком смысле изложенная дефиниция юридической технологии экстраполируется на конкретные виды или области юридической (правотворческой, правоприменительной, правоинтерпретаци-

онной, правосистематизационной) деятельности. Так, в правотворческом аспекте юридическая технология (технология подготовки правовых актов) отражает алгоритм использования тех приемов, которыми руководствуются субъекты юридической деятельности в процессе подготовки, принятия и реализации нормативно-правовых и иных правовых актов. В этом аспекте юридическая технология олицетворяет собой организационно-функциональный механизм реализации инструментального арсенала юридической техники, направленного на создание качественных нормативно-правовых и иных правовых актов как основы регламентирования соответствующих общественных отношений. Исходя из изложенного логично выделять двуединую сущность юридической технологии, в содержании которой действуют органично взаимосвязанные процессы – процесс осуществления юридической деятельности по созданию, интерпретации и реализации правовых актов и процесс формулирования текстов таких правовых актов.

Тема 5. Юридическая техника нормативно-правового акта

При изучении данной темы следует иметь в виду, что юридическая техника нормативно-правового акта – это категория, обобщающая характерные черты его внешней и внутренней, структурно-содержательной технико-юридической организации.

В последние годы весьма распространенной становится практика проведения экспертизы нормативных правовых актов. Экспертиза имеет своим предметом выявление соответствия нормативных правовых актов правам и законным интересам граждан и отдельных социальных групп. Правовая экспертиза нормативного правового акта может рассматриваться как способ юридической технологии, рассчитанный на выявление технико-юридических дефектов, в том числе оценки его на предмет коррупциогенности.

Антикоррупционная экспертиза проводится на основе Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", в соответствии с утвержденными Постановлением правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Согласно ч. 2 ст. 1 № 172-ФЗ коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов),

устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Тема 6. Юридическая техника нормы права

Данная тема посвящена технико-юридической организации нормы права. В последнее десятилетие акцент в изучении норм права сместился на категорию "нормативно-правовое предписание". В контексте соотношения нормы права и нормативно-правового предписания возникает вопрос о том, что первично: норма права или нормативно-правовое предписание? В общей теории права достаточно распространенным является подход, в соответствии с которым вопрос о соотношении нормы права и нормативно-правового предписания решается в порядке деления всех норм права на исходные нормы (нормы-начала, нормы-принципы, нормы – дефиниции) и нормы – правила поведения⁵. Исходя из логической посылки о том, что не все положения нормативного правового акта состоят из правил, отдельные авторы (Н.Н. Вопленко, П.Б. Евграфов) выводят суждение о более широком объеме нормативно-правового предписания, чем нормы права. На этой основе норму права рассматривают как разновидность нормативно-правового предписания⁶. И это притом, что этимология словосочетания "нормативно-правовое предписание" со всей очевидностью свидетельствует о его производности от терминов "норма" и "право", т. е. вторичности по отношению к норме права. В соответствии другим подходом, нормы права и нормативно-правовые предписания рассматриваются в качестве разнорядковых категорий: норма права является основополагающим элементом системы права, а нормативно-правовое предписание – представляет собой основной элемент системы законодательства. На наш взгляд, данный подход является методологически противоречивым. Дело в том, что и система права, и норма права – научные категории. Если система права – это интегративная доктринальная категория, реальным объектом отражения для которой выступает система законодательства, то норма права по отношению к системе права выступает как операционная научная категория, непосредственным объектом ко-

⁵ См., например: Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1977. С. 87; Проблемы общей теории права и государства / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М., 2001. С.261–262.

⁶ См.: Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии [Текст]: монография / М.Л. Давыдова; ГОУ ВПО "ВолГУ". – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. С.177.

торой выступает соответствующий структурный элемент системы законодательства. Получается, что одна научная категория (норма права) отражает другую научную категорию (систему права). Между тем, норма права как научная категория призвана отражать реальные объекты. Что касается нормативно-правового предписания как научной категории, то в отличие от конкретного предписания, оно в той же мере, как и норма права, выступает идеальной конструкцией по отношению к системе законодательства. Поэтому, если мы норму права представляем как основополагающий элемент системы права, а нормативно-правовое предписание называем основным элементом системы законодательства, то имеет место подмена понятий. Основным элементом системы законодательства выступает статья. Поэтому норму права вряд ли будет правильным рассматривать в качестве разновидности нормативно-правового предписания. Напротив, нормы права складываются из двух разновидностей общеобязательных правовых предписаний: 1) правил поведения; 2) исходных (отправных, учредительных) норм. Можно согласиться с тем, что нормативно-правовое предписание – это минимальная смысловая часть текста нормативно-правового акта, представляющая собой элементарное властное веление общего характера, обладающее формальной определенностью, целостностью и логической завершенностью, но лишь как идеальная конструкция и в рамках отдельного структурного элемента нормы права – например, диспозиции, которая предписывает "что-либо" (правила поведения, правила-дефиниции, правила-учредительного, декларативного характера и т. п.). Однако данная дефиниция представляется усеченной, т. к. в ней отсутствует указание на главное – то интегрированно выраженное существо, ради которого предлагается альтернативная норме права научная конструкция "нормативно-правовое предписание". Поэтому более точной представляется суждение М.Л. Давыдовой о том, что «нормативно-правовое предписание – это минимальная смысловая часть текста нормативно-правового акта, представляющая собой элементарное властное веление общего характера, обладающее формальной определённой, целостностью и логической завершенностью»⁷. В этом смысле нормативно-правовое предписание может служить формой для выражения не только разнородного содержания, но и многогранной сущности права: быть мерой равенства и неравенства, справедливости и несправедливости, свободы масштаба поведения, произвола и насилия, привилегий и т. п. В свете изложенного представляется продуктивным рассматривать нормативно-правовое предписание в качестве формы содержания норм права, многообразии проявлений которых предопределяет их классификационную дифференциацию.

⁷ Давыдова М.Л. Указ. соч. С. 173.

Кроме указанных видов общих норм права, имеются так называемые нетипичные правовые предписания, т. е. предписания «нестандартного» характера, в которых отсутствуют те или иные свойства, признаки, объективно присущие классической модели нормы права. В технико-юридической организации норм права имеются нетипичные способы изложения нормативных предписаний и формально-юридически конструкции. Так, специфичными являются бланкетный и отсылочный способы изложения норм права. Их особенность заключается в том, что элементы нормы права изложены в нескольких статьях различных нормативных актов. В этом случае в статьях одного нормативного правового акта содержится ссылка на другой нормативный правовой акт, либо правоприменитель должен сам находить соответствующий акт, где содержится недостающий элемент нормы права.

Нетипичной формально-юридической конструкцией обладают нормативные предписания, заключающие в себе правовые предположения. К таким нетипичным нормам права относятся нормы-принципы, нормы-фикции, нормы-презумпции, нормы-преюдиции. Нормы-принципы представляют собой важнейшие для функционирования и развития права и государства нормативно-закрепленные идеи, имеющие характер правовых аксиом и служащие вектором правового регулирования общественных отношений. Правовая презумпция закрепляет в норме права предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов. Нормы-преюдиции заключают в себе предположение о том, что установленное вступившим в законную силу правоприменительным решением юридически значимое обстоятельство – факт обязательно для правоприменительных органов, разрешающих дело, связанное с ранее разрешенным по поводу этого факта. Правовая фикция – несуществующее положение, признанное законодательством существующим и ставшее в силу этого общеобязательным.

В системе российского права есть нормы права, структурные элементы которых отличаются абсолютной или относительной степенью определенности. Разнообразие общественных отношений и их индивидуальность не позволяют законодателю регулировать их исключительно путем принятия абсолютно определенных норм права. Поэтому многие из них носят неопределенный либо относительно-определенный характер. В отличие от абсолютно определенных норм, которые более или менее точно определяют содержание гипотезы, диспозиции и санкции, относительно определенные нормы содержат предписания общего характера о возможных вариантах условий их действия, поведения их адресатов, а также мерах юридической ответственности за их нарушение. Их

реализация поставлена в зависимость от указанных вариантов, функциональные особенности которых обуславливают соответствующую им дифференциацию норм права. В юридической науке выделяют как минимум три вида таких норм: *ситуационные, альтернативные и факультативные*.

Неопределенность норм права обусловлена невозможностью законодателя охватить исчерпывающей регламентацией всех обстоятельств социальной практики как предмета правового регулирования. В основе технико-юридической организации, выступающей основанием неопределенности норм права лежат способы их формулирования, различающиеся в зависимости от степени обобщенности на общий и казуальный. Первый способ характеризуется формулированием норм права общего характера. Основное достоинство такого способа построения норм права состоит в том, что он позволяет применять нормы права к широкому кругу общественных отношений. Казуальный способ формулирования предусматривает указание на обстоятельства, которые служат основанием для реализации норм права. Относительно определенные – это нормы, которые не содержат достаточно полных указаний об условиях действия нормы, правах и обязанностях сторон или юридических санкциях и предоставляют право субъектам правоприменения решить дело с учетом конкретных обстоятельств. Разновидностью относительно-определенных норм права выступают диспозитивные нормы права, закрепляющие свободу выбора адресата в вопросе использования предписанных нормой права дозволений.

Рассматривая вопрос о юридической технике дискреционных норм права следует исходить из того, что в системе российского права имеются нормы технико-юридической организации которых содержит предписания, предполагающие возможность совершения правореализационных действий властных субъектов права по их усмотрению. Именно в силу таких технико-юридических конструкций свобода усмотрения в принятии юридически значимого решения (действия) органично вплетена в содержание компетенции властных субъектов юридической деятельности. На уровне нормативного правового регулирования она находит выражение в деятельности субъектов правотворчества. На уровне поднормативного, индивидуально-правового регулирования – в правоприменительной деятельности. Дискреционные нормы – это нормы права, в которых закреплены полномочия субъектов правоприменения поступать по своему усмотрению в конкретных ситуациях, указанных законодателем, в рамках нормативных предписаний: в организации судебного разбирательства, в исследовании имеющихся в деле доказательств, ином осуществлении судопроизводства в каждой из стадий судебного процесса. Технико-юридическая конструкция данных

норм права выражается в использовании законодателем лингвистических средств, таких как наречие “вправе” или глагольная форма “может”.

Тема 7. Юридическая техника правоприменительного акта

Деятельность субъектов правоприменения всегда сопровождается подготовкой и изданием актов правоприменения. Поэтому важное место в правоприменительной практике отводится технико-юридической организации правоприменительного акта. Именно в них находит свое выражение конкретизация норм права относительно конкретной личности. Правоприменительная техника включает в себя совокупность технико-юридических средств формулирования и составления правоприменительных актов. По мнению А.Н. Илясова, значение правоприменительной техники можно обозначить в широком и узком смысле. В широком понимании правоприменительная техника представляет собой самостоятельную научно-практическую категорию, посредством которой объясняются правила создания совершенных в формальном и содержательном плане актов по применению права. В узком понимании правоприменительная техника – это совокупность практических рекомендаций по составлению правоприменительных актов⁸. Требования юридической техники являются важнейшим фактором обретения правоприменительными актами официальных качеств. Требования к технико-юридической организации актов правоприменения предусмотрены Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, утвержденных Постановлением правительства РФ от 13 августа 1997 г. N 1009. СЗ РФ 1997. №33. Ст. 3895.

В процессуальном законодательстве имеются нормы (например, ст. 307 УПК РФ), требования которых позволяют обеспечивать прозрачность действий по усмотрению. Это, например, требование об обязательной мотивации принимаемого решения в мотивировочной части судебного акта. Латентность судебного усмотрения не позволяла бы оценивать принимаемые судьей решения в качестве неправосудных, если бы процессуальным законодательством не предусматривалась в качестве обязательного элемента суд акта наличие мотивировочной части. Именно в этой части судебного акта находит свое выражение сущность и содержание судебного усмотрения. Именно эта часть суд акта и делает транспарентной как содержание дискреционной судебной власти, так и принимаемого в порядке ее осуществления судебного решения. В противном

⁸ Илясов А.Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С.10.

случае называть правосудием деятельность, осуществляемую в форме завуалированного судебного усмотрения, вряд ли было возможным. Поэтому мотивировочная часть судебного акта олицетворяет собой важнейший фактор противодействия произволу судебного усмотрения, обеспечивая его осуществление в определенных пределах.

Именно посредством мотивировочной части судебного акта можно вскрыть содержание и характер как самих выводов, так и оснований, в силу которых в порядке судебного усмотрения принято данное решение. Их совокупность, в конечном счете, находит выражение во внешних действиях судьи по вынесению судебного акта. Последние «высвечивают» мотивы, внутреннее убеждение и совесть судьи, находясь в причинно-следственной зависимости от них. Следовательно, содержание латентной сущности и характера судебного усмотрения раскрывается посредством мотивировочной части судебного акта, которая и будет олицетворять собой результаты реализации дискреционной судебной власти. Поэтому оценка характера и адекватности судебного усмотрения, в целом, решаемая проблема. Не случайно в литературе обращается внимание на то обстоятельство, что «внешние поступки людей есть лишь первое, необходимое условие, правового регулирования и исследования». Таким образом, содержание мотивировочной части судебного акта может служить основанием квалификации судебного акта на предмет его соответствия закону. В этой связи обязательность мотивации справедливо рассматривать в качестве важного фактора противодействия тенденциозности, коррупциогенности при осуществлении судопроизводства.

Тема 8. Юридическая техника правоинтерпретационных актов

При изучении данной темы не следует различать юридическую технику толкования нормативно-правовых актов и правоинтерпретационную юридическую технику. Официальное толкование нормативно-правовых актов должно осуществляться в соответствии с требованиями и правилами юридической техники. Игнорирование этого требования может иметь негативные последствия для правоприменения. Правоинтерпретационная юридическая техника включает в себя технико-юридический инструментарий, использование которого позволяет обеспечить логику и адекватность толкования нормативно-правовых актов. Он включает в себя такие средства как приемы, способы и методы постижения смысла нормативных актов. Сюда относятся лингвистические или языковые приемы и способы (грамматические, синтаксические, стилистиче-

ские, логические, формально-юридические и пр.), а также методы (философский, политический, нравственно-этический, социологический) раскрытия содержания смысла нормы права.

При изучении темы следует учитывать особенность статуса Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Конституционных судов республик и уставных судов субъектов Российской Федерации, а также Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Необходимо учитывать, что правоинтерпретационная ошибка как следствие отступления от правил толкования, является основанием для отмены правоприменительного акта.

Тема 9. Юридическая техника отдельных юридических документов

В современных правовых условиях юридические документы занимают одно из важнейших мест в деятельности юриста, так как с их помощью достигается определенность в правовом регулировании, реализуются права, обеспечивается защита прав и исключается произвол в правовой сфере. Юридический документ – это юридически оформленный письменный акт, создающий у его адресатов определенные права и обязанности.

Все юридические документы принято делить на:

- а) нормативные правовые акты;
- б) Интерпретационные акты;
- в) Индивидуально-правовые акты;
- г) документы, фиксирующие юридические факты (паспорт, свидетельство о браке, усыновлении, военный билет, документы об образовании, технический паспорт автомашины, счет в сберегательном банке, сберегательная книжка, свидетельство о праве собственности на недвижимость, ценные бумаги и др.).

Правила юридической техники призваны обеспечить адекватность формы юридического документа его содержанию, доступность и ясность изложения содержащихся в нем данных. Техничко-юридическая организация отдельных юридических документов имеет свои особенности. Так, например, договоры, жалобы, претензии и адвокатские запросы в основном не имеют какой-либо установленной законом формы. Однако единым и общим требованием для них является соблюдение предусмотренных для каждого них соответствующих технико-юридических реквизитов, придающих им юридическую силу.

4. Фонд оценочных средств (ФОС)

ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки результата освоения магистрантами основной образовательной программы по дисциплине «Юридическая техника и технология». ФОС позволяет оценить степень освоения программы, дать оценку сформированности знаний, умений, навыков и компетенций.

ФОС включает:

- темы заданий для контрольных работ;
- темы рефератов;
- тестовые задания;
- примерные вопросы к зачету.

Текущая аттестация по дисциплине «Юридическая техника и технология» оценивается преподавателем по результату выполнения заданий.

Объектами оценивания выступают:

- своевременность выполнения различных видов заданий;
- степень усвоения знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки контрольной работы

| Критерии | Требования |
|-------------------------------|--|
| | Соответствие формулировки темы содержанию |
| Качество изложения | Изложение аргументированных суждений, основанных на основных положениях теории юридической техники и технологии. |
| Литература и другие источники | Обоснованное использование ссылок на необходимые источники информации |

Критерии общей оценки за освоение дисциплины

Оценка знаний магистрантов осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за активность на практических занятиях;
- оценки аудиторной самостоятельной работы;
- оценки знаний в ходе тестирования;
- оценки знаний в ходе зачета.

**Рейтинг баллов текущей успеваемости
(регламент дисциплины)**

| № | Виды учебной работы в семестре и иной оцениваемой деятельности студентов | Максимальное количество баллов |
|---|---|--------------------------------|
| 1 | Активность на практическом занятии (доклад, участие в обсуждении вопросов темы занятия, решение теоретических и практических задач) | 5 |
| 2 | Выполнение тестовых заданий | 10 |
| 4 | Посещение лекций | 5 |
| 5 | Бонус за научную и социальную активность | 5 |

Темы заданий для контрольных работ

1. Составить проект нормативно-правового акта
2. Выявить в тексте тестируемого нормативно-правового акта коррупциогенные нормы права
3. Определить вид юридической техники тестируемого нормативно-правового акта
4. Выявить дискреционные нормы права в тексте тестируемого нормативно-правового акта

Темы рефератов

1. Понятие и соотношение юридической техники и технологии: основные подходы.
2. Структура юридической техники и технологии.
3. Техничко-юридические средства и их виды.
4. Понятие и виды юридических конструкций.
5. Юридическая техника нормативно-правовых актов.
6. Правотворческая (законодательная) юридическая техника.
7. Юридическая техника административных актов.
8. Юридическая техника нормативно-правового договора и ее особенности.
9. Юридическая техника судебных актов в гражданском процессе.
10. Юридическая техника судебных актов в уголовном процессе.
11. Юридическая техника процессуальных актов адвоката.

12. Юридическая техника нотариальных актов.
13. Правоприменительная технология.
14. Юридическая технология и юридический процесс.
15. Юридическая техника правовой нормы.
16. Юридическая техника диспозитивных и дискреционных норм права.
17. Юридическая техника правоприменительного акта.
18. Юридическая техника правоинтерпретационного акта.
19. Юридическая техника отдельных юридических документов и ее особенности..
20. Правосистематизационная юридическая техника и технология.
21. Юридическая техника правоинтерпретационных актов Верховного Суда РФ.
22. Правоприменительная юридическая техника.
23. Дефекты юридической техники и технологии.
24. Юридическая техника правоинтерпретационных актов Верховного Суда РФ.
25. Антикоррупционная правовая экспертиза проектов нормативно-правовых актов.

Примерные тестовые задания

1. Юридическая техника – это теоретико-прикладная юридическая наука, предметом изучения которой являются закономерности рациональной юридической деятельности по ...

- 1) созданию, толкованию, реализации правовых актов;
- 2) по созданию законов;
- 3) толкованию нормативно-правовых актов.

2. Целями освоения учебной дисциплины «Юридическая техника» является:

- 1) овладение обучающимися навыками работы с юридическими документами, приемами, правилами и средствами юридической техники;
- 2) формирование у обучающего представлений о смысле и назначении права;
- 3) нет правильного ответа.

3. Средства юридической техники – это

- 1) материальные предметы, с которыми в процессе проведения юридической работы производятся манипуляции для достижения поставленной цели;
- 2) это действия, способные повторяться при осуществлении чего-либо;
- 3) это пути достижения цели, упорядочения правового материала или правоотношений.

4. Составляющими элементами юридической технологии, которые последовательно используются на различных этапах правотворчества, являются:

- 1) юридическая стратегия, юридическая техника, юридическая тактика, критерии эффективности правовых актов и их качества;
- 2) юридическая стратегия и юридическая тактика;
- 3) юридическая техника.

5. Целью технико-юридической экспертизы является анализ законопроекта с точки зрения соблюдения различных правил юридической техники, в основном касающихся:

- 1) содержания (в том числе концепции) законопроекта, его структуры, логики построения, языка изложения норм права.
- 2) его структуры, логики построения;
- 3) его структуры.

6. Значение юридических документов состоит в следующем:

- а) с их помощью средства правового регулирования становятся объективированными и доступными для других субъектов права;
 - б) они позволяют достичь определенности, стабильности в отношениях между людьми, прочности их правового положения;
 - в) с их помощью осуществляется реализация права;
 - г) юридическим действиям придается официальный характер.
- 1) а, б.
 - 2) в, г.
 - 3) а, б, г.
 - 4) а, б, в.

7. Значение юридической техники заключается в следующем:

- а) Является средством исправления и предупреждения юридических ошибок.

- б) Обеспечивает производительность труда для юриста
- в) Повышает качество законодательных и правоприменительных актов;

8. Какие методы относятся к методологии науки «Юридическая техника и технологии»:

- а) Сравнительный метод
- б) Социологический метод
- в) Герменевтический метод
- г) формально-юридический метод.

- 1. А, б.
- 2. В, г.
- 3. А, б, в, г.

9. К какому способу изложения правовых норм в нормативных актах относится данное понятие?

Его особенность заключается в том, что элементы нормы права изложены в нескольких статьях различных нормативных актов. В этом случае в статьях содержится ссылка на другой нормативный правовой акт, либо правоприменитель должен сам находить соответствующий акт, где содержится недостающий элемент нормы права.

- 1. Прямой;
- 2. Отсылочный;
- 3. Бланкетный.

10. Какая часть судебного решения включает в себя анализ доказательств, на основе которых суд считает факты установленными, а также анализ доводов, исходя из которых представленные доказательства суд не принимает?

- 1. Мотивировочная часть;
- 2. Описательная часть;
- 3. Резолютивная часть.

11. Казуальное толкование – ...

- 1. Могут давать все судьи в связи с рассматриваемыми делами;
- 2. Прерогатива только высших судебных инстанций;
- 3. Прерогатива только районных судов.

12. Приёмы юридической техники – это:

а) совокупность методов, средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации нормативно-правовых актов для обеспечения их совершенства. Важнейшая ее разновидность – законодательная (правотворческая), в частности правоприменительная техника

б) это арсенал логико-языковых, формально-атрибутивных (реквизиты) и специально-юридических (конструкции, презумпции, фикции, отсылки, примечания и т. д.) средств, технико-юридический инструментарий, используемый для конструирования нормативного акта.

в) представляют собой операции разработчиков в отношении текста создаваемого правового акта, направленные на использование средств юридической техники в соответствии с её правилами.

13. Законодательная техника содержит:

а) правила построения и оформления правовых актов,

б) приемы и средства формулирования норм права и иных нормативных предписаний,

в) правила оформления и построения правоприменительных актов, способы легализации документов

г) правила обнародования (промульгации) и систематизации таких актов.

д) язык и стиль правового акта

1. А, б, в.

2. В, г, д.

3. Б, г, д.

4. А, в, г.

14. Структура нормативно-правового акта включает в себя следующие элементы:

а) преамбулу;

б) разделы;

в) главы;

г) статьи или пункты;

д) пункты статей или части пунктов.

1. А, б, в.

2. А, б, в, г.

3. Б, в, г, д.

15. Содержательные правила подготовки интерпретационных актов – это требования:

- а) не допускающие изменения позиции субъекта толкования
 - б) языковые
 - в) логические
 - г) теоретические
- 1) а, в.
2) б, в.
3) б, в, г.

16. Совокупность методов, средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации нормативно-правовых актов для обеспечения их совершенства – это...

- а) юридическая технология;
- б) структура юридической технологии;
- в) юридическая техника;
- г) структура юридической техники.

17. Виды юридической техники:

- а) техника опубликования нормативных актов;
- б) правоприменительная техника;
- в) правореализационная техника;
- г) правотворческая техника, техника опубликования нормативных актов, техника систематизации нормативных актов, интерпретационная техника, правореализационная техника, правоприменительная техника.

18. Что включает в себя правоприменительная юридическая техника:

- а) способы и приемы толкования юридических норм и актов;
- б) способы разрешения коллизий и преодоления пробелов в правоприменительной практике;
- в) язык и стиль правоприменительного акта.

19. Вставьте индекс пропущенного словосочетания «. .» – это система технико-юридических, информационных и иных средств и приемов, обеспечивающих подготовку и принятие нормативного правового акта.

- а) Правотворческая технология;
- б) Правоприменительная технология;
- в) Интерпретационная технология.

20. Технология работы с юридическим документом строится по следующим этапам: (расположить в последовательном порядке)

- а) контроль за исполнением юридического документа;
- б) создание юридического документа;
- в) хранение юридического документа;
- г) исполнение;

Примерные вопросы к зачету:

1. Сущность, основные задачи и функции курса "Юридическая техника и технология" как учебной дисциплины.

2. Предмет и содержание "Юридической техники и технологии" как отрасли юридической науки.

3. Междисциплинарные связи курса "Юридическая техника и технологии".

4. Методы и методологические принципы "Юридической техники и технологии" как отрасли юридической науки.

5. Понятие и значение курса "Юридическая техника и технология" в профессиональной юридической деятельности.

6. Структура юридической техники.

7. Основания классификации юридической техники и ее виды

8. Средства юридической техники.

9. Техничко-юридическая экспертиза проектов нормативно-правовых актов и ее значение.

10. Понятие и значение юридической технологии.

11. Понятие и значение юридической конструкции.

12. Виды юридических конструкций.

13. Юридическая техника отдельных юридических документов.

14. Оценочные понятия.

15. Виды юридических технологий.

16. Юридическая техника правовой нормы.

17. Преюдиции в структуре юрисдикционной технологии.

18. Правовые презумпции в структуре юрисдикционной технологии.

19. Правовые фикции в структуре юрисдикционной технологии.

20. Особенности юридической техники закона.

21. Особенности юридической техники подзаконных нормативно-правовых актов.

22. Дефекты юридической техники.

23. Особенности юридической техники нормативно-правового договора.
24. Юридическая техника диспозитивных норм права.
25. Структура юридической технологии.
26. Юридические документы: понятие, виды, значение.
27. Юридическая техника дискреционных норм права.
28. Юридическая технология правореализационных актов.
29. Юридическая техника правоприменительного акта.
30. Юридическая технология правоприменительных актов.
31. Правосистематизационная юридическая техника: понятие, виды.
32. Юридическая техника правоприменительных актов органов исполнительной власти.
33. Техника и технология инкорпорации правовых актов.
34. Техника и технология кодификации правовых актов.
35. Юридическая техника судебных актов.
36. Юридическая техника правоинтерпретационных актов.
37. Правоинтерпретационные ошибки.
38. Основные виды правоинтерпретационных актов.
39. Информационные технологии в законотворчестве.
40. Правотворческая (законотворческая) юридическая техника.
41. Юридическая техника процессуальных актов адвоката.
42. Техничко-юридические требования к юридическим документам.
43. Антикоррупционная технико-юридическая экспертиза проектов нормативно-правовых актов.
44. Оценочные понятия и правовые фикции в структуре юрисдикционной технологии
45. Дефекты юридической технологии.
46. Особенности юридической техники закона.
47. Особенности юридической техники подзаконных нормативно - правовых актов.
48. Техничко-юридическая экспертиза судебных актов.
49. Общие и специальные средства юридической техники.
50. Технологические приемы.
51. Понятие, признаки и функции юридических документов.
52. Юридическая техника правоинтерпретационных актов Верховного Суда РФ.
53. Дискреционный подход в структуре технологии судебного правоприменения.

5. Программа курса

Тема 1. Юридическая техника и технология как науки

Сущность, основные задачи и функции юридической техники и технологии как отрасли юридической науки. Предмет юридической техники и технологии как отрасли юридической науки. Междисциплинарные связи юридической техники и технологии в системе юридических наук. Категориально-понятийный аппарат. Методы юридической техники и технологии как отрасли юридической науки.

Тема 2. Юридическая техника и технология как учебная дисциплина

Цели, задачи и функции курса «Юридическая техника и технология» как учебной дисциплины. Предмет и структура курса «Юридическая техника и технология». Место курса «Юридическая техника и технология» в системе учебных юридических дисциплин. Значение курса «Юридическая техника и технология» для профессиональной юридической деятельности.

Тема 3. Понятие, структура и виды юридической техники

Понятие и назначение юридической техники. Юридическая техника и формальная определенность права.

Структура юридической техники.

Средства юридической техники.

Юридическая терминология. Понятие и виды юридических терминов. Правовые аббревиатуры.

Юридические дефиниции и их использование в текстах нормативно-правовых актов. Классификация дефиниций.

Оценочные категории и понятия: сущность, виды, проблемы использования.

Понятие и значение юридической конструкции. Виды юридических конструкций. Место юридических конструкций в системе права. Основопологающие общеправовые конструкции.

Классификация юридической техники.

Правотворческая юридическая техника.

Правосистематизационная юридическая техника.

Правоинтерпретационная техника.

Правореализационная (правоприменительная) техника.

Юридическая техника судебных актов.

Юридическая техника нотариальных актов.

Дефекты юридической техники.

Тема 4. Понятие, структура и виды юридической технологии

Понятие и значение юридической технологии.

Юридическая технология и юридический процесс.

Структура и логика юридической технологии.

Виды юридических технологий. Неюрисдикционные и юрисдикционные технологии.

Технология правотворческой (законотворческой) деятельности.

Технология правосистематизационной деятельности.

Технология правоинтерпретационной деятельности.

Технология правоприменительной деятельности.

Дефекты юридической технологии.

Преюдиции в технологии юрисдикционной деятельности. Деструктивные потенции преюдиций в технологии юрисдикционной деятельности.

Дискреционный подход и правоприменительное усмотрение в технологии юрисдикционной деятельности.

Правовые презумпции в технологии юрисдикционной деятельности

Оценочные понятия и правовые фикции в технологии юрисдикционной деятельности.

Тема 5. Юридическая техника нормативно-правового акта

Реквизиты и структура нормативного акта. Заголовок нормативного акта. Структурная организация содержания нормативно – правового акта. Оговорки в нормативных правовых актах: понятие, виды, значение и основные формы выражения. Примечания в нормативных правовых актах: понятие, виды, применение. Дефекты текстов нормативно-правовых актов. Отсылки в тексте. Оговорки.

Особенности юридической техники и технологии создания закона. Особенности юридической техники Конституции. Преамбула Конституции. Заключительные положения. Особенности юридической техники и технологии создания подзаконных нормативно-правовых актов.

Особенности юридической техники и технологии создания локальных нормативно-правовых актов.

Особенности юридической техники и технологии создания нормативно-правового договора.

Технико-юридическая экспертиза проектов нормативно-правовых актов и ее значение. Антикоррупционная правовая экспертиза проектов нормативно-правовых актов.

Тема 6. Юридическая техника правовой нормы

Структура правовых норм. Способы изложения правовых норм в тексте акта: абстрактный и казуистический. Логические, филологические, семантические приемы формулирования правовых норм. Правовая норма и нормативно-правовое предписание. Нетипичные нормативно - правовые предписания. Относительно-определенные правовые нормы и их виды. Неопределенность правовых норм, ее природа и значение. Юридическая техника диспозитивных и дискреционных правовых норм, проблемы их реализации.

Тема 7. Юридическая техника правоприменительного акта

Реквизиты и структура правоприменительного акта. Заголовок правоприменительного акта. Структурная организация содержания правоприменительного акта. Вводная часть правоприменительного акта. Описательная часть правоприменительного акта. Мотивировочная часть правоприменительного акта. Резолютивная часть правоприменительного акта.

Юридическая техника и технология создания судебных правоприменительных актов.

Юридическая техника и технология создания актов органов исполнительной власти.

Тема 8. Юридическая техника правоинтерпретационных актов

Понятие и значение юридической техники правоинтерпретационных актов в механизме правового регулирования и реализации права.

Реквизиты и структура правоинтерпретационных актов.

Правоинтерпретационные ошибки. Понятие и виды правоинтерпретационных ошибок.

Дискреционные правоинтерпретационные ошибки.

Тема 9. Юридическая техника отдельных юридических документов

Понятие и признаки юридических документов. Функции юридических документов. Техничко-юридические требования к юридическим документам. Приложения к юридическим документам. Классификация юридических документов. Особенности юридической техники отдельных юридических документов (обращение, заявление, ходатайство, жалоба, договор, доверенность)

Библиографический список

Основная литература:

Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. – 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 496 с.

<http://znanium.com/bookread.php?book=413120>

Губаева Т.В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности: монография / Т.В. Губаева. – 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 176 с.:

<http://znanium.com/bookread.php?book=472871>

Кашанина Т.В. Юридическая техника в сфере частного права (Корпоративное и договорное нормотворчество): учебное пособие / Т.В. Кашанина. – М.: Норма, 2013. – 288 <http://znanium.com/bookread.php?book=392292>

Юридическая техника. Учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "магистр") Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. М.: Юстицинформ, 2014. http://www.bibliorossica.com/book.html?search_query=юридическая+техника&currBookId=13917&ln=ru

Дополнительная литература:

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: учебное пособие / С.Ю. Кабашов, Ю.С. Кабашов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 240 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=460721>.

Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии / Монография. – Волгоград: Издательство Волгоградского ГУ, 2009. – 318 с. // <http://www.twirpx.com/file/541229>.

Шагиева Р.В. Нормы процессуального права: теория и практика их реализации: монография / Р.В. Шагиева. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 176 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=454467>.

Формальные источники права: монография / С.А. Дробышевский, Т.Н. Данцева. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 160 с.: 60x90 1/16. (обложка) ISBN 978-5-91768-143-6, 200 экз. // <http://znanium.com/bookread.php?book=472696#none>

Абрамова А.И., Сырых В.М., Тихомиров Ю.А. Как проводить юридическую экспертизу // Журнал российского права. 1998. № 7.

Бахвалов С.В. О сущности законодательной технологии // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.

Брауде И.Л. Вопросы законодательной техники // Советское государство и право. 1927. № 8.

Брауде И.Л. Очерки законодательной техники. М., 1958.

Величко К.Е. Структура и содержание юридической технологии // Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сб. науч. статей / отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. М., 2010. *инавер М.* Законодательная техника // Право и жизнь. 1926. № 2-3.

Вопленко Н.Н. Ошибки в правоприменении: понятие и виды // Советское государство и право. 1981. № 4.

Гродзинский М. Об усовершенствовании законодательной техники // Социалистическая законность. 1957. № 1.

Гудков Н.А., Трофимов А.В. Технология принятия и реализации управленческого решения. Домодедово, 1998.

Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии: монография. Волгоград, 2009.

Денисов Г.И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. 2005. № 8.

Деревнин А.А. О понятии юридической техники // Академический юридический журнал. Иркутск, 2001. № 3. *Жени Ф.* Законодательная техника в современных гражданско-правовых кодификациях // Журнал Министерства юстиции. 1904. № 11.

Иеринг Р. Юридическая техника / пер. с нем. СПб., 1906.

Исайчева Ю.Н. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Исполнительная власть и административная реформа в России: Сборник научных трудов молодых ученых, аспирантов и соискателей. Н. Новгород, 2005.

Казгериева Э.В. Логические ошибки судебного правоприменения // Судебная власть. 2005. № 12.

Каратеев П.Ю. Законодательная техника. Некоторые теоретические вопросы // Правоведение. 2004. № 6.

Карт ашов В.Н. Юридическая технология или юридическая техника?: Некоторые методологические аспекты исследования // Юридическая техника. 2007. № 1.

Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник. — 2-е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. — 496 с. *Княгинин К.Н.* Юридическое технологическое знание // Юридическая наука в свете новых задач. Свердловск, 1990.

Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шлат улла В.И. Юридическая техника: учебник. — М.: Юстицинформ, 2014. — 536 с. — (Серия «Образование»).

Ковтун Н. Н. Дефекты законодательной техники вызывают трудности в правоприменении // Российская юстиция. — 2001. — № 8. — С. 39-40.

Лисюткин А.Б. Юридическая техника и правовые ошибки // Государство и право. 2001. № 11.

Маршакова Н.Н. Юридическая техника: понятие, виды, средства, основные функции и значение // Юридическая техника. 2007. № 1.

Мионов А.Н. К вопросу о понятии и элементах юридической технологии // Юридическая техника. 2007. № 1.

Мионов А.Н. Юридическая технология // Юридическая техника. 2008. № 2.

Мионов А.Н. Мионова Ю.В. К вопросу соотношения правовой политики и юридической технологии // Научные труды. Российская академия юридических наук. Вып. 8. В 3 томах. Т. 1. М., 2008.

Монастырный М.В. Структура юридической техники // Эффективность законодательства и современные юридические технологии / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2009.

Муромцев Г.И. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Проблемы юридической техники: сб. статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000.

Муромцев Г.И. О некоторых особенностях законотворческой техники и методологии её исследования в современной России // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н. Новгород, 2001.

Муромцев Г.И. Юридическая техника (некоторые теоретические аспекты) // Правоведение. 2000. № 1.

Нургалеев Ш.Х., Чинчикова Г.Б. Правовая тактика и правовая стратегия: вопросы теории соотношения и практики // Юридическое образование и наука. 2006. № 2, № 3.

Панько К.К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России. Воронеж, 2004.

Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: сб. статей / под ред. Л.Л. Кругликова. Ярославль, 1996.

Ралдугин Н.В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. М., 1998. *Соловьев О.Г.* О видах юридической техники // Юридическая техника. 2008. № 2.

Сибгатуллина Г. Р. Дефекты права: причины и механизмы их устранения. //URL: <http://old.tisbi.org/science/vestnik/2010/issue3/Low/Sibgatullina.html>

Сырых В.М. Предмет и система законодательной техники как прикладной науки и учебной дисциплины / Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / под ред. В.М. Баранова. Т. 1. Н.Новгород, 2001.

Тарасов Н.Н. Юридическая техника в структуре юриспруденции (методологические проблемы исследования) // Юридическая техника. 2007. № 1.

Тихомиров Ю.А. Юридическая техника – инструмент правотворчества и правоприменения // Юридическая техника. 2007. № 1.

Юридическая техника: природа, основные приемы, значение: Ретроспективный библиографический указатель / сост. В.М. Баранов. Н. Новгород, 1999.

Успенский Л. Очерки по юридической технике. Ташкент, 1927.

Ушаков А.А. О понятии юридической техники и её основных проблемах // Ученые записки ПГУ. Т. 19. Вып. 5. Пермь, 1961.

Хижняк С.П. Правовая терминология и проблемы её упорядочения // Правоведение. 1990. № 6.

Хижняк С.П. Терминология права, терминологические словари и принципы их составления // Правоведение. 1994. № 3.

Чигидин Б.В. Юридическая техника российского законодательства: автореф. дисс... канд. юрид наук. М., 2002.

Шаронов О.А. К вопросу о юридической технике судебной реформы 1864 года // Судебная реформа в России: история и современность: сб. межвузовской научной конференции. Н. Новгород, 2005.

Юков М.К. Место юридической техники в правотворчестве // Правоведение. 1979. № 5.

Юридическая техника (обзор материалов научно-методического семинара) // Государство и право. – 2000. – № 3.

3. Интернет-ресурсы:

1. Федеральный правовой портал – law.edu.ru
2. Сайт электронной библиотеки компании Консультант плюс – civil.consultant.ru
3. Сайт электронной библиотеки "Гумер" – www.gumer.info
4. Сайт Российской государственной библиотеки – dlib.rsl.ru
5. Сайт Исторического факультета Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова – www.hist.msu.ru
6. Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. Монография [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://siberia-expert.com/works/Davydova.pdf>.
7. Юридическая техника. Учебник для вузов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://gzvon.pyramid.volia.ua/biblioteka/kafedra_filosofii/1.

Р.Г. Валиев

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ

Методика самостоятельной работы и рекомендации по изучению курса

«Фонд оценочных средств»

Программа курса

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 11.04.2016.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 2,56.

Уч.-изд. л. 0,23. Тираж 50 экз. Заказ 75/4

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужи́на, 1/37

Тел. (843) 233-73-59, 233-73-28