

0723426 -1

Рязанский государственный педагогический университет
им. С.А. Есенина

На правах рукописи

**Лаврентьев
Виталий Александрович**

**СЛОЖНОПОДЧИНЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
С БЕЗЛИЧНОЙ СЕМАНТИКОЙ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Рязань 2001

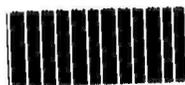
Работа выполнена на кафедре современного русского языка Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина

Научный руководитель – доктор филологических наук,
профессор Л.А. Сергиевская

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор С.М. Колесникова

кандидат филологических наук,
доцент М.В. Дегтярева

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000975572

Ведущая организация – Арзамасский государственный педагогический институт им. А.П. Гайдара

Защита состоится «18» октября 2001 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д.212.155.02 (специальности 10.02.01 – русский язык, 13.00.02 – теория и методика обучения русскому языку) в Московском педагогическом университете по адресу: 107005, г. Москва, ул. Энгельса, д. 21а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского педагогического университета по адресу: г. Москва, ул. Радио, д. 10а.

Автореферат разослан «15» сентября 2001г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
профессор

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'М.Ф. Тузова'.

М.Ф. Тузова

Объектом исследования в реферируемой работе являются сложноподчиненные предложения (в дальнейшем СПП) с безличной семантикой. Это структуры, в которых одна или несколько предикативных частей представляют собой безличные конструкции, семантика которых влияет на значение всего СПП в той или иной степени. Например: *Кажется мне, что от рогожных тюков с намазанными на них дегтем кривыми знаками, от новых еловых ящичков, от ворохов соломы – пахнет полями и деревней, машиной, шпалами, далекими садами* (И. Шмелев); *Даже мне, постояльцу, было больно, что начнут отрывать доски и выворачивать бревна дома* (А. Солженицын); *Бежим, ребята, чтоб нам не влетело!* (В. Маяковский).

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью углубленного анализа СПП с безличной семантикой, поскольку указанные конструкции широко употребляются в языке и наделены яркой функционально-семантической спецификой. Данные конструкции относятся к числу малоизученных: специальных работ, посвященных комплексному исследованию их в структурно-семантическом и функционально-семантическом аспектах, в лингвистической литературе не имеется. Ряд вопросов избранной проблемы является предметом многочисленных дискуссий (например, вопрос о типах СПП, о типах односоставных предложений, о делении безличных предложений на группы по значению и по форме), что вызывает необходимость их решения. Изучение СПП с безличными конструкциями представляется важным не только в плане описания широкого круга недостаточно изученных конструкций, но и в связи с общетеоретическими проблемами современного русского языка. Такое исследование позволяет, по нашему мнению, сделать более полным описание типологии простого и сложноподчиненного

предложения. Более тщательного изучения безличных предложений и СПП требует практика преподавания русского языка в вузе и школе.

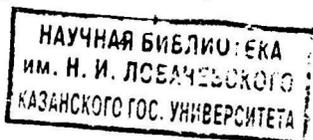
Цель исследования – многоаспектный анализ СПП с безличной семантикой и определение валентностных свойств безличных предикативных единиц в структуре данных конструкций.

Эта цель определяет конкретные **задачи исследования**:

1. Описать семантические разряды безличных конструкций в структуре СПП;
2. Рассмотреть сочетаемость безличных предикативных единиц с другими типами простого предложения в составе СПП;
3. Определить структурно-семантическую специфику безличных конструкций в комбинации с другими частями в СПП;
4. Выявить функционально-семантическую специфику безличных конструкций в составе СПП;
5. Определить общее значение СПП, включающих безличную предикативную единицу.

Основная гипотеза диссертации: структурно-семантические особенности сложноподчиненной конструкции и безличного предложения влияют на сочетаемость безличных предикативных единиц в составе СПП. Семантика безличных предикативных единиц влияет на общее значение СПП.

Методы исследования. Опираясь на диалектический принцип познания языковых фактов, автор настоящей работы использует структурно-семантический подход, состоящий в рассмотрении безличных предикативных единиц в структуре СПП в единстве их формы и содержания (значения). Применяются общенаучные методы: наблюдение, интерпретация, моделирование и эксперимент, т.е. допускается конструирование таких предложений, которые не



встретились при сборе языкового материала. Если конструирование не удастся, то можно предположить, что таких предложений нет в языке. Частные лингвистические методы: описание, контекстуальный метод, трансформация, семантическое перифразирование. Тот или иной метод избирается в зависимости от конкретных задач исследования и характера языкового материала.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе формы, содержания и особенностей СПП с безличной семантикой, валентностных возможностей безличных предикативных единиц в составе СПП. Новыми являются понятия абсолютно-безличных, безлично-личных и лично-безличных СПП.

Практическая ценность диссертации состоит в возможности использования теоретических и практических данных, положений и выводов исследования в курсе синтаксиса современного русского литературного языка в вузе при чтении лекций и ведении практических занятий. Материалы исследования могут быть реализованы при чтении спецкурса и проведении спецсеминара. Результаты наблюдения можно использовать учителю-словеснику на уроках и факультативных занятиях по русскому языку; они могут способствовать формированию более точных представлений о структуре и семантике СПП и безличных предложений. Результаты работы намечают перспективы их использования в дальнейших исследованиях, посвященных вопросам синтаксиса простого и сложного предложений.

В ходе исследования сформулированы и **выносятся на защиту следующие положения:**

1. Безличная семантика в СПП имеет ярко выраженную специфику, которая обусловлена структурно-семантическими свойствами сложной конструкции.

2. СПП оперирует системой элементов, влияющих на выражение определенных значений безличности.

3. В силу конструктивных и семантических особенностей безличные предикативные единицы обладают широким валентностным диапазоном и способны вступать в подчинительные отношения в составе сложных конструкций с другими элементами их структуры. Не сочетаются только безличная главная часть с номинативной придаточной.

4. Условиями, благоприятствующими выражению безличности в СПП, являются:

1)употребление безличных предикативных единиц в функции препозитивной главной части;

2)модальное значение, приближающее функцию главной части к значению вводного компонента;

3)выражение придаточной части двусоставной предикативной единицей.

5. СПП может иметь абсолютно-безличную, безлично-личную или лично-безличную семантику.

Материал исследования. Основным материалом исследования послужили произведения русской классической и современной литературы XIX-XX вв., а также газетные публикации, тексты современных песен, реклама, примеры из разговорной речи. Для обработки собрано более 3000 предложений. Материал собирался методом сплошной выборки. Языковые примеры представлены в виде картотеки, при составлении которой использовался структурно-семантический метод.

Апробация работы. Основные положения работы обсуждались на кафедре современного русского языка РГПУ им. С.А. Есенина, на кафедре современного русского языка МПУ, на Междуна-

родной научно-практической конференции «Русский язык: прошлое и настоящее» (Рязань), на VIII-ой Международной конференции «Текст: структура и семантика» (Москва).

Структура диссертации. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка использованной литературы и источников языкового материала, Приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дана краткая история разработки теории безличного предложения, при этом отмечается, что проблема предложения (как простого, так и сложного) продолжает оставаться одной из основных в современной лингвистике. Основная мысль современного учения о предложении заключается в утверждении его сложного, многоаспектного, многопланового характера.

По мнению В.В. Бабайцевой, безличные предложения – центральная, наиболее употребительная и самая пестрая по структуре и семантике разновидность односоставных предложений.

Проблема безличного предложения является дискуссионной, однако большинство исследователей отмечают, что безличные предложения выражают независимое действие (процесс) или признак безотносительно к деятелю (производителю) или носителю признака; в безличном предложении нет и не может быть подлежащего в его традиционном понимании (форма имени в именительном падеже).

Наличие особой грамматической структуры у безличных предложений в виде бесподлежащей конструкции с одним главным членом, в форме которого не выражено значение лица, не может не влиять на семантику предложения в целом, каково бы ни было его конкретное лексическое наполнение, поэтому присутствие в некоторых конструкциях так называемого субъекта в семантической струк-

туре безличного предложения в любом случае не устраняет значения безличности, заложенного в грамматической структуре предложения.

Категория безличности и ее функционирование на уровне простого предложения изучена достаточно полно (Е.М. Галкина-Федорук, П.А. Лекант, Н.Н. Арват, В.В. Бабайцева и др.). Особенности же реализации категории безличности в сложном предложении до сих пор мало изучены и во многом спорны.

Изучение особенностей строения частей сложного предложения разных типов составляет насущную необходимость, так как без этого невозможно выявить ограничения, налагаемые структурой сложного предложения на характер образующих его предикативных единиц.

Безличные предикативные единицы могут выступать частью как союзных (сложносочиненных и сложноподчиненных), так и бессоюзных конструкций: *В магазине было светло, и его потянуло на этот свет из темного переулка, холодной и точно сальной мостовой* (И. Бунин); *Кто-то суетился, кричал, что необходимо сейчас же, тут же, не сходя с места, составить какую-то телеграмму и немедленно послать ее* (М.А. Булгаков); *Вечерело, вечернее бледное море лежало спокойно и плоско* (К. Паустовский).

Как было отмечено выше, объектом исследования данной диссертации является СПП, включающее безличную предикативную единицу.

В изучении СПП в отечественном языкознании достигнуты значительные результаты. Лингвисты рассматривали СПП на разных уровнях и в разных направлениях (А.Б. Шапиро, Э.И. Коротаева, Н.С. Пospelов, И.А. Василенко, С.Г. Ильенко, В.Н. Мигирин,

В.И. Кодухов, В.А. Белошапкина, Г.В. Валимова, И.П. Распопов, Л.Ю. Максимов, В.В. Щеулин и др.). Однако СПП, обладающее специфической структурой и семантикой и в то же время обращенное различными своими сторонами к другим синтаксическим единицам, остается одним из наиболее важных и труднопроходимых участков общесинтаксической теории.

В истории отечественного языкознания была не одна попытка классификации сложноподчиненных предложений (логико-грамматическая, формальная, структурно-семантическая). В настоящее время все более широкое распространение получает структурно-семантическая классификация (Н.С. Пospelов, В.А. Белошапкина, Л.Ю. Максимов).

В настоящей работе при рассмотрении СПП мы, опираясь на семантико-структурную классификацию, представленную Н.С. Вальгиной, выделяем следующие типы придаточных: определительные, изъяснительные, времени, места, причины, образа действия, меры и степени, условные, уступительные, следствия, цели, сравнительные.

Глава 1 – «Сложноподчиненное предложение с безличной главной частью»

В этой главе отмечается, что безличные предикативные единицы могут функционировать в роли главной части СПП.

В структуре СПП безличные предикативные единицы могут сочетаться с другими структурно-семантическими типами простого предложения. По нашим данным, 1-ое место по степени употребительности занимают СПП с безличной главной и двусоставной придаточной частью. Например: *В общем, никакого секрета в том, что в доме вот-вот появится новый человек, для меня не было* (Ф. Абрамов). Реже встречаются конструкции с безличной главной и обобщенно-личной и определенно-личной придаточной частью. На-

пример: *Когда пишу, приятно* (А. Чехов). По-видимому, это объясняется более разнообразным спектром семантики двусоставных компонентов.

Важную роль при сочетаемости безличных предикативных единиц играет морфологическое выражение главных членов данных предложений. Как известно, в безличном предложении главный член может быть выражен безличным глаголом (или личным в безличном значении), который может находиться в форме изъявительного, сослагательного или, реже, повелительного наклонения. Например: *Мне кажется, что сейчас будет дождь* (М. Булгаков); *...вам не пришлось бы испытывать того, что вы испытываете сейчас...* (М. Горький); *Пусть сначала стемнеет, тогда и пойдём*. Кроме глагола, функцию главного члена в безличном главном предложении могут выполнять слова категории состояния (в форме положительной или сравнительной степени), краткие страдательные причастия в форме среднего рода, отрицательные конструкции. Например: *...видно, как сок по губам сочится* (И. Шмелев); *Установлено, что смерть наступила от поражения током* (из газеты); *И камней тут тоже не было, как Вовка ни старался* (Б. Васильев).

В безличных главных предложениях чаще употребляется составной главный член. Это обусловлено частой употребительностью в роли главного члена слов категории состояния. Например: *Так и установлено, чтобы один раз в году человеку судьба открывалась* (И. Шмелев).

Главное безличное предложение может быть нераспространённым или распространённым (это влияет на сочетаемость безличных предикативных единиц). Нераспространённое главное предложение состоит только из главного члена. Такие предложения делятся на два типа: а) предложения, способные функционировать в качестве

самостоятельной синтаксической единицы и в качестве главной части СПП, например: *Пока он занимался всем этим, стемнело* (Б. Полевой); б) предложения, способные функционировать только в составе СПП, например: *Хорошо, что Катя не знает* (Г. Николаева). Это положение обусловлено структурно-семантическими особенностями главного безличного предложения. Так, например, нераспространенная главная предикативная единица, имеющая модальное значение, не имеет семантической завершенности и поэтому поясняется придаточной. В распространенном безличном предложении могут быть обязательные и факультативные второстепенные члены. Обязательные второстепенные члены влияют на сочетаемость предикативных единиц, они обусловлены структурно-семантическими особенностями главной безличной части или структурой СПП, например: *Идя по нитке событий с конца к началу, наконец удалось добраться до того истока, от которого пошли все события* (М. Булгаков); *А случилось так, что вышучивать коменданта стали все...* (Б. Васильев). Необязательные второстепенные члены не оказывают сильного влияния на сочетаемость безличных предикативных единиц, например: *...совсем было тепло, когда стал и я выходить погулять неуверенными ногами* (А. Солженицын).

Среди типов придаточных при безличном главном чаще всего употребляются изъяснительные, определительные и временные, например: *...известно, что слоны в диковинку у нас...* (И. Крылов); *Песню, которую начал, надо допеть до конца* (Б. Васильев); *Как страшно стало ему, когда вдруг в душе его возникло живое и ясное представление о человеческой судьбе* (И. Гончаров). Другие типы придаточных также употребляются при безличном главном, однако такие СПП встречаются гораздо реже перечисленных выше

типов. Например: *И от домашних забот можно получать удовольствие, если у вас есть «Indesit»* (из рекламы).

Чаще всего в главной части употребляются безличные предикативные единицы, обозначающие состояние живого существа или имеющие модальное значение. Например: *Оттого, что он желудок свой разъявил сразу на две [порции – В.Л.] – от одной ему не стало сытно...* (А. Солженицын); *Надо только, чтобы Наташа не узнала как-нибудь о проигрыше* (А. Чехов).

СПП с безличной главной частью в целом могут иметь абсолютно-безличную, безлично-личную или лично-безличную семантику. Абсолютно-безличное значение имеют конструкции, состоящие из безличной главной и инфинитивной придаточной частей, например: *Не было ни слов, ни сравнений, чтобы описать могущество кратеров* (К. Паустовский). СПП с двусоставной, определенно-личной, неопределенно-личной или обобщенно-личной придаточной частью при безличной главной могут (в зависимости от того, доминирует безличная или личная семантика) иметь безлично-личное или лично-безличное значение. Например: *Выяснилось, что в бюро иностранцев ни о каком Воланде, а ровно также и Фаланде, маге, ровно ничего не слышали* (М. Булгаков); *...но всякому арестанту и Шухову давно покаянно, что, честно вешая, в хлеборезке не удержишься* (А. Солженицын).

Глава 2 – «Сочетаемость безличных предикативных единиц в составе сложноподчиненного предложения»

СПП может состоять из безличной главной и безличной придаточной части. Например: *Но очень надо за морем белым, чего индейцу не надо* (В. Маяковский).

Главные члены безличных предикативных единиц по морфологической природе могут быть тождественными или нетождественными.

венными. Например: *Нужно тебе знать, что в его лавке ничего брать нельзя* (Н. Гоголь); *Хорошо там, где нас нет* (пословица); *В нем [уставе – В.Л.] сказано, что военнослужащим женского пола разрешается сушить белье на всех фронтах* (Б. Васильев). Однако в составе СПП чаще сочетаются безличные части с нетождественными главными членами. Сочетаемость безличных предикативных единиц возможна при любых комбинациях главных членов.

Сочетаемость безличных предикативных единиц обусловлена структурно-семантическими особенностями главного члена главной безличной части. Так, нераспространенная главная часть с модальным значением, с простым или составным главным членом сочетается с одним типом придаточного – с придаточным изъяснительным. Например: *...нужно, чтобы пахло серой* (А. Чехов). Если главный член безличной главной части представляет собой аналитическую структуру, в состав которой входит инфинитив со значением конкретного действия, то главная часть приобретает способность сочетаться с придаточными обстоятельственными. Например: *Если у нас не будет воздушного коридора, можно и оттуда доставлять продовольствие* (из газеты). Если в структуру главного члена входит инфинитив со значением восприятия, мыслительной деятельности, то главная часть сочетается прежде всего с придаточной изъяснительной. Например: *Трудно представить, до чего можно исказить природу человеческую* (Ф. Достоевский).

Главное безличное предложение обычно сочетается с придаточным цели, если в его состав входит инфинитив со значением конкретного действия. Например: *Приходилось закрывать глаза, чтобы не было страшно* (из газеты).

Безличное главное, обозначающее состояние живого существа, состояние природы или окружающей среды, не сочетается с придаточным цели.

В составе СПП сочетаются нераспространенные и распространенные безличные предикативные единицы. Среди нераспространенных безличных предложений, сочетающихся в СПП, не встречаются безличные предложения, обозначающие небытие или состояние окружающей среды. В СПП сочетаются преимущественно распространенные безличные части. Например: *Тихо настало так, что даже тощо делается* (Н. Лесков). Сочетаемость безличных предикативных единиц в составе СПП зависит от их распространения. По условиям структуры нераспространенное главное предложение не сочетается с придаточным определительным, места, образа действия, меры и степени. Распространение главного предложения разнообразно: главное предложение распространяется контактным словом; распространение главного предложения может быть безразличным для его сочетаемости с придаточным. Распространение главного предложения контактным словом создает условия для сочетаемости главного с придаточным определительным, места, образа действия, меры и степени. Например: *Было так сыро и туманно, что насилиу рассвело...* (Ф. Достоевский); *Хорошо там, где нас нет* (поговорка); *И тянуло от нее таким родным, таким ласковым, таким добрым теплом, что Егору стало вдруг радостно и на душе уютно* (Б. Васильев). Безличное предложение вместо дополнения-объекта может поясняться придаточным изъяснительным, выполняющим роль его грамматического эквивалента. Например: *Нужно, чтобы у тебя выходило* (М. Пришвин). Это положение характерно для безличного главного со значением деятельности человека, с модальным значением, в структуру которого входит простой

глагольный или составной именной главный член, а также для безличного предложения, обозначающего психическое состояние человека, с главным членом – возвратным глаголом. Если такие безличные предложения распространены дополнением-объектом, то они сочетаются с придаточными обстоятельственными. Например: *Ничего не хотелось ей, хотя и хотелось всего* (И. Тургенев).

В СПП сочетаются безличные предложения одинаковой или разной семантики. Например: *Мне грустно... потому что весело тебе* (М. Лермонтов); *Где нет свободы, там нет счастья, там нет меня* (В. Чернышевский); *Утром выяснилось, что и Анфисы нет!* (М. Булгаков); *Здесь так свежо, что мочи нет...* (А. Грибоедов). В функции главного чаще встречаются безличные предикативные единицы с модальным значением и предикативные единицы, обозначающие психическое состояние человека; в функции придаточного – безличные с модальным значением. Например: *Хоть и жалко отрывать ее от занятий (но он успеет!), надо посмотреть его лицо* (Л. Толстой).

Семантическая сочетаемость безличных предложений возможна при любых комбинациях, однако не любой тип придаточного может сочетаться с безличным главным. Если главное и придаточное предложение обозначают состояние природы или окружающей среды, то при безличном главном придаточное предложение выступает в качестве различных типов обстоятельственных предложений, кроме придаточного цели.

Семантика безличного предложения ограничивает его употребление в функции некоторых типов придаточных. Например, безличное предложение, обозначающее состояние природы, не употребляется в качестве придаточного цели.

Безличное предложение может функционировать в качестве различных типов придаточных, однако большинство примеров составляют СПП с безличным главным и безличным придаточным изъяснительным. Например: *Клим* **показалось, что в комнате стало тесно** (М. Горький).

Рассмотренные в данной главе СПП имеют абсолютно безличную семантику, так как и главная, и придаточная части представлены безличными предикативными единицами.

Глава 3 – «Сложноподчиненные конструкции с безличной придаточной частью»

В структуре СПП безличные предикативные единицы могут функционировать в качестве придаточной части при главной, которая представляет собой двусоставное, определено-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, инфинитивное или номинативное предложение. Например: *Я понимаю, что далеко где-то срезало наши барки* (И. Шмелев); *Бежим, ребята, чтоб нам не влетело!* (В. Маяковский); *Там и не спросят, где меня носит* (из песни); *Как лошадей не стало, так чего на себе не припрешь...* (А. Солженицын); *И как бы сделать так, чтобы никаких правил вообще больше бы не было...* (Б. Васильев); *Грохот...такой страшный грохот, что ничем его невозможно выразить...* (Н. Лесков).

В собранном материале чаще всего встречаются СПП с двусоставной главной и безличной придаточной частью. Реже всего встречаются СПП с номинативной главной и безличной придаточной частью.

Двусоставное главное предложение по структуре может быть нераспространенным или распространенным. Нераспространенное двусоставное предложение функционирует в качестве главного при безличном придаточном любого значения. Например: *Ты чувству-*

ешь, как свежее? (М. Булгаков); *Я боюсь, что тебе холодно будет наверху...* (Л. Толстой). Среди распространенных двусоставных предложений различаются предложения с обязательными и необязательными второстепенными членами. Обязательные второстепенные члены могут быть обусловлены структурой сказуемого двусоставного предложения (прямое дополнение при переходном глаголе) либо структурой СПП. Например: *Но я должна приискать средство, чтоб ему было легко оставить меня без угрызений совести* (Ф. Достоевский); *Они так друг за друга держались, как будто одному без другого воздуха синего не хватало* (А. Солженицын). К необязательным второстепенным членам относится косвенное дополнение и различные обстоятельства. Например: *В страхе и слезах она не давала себе отчета в своих поступках и, не колеблясь, повисла бы на шею у Фили или Черпака, если бы им случилось найти ее* (Б. Васильев).

В односоставной главной части главный член является глагольным (если это определено-личная, неопределенно-личная, обобщенно-личная или инфинитивная предикативная единица) или именным (если это номинативная предикативная единица). Глагольный главный член может находиться в форме изъявительного, повелительного или условного наклонения. Например: *Завтра утром, если утихнет, отправлюсь на озеро удить рыбу* (А. Чехов); *Так не забудьте, когда понадобится рубашки шить, сказать мне...* (И. Гончаров); *Как бы сделать так, чтобы никаких правил вообще больше бы не было...* (Б. Васильев). Императив используется, как правило, в инфинитивных и определено-личных предикативных единицах, сослагательное наклонение используется в инфинитивных предикативных единицах. Например: *Не суйся, когда не надо* (М. Горький).

Именной главный член представляет собой, как правило, именительный падеж имени существительного. Например: *Вот, наконец, человек, каких нужно побольше...* (Н. Гоголь).

Второстепенные члены в односоставных предложениях, как правило, носят факультативный характер (кроме инфинитивных предложений, в которых обязательным является дополнение, выраженное дательным падежом, обозначающее потенциального деятеля; это обусловлено структурно-семантическими особенностями инфинитивной части). Например: *Но что ей поделать с собой, если ее не тянет на кон?* (Ф. Абрамов). Некоторые второстепенные члены в односоставной главной части необходимы в силу структурных особенностей СПП. Например: *... но тут тебя так доймают всяким вздором, что уж с первого дня хочется вон* (А. Чехов).

В безличном придаточном предложении главный член выражен безличным глаголом в форме изъявительного или сослагательного наклонения; в повелительном наклонении безличный глагол (главный член придаточной части) никогда не употребляется.

Главный член безличных предложений, выступающих в функции придаточной части, выражается теми же морфологическими категориями, что и главный член главной безличной части.

Придаточное безличное предложение по структуре бывает распространенным или распространённым. Например: *Увезли щитоподнос в бани, когда стемнело* (И. Шмелев); *...чувствую, что у меня даже в боках жарко становится...* (Н. Лесков). В распространённом безличном предложении различаются обязательные второстепенные члены, обусловленные структурой безличного предложения либо структурой СПП. Зависимость обязательных второстепенных членов от главного может быть на семантико-

морфологическом, морфологическом и морфолого-синтаксическом уровне.

Безличное предложение с любым значением может функционировать в качестве придаточной части.

Валентность безличных предикативных единиц, функционирующих в качестве придаточной части, с другими структурно-семантическими типами простого предложения, которые выполняют функцию главной части, зависит от типа главного предложения (односоставное или двусоставное), типа односоставного предложения (в главной части), структурно-семантических особенностей главной части, структурно-семантических особенностей безличной придаточной части, типа придаточной безличной части.

В зависимости от того, какой предикативной единицей выражена главная часть, какая часть (главная или придаточная) доминирует в смысловом отношении, СПП, рассмотренные в данной главе, могут иметь абсолютно-безличную семантику (инфинитивное+безличное), а также лично-безличную или безлично-личную (двусоставное, определенно-личное, неопределенно-личное или обобщенно-личное в сочетании с безличным).

Если главная часть СПП представляет собой номинативную предикативную единицу, то такая сложная конструкция будет иметь лично-безличную семантику.

Заключение

Безличные предикативные единицы входят в структуру СПП, употребляясь в функции главной или придаточной части, а также в функции главной и придаточной части одновременно.

Безличные предикативные единицы сочетаются на основе подчинительной связи с другими структурно-семантическими типами простого предложения. Возможны следующие комбинации: без-

личное+двусоставное; безличное+определенно-личное; безличное+неопределенно-личное; безличное+обобщенно-личное; безличное+инфинитивное; безличное+безличное; двусоставное+безличное; определенно-личное+безличное; обобщенно-личное+безличное; инфинитивное+безличное; номинативное+безличное. Не сочетаются только безличное главное и номинативное придаточное, что объясняется структурно-семантическими особенностями номинативных предикативных единиц.

Безличное предложение, входя в состав СПП, бывает распространенным и нераспространенным. Среди распространенных безличных главных и придаточных предложений различаются безличные предложения с обязательными второстепенными членами и безличные предложения с необязательными второстепенными членами.

В СПП безличное главное может сочетаться с безличным придаточным, такое СПП представляет структуру частей, одинаковую по синтаксической природе. СПП с разноструктурными частями встречается примерно в 10 раз чаще предложений со структурно-одинаковыми частями. В разноструктурном СПП в функции главного и придаточного употребляются безличные предикативные единицы различной семантики, однако в функции главного преимущественное большинство составляют предложения, обозначающие состояние человека, в функции придаточного – предложения с модальным значением.

В СПП с безличными частями сочетаются безличные предикативные единицы одинаковой или разной семантики. Среди сочетающихся безличных предложений одинаковой семантики чаще всего встречаются безличные предложения с модальным значением. Среди сочетающихся безличных предложений различной семантики чаще всего главное обозначает состояние человека, придаточное вы-

ражает модальное значение. В СПП с безличными частями семантика безличных предикативных единиц вносит некоторое ограничение в их сочетаемость; главное безличное предложение не всегда сочетается с безличным придаточным цели, причины, условия.

Учитывая различный структурно-семантический план предикативных единиц, входящих в состав СПП, можно выделить абсолютно-безличные СПП (безличное + безличное; безличное + инфинитивное; инфинитивное + безличное) и безлично-личные или лично-безличные, в зависимости от того, какая семантика (личная или безличная) доминирует в данном сложноподчиненном предложении.

Осуществляя многоплановое исследование СПП с безличной семантикой в данной работе, представляется очевидной невозможность охватить все стороны этого сложного языкового явления. Предмет исследования включает в себе широкие возможности для дальнейшего рассмотрения. Представленный структурно-семантический анализ следует квалифицировать как базовую ступень изучения, позволившую сформулировать основные проблемы, указать пути последующей работы в данном направлении.

Объединение в одном контексте вопросов безличности и подчинения в сложном предложении сформировало потенциальную многоплановость подхода к определению перспектив исследования.

СПП с безличной предикативной частью представляет собой лингвистическое явление, заключающее в себе обширную сферу языковой деятельности. В связи с этим возникает ряд вопросов, связанных с процессом нахождения границ указанных конструкций.

В данной работе не подверглись обстоятельному анализу многокомпонентные структуры, включающие безличную предикативную часть.

Интересным представляется вопрос о функционировании категории безличности в сфере союзных сочинительных конструкций, а также конструкций с различными видами связи.

Открытым остается вопрос о функционально-семантическом поле СПП с безличной семантикой, ядро которого составляют абсолютно-безличные СПП (безличное главное и безличное придаточное).

Таким образом, предмет данного исследования позволяет определить целый ряд направлений для дальнейшего изучения.

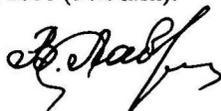
По теме исследования имеются следующие публикации:

1. Лаврентьев В.А. Семантическая сочетаемость безличных предикативных единиц в составе сложноподчиненного предложения // Русский язык: прошлое и настоящее. – Рязань: РГПУ им. С.А. Есенина, 2000. – с.36 – 38.

2. Лаврентьев В.А. Структурная сочетаемость безличных конструкций с тождественными и нетождественными главными членами в составе сложноподчиненного предложения// Типология языковых моделей: Сборник научных трудов. Вып.2/Отв. ред. Л.А. Сергиевская. – Рязань: РГПУ им. С.А. Есенина, 2000. – с.133 – 138.

3. Лаврентьев В.А. Ограничения, накладываемые структурой сложного предложения на сочетаемость простых предикативных единиц (на примере сложноподчиненного предложения с безличной предикативной частью) // Типология языковых моделей: Сборник научных трудов. Вып.2/Отв. ред. Л.А. Сергиевская. – Рязань: РГПУ им. С.А. Есенина, 2000. – с.150 – 155.

4. Лаврентьев В.А. Семантико-структурные особенности сложных конструкций, включающих безличный компонент (на примере сложноподчиненных предложений) // Текст: структура и семантика. – М.: МГОПУ им. М. Шолохова, 2001 (в печати).



Лаврентьев
Виталий Александрович

**Сложноподчиненное предложение
с безличной семантикой**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Лицензия ЛР № 020049 от 11.07.97.
Подписано в печать 11.09.01 г. Бумага офсетная. Формат бумаги 60x84/16.
Гарнитура Times New Roman. Печать ризографическая.
Усл. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 0,85. Тираж 100 экз. Заказ № 17.

Рязанский государственный педагогический университет
имени С. А. Есенина
Россия, 390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Отпечатано в редакционно-издательском центре РГПУ
390023, г. Рязань, ул. Урицкого, 22

