

0721694-1

Московский педагогический университет

На правах рукописи

КРУШИНСКАЯ Татьяна Федоровна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ
УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ
НА УРОКАХ ОБОБЩАЮЩЕГО ПОВТОРЕНИЯ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КОМПЬЮТЕРА
(на примере обобщающего повторения
правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц*)**

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и
воспитания (русский язык)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**

**Москва
2001**



0000975580

Работа выполнена на кафедре методики преподавания русского языка и литературы Московского педагогического университета

Научный руководитель:

доктор педагогических наук профессор Алгазина Н.Н.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук профессор Шатова Е.Г.

кандидат педагогических наук Орг А.О.

Ведущая организация:

Открытый педагогический университет имени М.А.Шолохова

Защита состоится 7 июня 2001 года в 15 часов
на заседании диссертационного совета Д.212.155.02 по русскому языку
и теории и методике обучения русскому языку в Московском
педагогическом университете по адресу:

107005, Москва, ул. Ф.Энгельса, д. 21а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
педагогического университета (г. Москва, ул. Радио, д. 10а).

Автореферат разослан 7 мая 2001 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

профессор



М.Ф.Тузова

Общая характеристика работы

В современном мире происходит процесс интенсивного интеллектуального поиска, который приводит к развитию перспективных исследований, в том числе и на стыке наук. Растет роль технических средств накопления, хранения, передачи информации, и в результате то, что еще вчера было известно немногим узкопрофильным специалистам, сегодня становится достоянием всего общества.

Процесс информатизации общества принимает глобальные масштабы. Естественно, что этот процесс, проецируясь на образовательную систему, ведет к постепенному, но значительному возрастанию объема учебного материала и требует адекватных качественных изменений в самой системе обучения, развития и воспитания личности. Значение личности раскрывается не только в отношении к учению, в развитии способностей, но и в выработке определенных моральных качеств, и ученик как центральная фигура учебного процесса должен полностью соответствовать своей функции творца.

Данное исследование исходит из того, что содержание образования, базирующегося на принципах гуманизации и гуманитаризации, призвано устранить противоречия между растущим объемом информации, которую должен усвоить ученик в процессе обучения, все увеличивающимися требованиями к качеству его знаний, умений и навыков и реальными возможностями конкретной личности усвоить и практически применить изученное. И именно в условиях компьютеризации процесса обучения все более активными становятся гуманистические проблемы, то есть использование техники, которая не противостоит бы ребенку, а, наоборот, все теснее сближалась бы с его стремлениями и интересами.

В общеобразовательных учебных заведениях закладывается база грамматических, орфографических, пунктуационных, стилистических знаний, умений, навыков, которые во многом определяют уровень речевой и общей культуры человека. Ведь, «будучи тесно связанным с мышлением, язык отражает интеллектуальное развитие человека. Хорошо развитые речевые навыки (точная, грамотная и выразительная речь в различных ситуациях общения, грамотное письмо, адекватное понимание чужой речи, владение разными видами чтения) воспринимаются как признак воспитанности и образованности личности и в значительной мере определяют общественную и профессиональную активность человека»¹.

Орфографическая грамотность – один из важнейших компонентов подготовки учащихся по русскому языку. Но орфография не является самостоятельным разделом школьного курса русского языка, процесс ее изучения длится в течение почти всей учебной жизни школьника, при этом сходные по содержанию и способу применения правила разделены между собой месяцами и даже годами учебного времени и перемежаются с

¹ Радуловская М.М. Методика обучения орфографии в школе: Кн. для учителя. – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение. 1996. – С. 3

грамматическими темами. При этом теряются внутренние связи между отдельными закономерностями, затрудняется осмысление орфографии как системы, что в свою очередь ведет к снижению осознанности знаний, осложняет выработку прочных умений и навыков, мешает развитию аналитических способностей и приводит к ослаблению интереса учащихся к урокам русского языка.

Очевидно, что уроки обобщения и систематизации знаний должны стать естественным, органичным завершением всей работы по орфографии. И хотя обобщение целесообразно проводить на разных ступенях овладения учащимися материалом, но на заключительном этапе изучения этого раздела русского языка приобретает особое значение, так как только здесь можно выявить и устранить те пробелы в знаниях, умениях и навыках, которые имели место в ходе первичного изучения и закрепления орфографического материала. Только на этапе обобщающего повторения можно установить логические связи между сходными лингвистическими понятиями и явлениями, изучавшимися в разные промежутки времени, а также дать возможность учащимся осознать орфографию как систему.

Важность обобщающего повторения ведет к поиску оптимальных методик обучения русской орфографии. Педагог должен так строить работу на уроке, чтобы ребенок учился постигать и применять изученное с меньшими затратами времени и сил, то есть процесс оптимизации предполагает внедрение более рациональных средств получения знаний, дающих экономию сил и времени, необходимых ученику в процессе учения и учителю в процессе преподавания.

Одним из путей достижения высокой орфографической грамотности можно считать разработку технологии компьютерного обучения русскому языку, которая в настоящее время привлекает многих исследователей. Необходимость и возможность использования ЭВМ на уроках русского языка доказана в работах Н.Н.Алгазиной, М.Л.Емельяновой, З.П.Ларских, Г.И.Пашковой, Е.И.Фитковской, Н.Н.Хахалевой, Г.Г.Стебеновой, Г.Ф.Новиковой, Е.Е.Молчановой, В.А.Чибухашвили, В.А.Масловой, И.Ю.Гац, А.Г.Цукановой, С.М.Кунусовой, Т.В.Стрыгиной, И.Б.Лариной, О.А.Скрябиной, Л.В.Симоновой, М.А.Мищериной. Этими учеными созданы, методически обоснованы, экспериментально апробированы пакеты компьютерных программ по определенным разделам науки о языке, разработана методика проведения уроков с использованием компьютера при изучении отдельных тем. Но методика применения программно-педагогических средств на уроках обобщающего повторения орфографии на заключительном этапе ее изучения разработана недостаточно. Это и определило актуальность данного исследования.

Проблемой настоящего исследования является поиск путей максимальной реализации обучающих возможностей компьютерных программ по орфографии, разработанных под научным руководством профессора Н.Н.Алгазиной, в сочетании с «Дидактическими материалами по

орфографии с компьютерной поддержкой» (авторы: Н.Н.Алгазина, З.П.Ларских, Г.И.Пашкова, Е.И.Фитковская).

Объект исследования – процесс совершенствования орфографических знаний, умений и навыков учащихся.

Предмет исследования – методика обобщающего повторения орфографии (на примере о-ё-е после шипящих и ц), с применением компьютерных программ в сочетании с «Дидактическими материалами по орфографии с компьютерной поддержкой».

Цель исследования – обосновать и разработать методику обобщающего повторения орфографии с использованием персонального компьютера как средства обучения в сочетании со специальным пособием для учащихся «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой».

Цель исследования определила следующие задачи:

- 1) проанализировать содержание школьного курса орфографии и установить область применения компьютера с учетом деятельностного подхода в обучении русскому языку;
- 2) изучить состояние проблемы применения персональных компьютеров в обучении русскому языку, опираясь на психолого-педагогические и методические основы его использования.
- 3) определить характер основных правописных затруднений учащихся (на примере о-ё-е после шипящих и ц);
- 4) разработать методику обобщающего повторения, направленного на формирование орфографической грамотности высокого уровня;
- 5) провести эксперимент по обобщающему повторению правописания о-ё-е после шипящих и ц с применением ЭВМ и «Дидактических материалов по орфографии с компьютерной поддержкой».

Гипотеза исследования заключалась в том, что применение методики обучения, сочетающей в себе использование программных средств для персонального компьютера и специального пособия для учащихся, созданного под руководством профессора Н.Н.Алгазиной, обеспечит более эффективное проведение уроков русского языка, будет способствовать повышению орфографической грамотности школьников и позволит осуществить индивидуальный и дифференцированный подход к обучению.

Научной основой исследования стали труды ученых по педагогике и психологии (Д.Н.Богоявленского, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, А.К.Марковой, Н.Ф.Талызиной, С.Л.Рубинштейна, Л.М.Шварца), по лингвистике (В.А.Богородицкого, В.Г.Ветвицкого, В.Ф.Ивановой, А.И.Моисеева, М.В.Панова, А.А.Реформатского), по методике русского языка (Н.Н.Алгазиной, В.А.Добромыслова, Г.Н.Приступы, М.М.Разумовской, Н.С.Рождественского, Л.Б.Селезневой, А.В.Текучева, Е.Г.Шатовой), по проблемам компьютеризации обучения (Б.С.Гершунского, Е.И.Машбица).

Исследование проводилось в течение пяти лет (1996-2000) и проходило в несколько этапов.

На первом, аналитико-поисковом, этапе (1996-1997 г.) изучалась лингвистическая, психолого-педагогическая, методическая литература по проблемам орфографии, ее изучения и повторения, по вопросу деятельностного подхода к формированию навыков грамотного письма, возможности включения ЭВМ в учебный процесс. Результатом изучения научной литературы и анализа педагогического опыта стало определение исходных теоретических посылок для разработки гипотезы, целей и задач исследования.

На втором этапе (1998 г.) был проведен констатирующий эксперимент по выявлению современного состояния орфографической грамотности учащихся. Результаты определили дальнейший ход нашей исследовательской работы.

На третьем этапе (1998-1999 гг.) были разработаны конспекты уроков с применением ЭВМ по теме «Обобщающее повторение правил правописания о-ё-е после шипящих и ц».

На четвертом этапе (1999 г.) проведен обучающий эксперимент в условиях классно-урочной системы.

На пятом этапе (1999-2000 гг.) были обобщены результаты исследования, основные положения апробированной методики изложены в диссертации.

При организации исследования для решения поставленных задач с учетом специфики избранной темы использовались следующие методы:

социально-педагогический (наблюдение за учебным процессом, изучение и обобщение опыта учителей по использованию ЭВМ в обучении русскому языку, интервьюирование учащихся);

теоретический (изучение лингвистической, психолого-педагогической, методической литературы по теме исследования);

метод теоретических построений (выдвижение гипотезы, определение теоретических основ и исходных положений исследования);

экспериментальный (проведение констатирующего, обучающего, контрольного экспериментов по теме исследования);

статистический (обработка данных, полученных в ходе констатирующего, обучающего, контрольного экспериментов, определение и обоснование цифровых показателей эффективности обобщающего повторения с компьютерной поддержкой).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения наук (лингвистической, психологической, педагогической и методической, выбором адекватных целей и задач методов исследования, подтверждается данными констатирующего, обучающего, контрольного экспериментов, положительными отзывами учителей и родителей.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- установлен современный уровень орфографической грамотности учащихся 8-11 классов по теме «Правописание гласных о-ё-е после шипящих и ц», определена степень трудности вариантов орфограмм;

- предложена и реализована методика уроков обобщающего повторения орфографии с использованием компьютера в качестве учебного инструмента; разработаны организационно-методические условия успешного применения на данных уроках ПЭВМ в сочетании с пособием для учащихся «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой» (с учетом деятельностного подхода к обучению).

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанная методика может быть использована для совершенствования преподавания орфографии в школе.

Апробация исследования проводилась на заседаниях кафедры методики преподавания русского языка и литературы Московского педагогического университета, на заседаниях аспирантского объединения «Компьютерное обучение русскому языку» под руководством доктора педагогических наук профессора Н.Н.Алгазиной, на заседаниях руководителей методических объединений словесников школ Химкинского района. Открытые уроки по данной методике были проведены на семинаре директоров школ Московской области, курсах ИПК и ПРНО МО для учителей Московской области.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) обобщающее повторение орфографии с применением компьютера обеспечивает деятельностный подход к обучению, что способствует значительному повышению орфографической грамотности учащихся;
- 2) использование специального пособия для учащихся «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой», подготовленного с учетом вариантов орфограмм и реализующего блоковую подачу материала, позволяет организовать обобщающее повторение, ведущее к выработке прочного навыка грамотного письма;
- 3) уроки обобщающего повторения с применением компьютера и «Дидактических материалов по орфографии с компьютерной поддержкой» благоприятно влияют на развитие личности учащегося: способствуют развитию аналитических способностей ребенка, стимулируют его познавательную активность и самостоятельность в получении знаний;
- 4) обобщающее повторение с применением компьютера позволяет повысить интерес к урокам орфографии.

Структура и объем диссертации:

работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы; основной материал диссертации изложен на 156 страницах машинописного текста.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы научного поиска, выдвигается гипотеза, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретические основы совершенствования орфографических навыков учащихся 8-9 классов с компьютерной поддержкой» – раскрываются лингвистические, методические, психолого-педагогические основы обобщающего повторения орфографии с применением компьютерной техники (на примере правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц*).

В первом параграфе рассматривается лингвистическая база правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц*. Шипящие и *ц* занимают особое положение в системе фонем русского языка, так как непарны по твердости-мягкости. Слоговой принцип русской графики, призванный дифференцировать на письме парные твердые и мягкие согласные, имеющие в алфавите по одной букве на каждую пару звуков, не в силах продиктовать написание *ё(е)* или *о* после шипящих и *ц*, так как названные согласные не нуждаются в такой дифференциации. Законы графики не могут поэтому автоматически предопределить точный выбор букв: *ё* или *о*, поэтому рассматриваемые написания являются отступлениями от правил слогового принципа графики. Выбор букв диктуется здесь соответствующими орфографическими правилами. Правила, изложенные в Академическом своде 1956 года, состоят из нескольких частей, требуют запоминания многих факторов, влияющих на написание.

Еще одной теоретической трудностью является определение того, какому орфографическому принципу отвечают принятые сейчас написания. Мы в своей работе придерживаемся мнения В.Ф.Ивановой и считаем, что в целом эти написания не нарушают морфологического принципа, хотя и трудно интерпретируются. Выпадает из системы современного правописания обозначение буквой *о* фонемы [о] после шипящих в суффиксах существительных *-онок-, -онк-* (*зайчонок, книжонка*). Не после шипящих употребляются суффиксы *-ёнок-, -ёнк-* (*рысёнок, избёнка*), грамматических аналогий с *-онок-, -онк-* нет. Написание суффиксов *-онок-, -онк-* после шипящих является исключением из системы русских морфологических написаний, отвечает фонетическому принципу, что усложняет русское правописание.

Вышеперечисленные сложности теоретического характера и обусловили наше пристальное внимание к правилам правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц* в плане методики обобщающего повторения.

Во втором параграфе («Школьный курс орфографии как основа для обобщающего повторения (на примере правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц*). Методический аспект») мы проводим анализ вопросов, связанных с методикой орфографии, и обосновываем необходимость обобщающего повторения. Характерной чертой школьных программ и

учебников по русскому языку является то, что в них орфография представлена не как самостоятельный раздел, со своей собственной спецификой и задачами, а как материал, который вводится в другие разделы курса – «Фонетику», «Словообразование», «Морфологию». С одной стороны, это разумно и закономерно. Ведь наше правописание отражает в себе систему языка, и для формирования орфографической грамотности важно знание и фонетики, и морфологии, и синтаксиса; словарная работа, речевые упражнения идут рядом с орфографическими упражнениями. А орфографические занятия, в свою очередь, способствуют развитию речи, познавательных сил учащихся, в частности их логического мышления. С другой стороны, это создает у учеников представление о правописании как о своде разрозненных, не объединенных между собой правил и огромном количестве исключений к ним. Это делает очевидной необходимость обобщающего повторения.

Как известно, причиной низкой грамотности часто бывает неумение применять орфографические правила. Правило только тогда удовлетворяет в полной мере требованиям, вытекающим из самого понятия «правило», если оно является руководством к действию, если оно диктует, какие операции и в какой последовательности необходимо выполнить, чтобы выбрать правильное написание. Именно такие правила-алгоритмы сформулировали авторы «Дидактических материалов по орфографии с компьютерной поддержкой». В данном пособии текстовые правила представлены в виде таблиц с указанием всех признаков орфограммы: 1)опознавательных, 2)признаков, помогающих выбрать нужное правило, 3)признаков, определяющих написание. «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой» нацеливают учителей на организацию «пошаговой» умственной деятельности учащихся при работе с орфограммой.

Особое значение придает алгоритмическим предписаниям при формировании обобщений разного уровня профессор Е.Г.Шатова. Она отмечает: «Основное преимущество обобщающих алгоритмов состоит в том, что они помогают с самого начала изучения материала формировать правильные и полные обобщения, учат школьников тому, как наиболее экономно и правильно находить ответ при решении учебно-познавательных задач. Процесс анализа материала, регулируемый обобщенной схемой умственных действий, и построение рассуждений на основе такой схемы предупреждает возникновение обобщений неточных или ошибочных»¹.

Е.Г.Шатова в своих исследованиях высказывает важнейшую мысль о том, что обобщенные алгоритмы эффективны только тогда, когда они просты и доступны, когда они сходны со всеми способами описания моделей в общей цепочке: правило → алгоритм → схема устного рассуждения → образцы устного рассуждения → графическая фиксация умственных действий при мотивировке орфограмм.

¹ Шатова Е.Г. О способах описания обобщенных алгоритмов при обучении орфографии // Русский язык в школе. – 1991. - №4. – С.9

Эта цепочка прослеживается при работе с «Дидактическими материалами по орфографии с компьютерной поддержкой», в которых предложены правила-алгоритмы, являющиеся в устной речи основой рассуждения ученика, даны образцы графического орфографического разбора, составлены сводные таблицы, формулирующие обобщенные правила, которые помогут осуществить сопоставительный анализ смешиваемых явлений, составить обобщенный алгоритм.

В *третьем параграфе* («Психологические основы обобщающего повторения») мы доказываем важность не просто повторения, а именно обобщающего повторения при формировании прочных навыков грамотного письма, при этом мы опираемся на труды видных психологов, обосновывающих деятельностный подход к обучению (Д.Н.Богоявленского, П.Я.Гальперина, А.Н.Леонтьева, Н.Ф.Талызиной).

В качестве психологической основы обобщающего повторения мы избрали положение, что обучение – это специфическая человеческая деятельность, которая имеет место там, где действия человека управляются сознательной целью – усвоить определенные знания, умения, навыки, формы поведения и виды деятельности.

Проанализировав интересующую нас по теме исследования психологическую литературу, установив сущность деятельностного подхода к обучению, теории поэтапного формирования умственных действий П.Я.Гальперина, обоснованного Д.Н.Богоявленским положения о сознательном образовании умений и навыков, мы можем сказать, что именно в «Дидактических материалах по орфографии с компьютерной поддержкой» реализованы все названные выше подходы к процессу обучения. Это пособие от введения, адресованного учащимся, и до последних страниц, где даются методические рекомендации учителю, вовлекает ребят и педагога в осознанную, целенаправленную деятельность.

Теоретический материал в нем представлен таким образом, что учащиеся получают ориентировочную основу действий по самому оптимальному типу учения, так как при формулировании правил выделены опорные точки, условия правильного решения орфографической задачи. Таковыми являются: 1) опознавательные признаки орфограммы, 2) признаки, помогающие выбрать нужное правило, 3) способ применения правила. Как видим, в «Дидактических материалах по орфографии с компьютерной поддержкой» разъясняется, как и в какой последовательности работать со словом, чтобы успешно решить орфографическую задачу. Это очень важно на этапе обобщающего повторения, потому что именно в таком случае действия ученика становятся разумными и эти действия совершенствуются при выборе правильного написания.

Указанное пособие включает дидактический материал с учетом всех вариантов орфограмм. Работа с примерами, имеющими в своем составе слова с разными вариантами орфограммы, – это фактически погружение в различные языковые ситуации. Для иллюстрации проследим содержание материала по теме «Гласные о-ё

после шипящих в корне слова под ударением». Под первым пунктом даны словосочетания, в состав которых входят исключения (*неровный шов, таинственный шорох...*), под вторым – слова с *ё* под ударением, которое чередуется с ударным *е* (*шерсть – шёрстка, шепчет – шёпот... строгий учёт, учётчик в отпуске, учётный стол – учесть...*), под третьим – слова с *ё*, в которых гласный *ё* после шипящих чередуется с *е*, но не проверяется ударением (*натуральный шёлк, жёлтый песок...*), под четвертым – слова, в которых *ё* в корне после шипящих чередуется с *и* (*сжёт – сжигать, учёт – учитывать...*), под пятым – словосочетания *ожог руки, поджог сена – ожёг руку, поджёт сено*, в которых слова с *о* в существительных с корнем *жог* и слова с *ё* в глаголах с корнем *жёт*. В первых четырех пунктах материал опять-таки варьируется: гласные *о* и *ё* находятся в позиции после мягких шипящих *ч, щ* или после твердых *ж, ш*.

Обширный, обоснованно подобранный дидактический материал названного пособия позволяет учителю на основе примеров сформулировать разнообразные учебные задачи, организовать необходимое для образования навыков количество повторений.

Итак, психологическая наука дала обоснование того, что «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой» не случайно выбраны нами для организации обобщающего повторения.

В **четвертом параграфе** («Психолого-педагогические предпосылки эффективного использования компьютера в учебном процессе») анализируются особенности учебного процесса с использованием ЭВМ, преимущества компьютера по сравнению с другими средствами реализации учебного процесса. Но компьютер в качестве средства обучения только тогда позитивно преобразует деятельность учителя и учащихся, положительно влияет на мотивы учебной деятельности, если пользователь работает с эффективными обучающими программами.

Изучив содержание и структуру компьютерных программ по орфографии (авторы: Н.Н.Алгазина, З.П.Ларских, Г.И.Пашкова, Е.И.Фитковская), мы убедились, что они удовлетворяют всем психолого-педагогическим требованиям, предъявляемым к пакетам прикладных программ. Подчеркнем то, что они обеспечивают сознательность и активность действий пользователя при работе с ними. Программы состоят из трех частей (учебника, тренажера и контролера), и, работая с материалом из любой части, ученик является активным субъектом: в обучающей части он вспоминает сведения по фонетике, морфологии, морфемике, подчеркивает шипящие, выделяет в словах морфемы, определяет части речи, ставит ударение, рассматривает таблицы, отвечает на задаваемые компьютером вопросы, сам формулирует правило; в тренировочной программе он проделявает все действия по правилу-алгоритму и вставляет пропущенную в слове букву. Тренировочная программа нацелена на уяснение учеником ориентировочной основы действий с орфографическим материалом, которая дана в обучающей программе. Компьютер скрупулезно оценивает каждый этап рассуждений школьника, не дает пропустить ни одного звена в работе со

словом, чего практически невозможно добиться в условиях традиционного урока. В контролирующей части ученик, вставляя пропущенные буквы и выбирая правило, показывает степень усвоения правила.

На всех этапах работы с правилом программа посредством диалога инициирует деятельность пользователя. Оперативная обратная связь дает возможность педагогу контролировать промежуточные результаты обучения, для того чтобы как можно быстрее и эффективнее скорректировать процесс учебной деятельности.

В программах отсутствуют ошибки; содержание учебного материала в них полностью соответствует тематике школьной программы по русскому языку.

С помощью данных программ по орфографии реализуется принцип доступности обучения: предъявляемый учебный материал опирается на ранее приобретенные знания, умения и навыки, изложен логично, понятным языком. Формы и методы организации учебной деятельности, выполняемой с помощью программы, соответствуют возрастным особенностям учащихся.

Программы отвечают требованию адаптивности (приспособляемости) к индивидуальным возможностям учащегося, так как ученик сам выбирает темп работы, в случае неудачи в тренировочной или контрольной части может вернуться в режим обучения, где в наглядной форме представлен теоретический материал.

Применение на уроках данных программ способствует формированию положительных мотивов учения, так как ЭВМ доброжелательно реагирует на ответы учеников, объективно и беспристрастно выставляет оценки. Назовем для примера несколько выражений оценочного характера: «Молодец!», «Верно!», «Вы хорошо справились с работой. Молодец!», «Вам надо повторить урок. Задание-то простое!».

Авторы программ по орфографии учли сервисные требования, то есть обеспечили комфортность пользователя. Во-первых, программы просты в работе: ученик использует курсор, клавишу ввода и пробела, на клавиатуре набирает лишь буквы, реже - слова. Во-вторых, для облегчения работы программы содержат внутренний инструктаж по их использованию, то есть при затруднении ученик нажатием клавиши F1 может вызвать строку-подсказку, которая, имея четкую, емкую формулировку, проинструктирует его по поводу управления программой.

Авторами анализируемых программ разработана методика их применения на уроках в 5-7 классах. Для нас принципиально важной представляется возможность их применения в сочетании с традиционными методами работы на уроках обобщающего повторения.

В *пятом параграфе* («Компьютерное обучение орфографии»), проводя обзор литературы, мы убеждаемся, что компьютер действительно может помочь учителю выработать грамотность, доведенную до автоматизма. Н.Н.Алгазина, Г.И.Пашкова, Е.И.Фитковская, Н.В.Березенко¹ отмечают, что

Алгазина Н.Н., Пашкова Г.И., Фитковская Е.И., Березенко Н.В. Обучение орфографии с применением ЭВМ // Русский язык в школе. - 1989. - №6. - С. 34-36.

ЭВМ не только позволяет усилить мотивацию учения, улучшает усвоение учебного материала, требует от учащихся применения знаний на практике, но и дает возможность качественно изменить самоконтроль и контроль за результатами обучения, осуществить на уроке индивидуальный подход к ребенку.

В 1995 году Н.Н.Алгазина, З.П.Ларских, Г.И.Пашкова, Е.И.Фитковская создали пакет программ по орфографии, а в 1996 году в издательстве «Просвещение» вышло учебное пособие «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой». По сути данная книга и компьютерные программы по орфографии представляют собой единый учебно-методический комплекс, так как базируются на одной научной основе (деятельностном подходе к обучению), логично дополняют друг друга, поэтому в сочетании друг с другом могут быть использованы на уроках обобщающего повторения.

Весь учебный материал в книге, как и в компьютерных программах, сгруппирован в шести главах по очень важному критерию – опознавательному признаку орфограммы. Такая систематизация орфографического материала делает это пособие очень удобным и незаменимым для использования на уроках обобщающего повторения орфографических тем школьного курса русского языка. В отдельных главах учебной книги рассматриваются правила с одним и тем же опознавательным признаком орфограммы. Читая «Введение», в котором объясняется особенность расположения материала в книге, каждый раз обращаясь к оглавлению, где четко формулируются опознавательные признаки орфограмм, ребята вновь и вновь видят, а следовательно, и запоминают принцип систематизации правил, а это помогает им избежать ошибок вследствие смешения правил и неправильных обобщений.

В «Дидактических материалах по орфографии с компьютерной поддержкой» в разделе «Методические рекомендации для учителя» описаны все варианты орфограмм по различным правилам. Ценность этой части пособия состоит и в том, что в ней дается обоснование формулировок правил, построенных по типу алгоритмических предписаний: приводится минимум знаний по фонетике, словообразованию, морфологии, синтаксису, необходимый учащимся для верного применения орфографических правил. рассмотрены семантические, фонетические и грамматические признаки орфограмм с точки зрения последовательности умственной работы, которую продвигает учащийся в ходе применения орфографических правил. «Методические рекомендации для учителя» помогают педагогу грамотно организовать обобщающее повторение, так как важнейшее значение придать работе, направленной на осознание учащимися способов орфографических действий.

В «Дидактических материалах по орфографии с компьютерной поддержкой», как и в компьютерных программах, теоретический материал представлен в виде таблиц, очень экономного и удобного средства обучения школьников грамотному письму. Таблицы, содержащие словесный материал

в систематизированном виде и конкретные примеры, дают возможность быстро воспроизвести в памяти и обобщить изученное.

Как известно, эффективным способом повторения материала является орфографический разбор, важнейшее слагаемое успеха в работе над совершенствованием правописных навыков учащихся. И компьютерные программы, и «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой» содержат порядок и образцы этого вида работы. Отрицательного нарушения порядка и увеличения числа умственных действий по орфографическому разбору помогают избежать и формулировки правил, в которых четко представлены все этапы анализа языкового явления («узнавание» опознавательных признаков орфограммы и признаков, помогающих выбрать нужное правило и выделение признаков, определяющих написание), и четкие образцы со всеми условными сокращениями и подчеркиваниями.

Орфографический разбор при повторении служит не только целям тренировки в анализе конкретных языковых фактов, но и способствует воспроизведению большого объема сведений по грамматике. Важным является то, что графические обозначения, которые появляются в ходе орфографического разбора, наглядно отражают процесс поиска учеником правильного решения, указывают учителю на четкость или нечеткость мыслительных операций, на пробелы (если таковые есть) в знаниях и позволяют как можно быстрее ликвидировать всё отрицательное.

Названное выше учебное пособие, которому мы отдали предпочтение при организации обобщающего повторения, требует тщательной работы со словами, в которых были допущены ошибки в ходе выполнения заданий компьютерных программ и других упражнений. При следовании указаниям, изложенным в пункте ж каждого раздела, посвященного конкретному правилу, складывается система работы, которая легко запоминается школьниками и становится частью единых усилий учащихся по освоению русского правописания.

Итак, использование учебного пособия «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой» поможет учителю, ведущему урок обобщающего повторения орфографии в компьютерном классе, избежать серьезных трудностей методического характера.

Во второй главе - «Состояние знаний, умений и навыков учащихся 8-11 классов по теме "О-ё-е после шипящих и ц"» - освещается содержание и анализируются результаты констатирующего эксперимента, проведенного в октябре-ноябре 1998 года в 8-11 классах муниципального лицея №15 г. Химки Московской области. При проведении эксперимента учащимся предлагалось написать восемь диктантов, каждый из которых состоял из 24 словосочетаний, среди которых восемь слов были на одно из правил правописания о-ё-е после шипящих и ц. Причем во всех диктантах материал подобран так, чтобы имелись различные варианты соответствующей

орфограммы: слова с основой на твердые или мягкие шипящие, гласная после шипящих и *ц* под ударением или в безударной позиции.

Результаты эксперимента отражены в девяти таблицах. Для наглядности приведем две из них: №1 (обобщенную) и №6 (по теме «(-) после шипящих в суффиксах существительных»).

Таблица №1

№ диктанта	Всего ошибок	Ошибки на о-ё-е после шипящих и ц	% ошибок на о-ё-е после шипящих и ц в данном диктанте от общего количества на это правило
1	172	86 (в корне слова)	20,33 %
2	196	49 (в окончаниях существительн.)	11,58 %
3	117	10 (в окончаниях прилагательных)	2,36 %
4	234	50 (в окончаниях глаголов)	11,82 %
5	209	114 (в суффиксах существительн.)	27 %
6	183	45 (в суффиксах прилагательных)	10,64 %
7	203	34 (в суффиксах причастий)	8,04 %
8	178	35 (в суффиксах наречий)	8,27 %
Всего	1492	423	

Таблица №1 отражает распределение ошибочных написаний, выпавших на одно из восьми правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц*. В диктантах учащиеся больше всего ошибок сделали в словах на правописание *о-е после шипящих в суффиксах существительных* (27 %). Плохо усвоенной оказалась также орфограмма с этими опознавательными признаками *в корнях слов* (20,33 %).

Таблица № 6.

Слово	Количество ошибок	% от числа ошибок на о-е в этом диктанте
<i>Сучок</i>	33	28,95 %
<i>Пучок</i>	24	21,05 %
<i>Галчонок</i>	29	25,44 %
<i>Пастушок</i>	12	10,53 %
<i>Медвежонок</i>	16	14,04 %
Всего ошибок	114	

В таблице №6 представлены результаты диктанта с примерами, в которых есть орфограмма *о-е* после шипящих в суффиксах существительных. В словах, где суффикс существительного находится в безударном положении: *кусочек, листочек, горошек*, – ученики не допустили ни одной ошибки. Основной процент ошибок упал на ударные суффиксы существительных, причем в суффиксах существительных с основой на мягкие согласные (*сучочек, галчонок, пучок*) ошибок допущено значительно больше, чем в существительных с основой на твердые шипящие (*пастушок, медвежонок*).

Обобщая анализ характера ошибок, сделанных во всех диктантах, мы убедились, что основная их масса вызвана, с одной стороны, незнанием правил орфографии или неумением их применять, а с другой – особенностями фонетической системы и графики русского языка. То что учащиеся после *ч, щ* пишут *ё*, когда надо – *о* (под ударением в окончаниях существительных, прилагательных, под ударением в суффиксах существительных, прилагательных, наречий, а также в ряде случаев в корне слов) вызвано тем, что русская графика, базирующаяся на слоговом принципе, требует для обозначения мягкости согласных писать буквы *е, ё, и, ю, я*. И хотя всегда мягкие *ч, щ* и не нуждаются в этом, но ученики, нарушая нормы орфографии, все равно пишут после них *ё*. Аналогичная ситуация складывается и после согласных *ж, ш*: когда надо писать *ё* (под ударением в суффиксах причастий, в окончаниях глаголов, а также во многих случаях в корне слов), дети пишут *о*, подсознательно соотнося эти написания с теми, когда для обозначения твердости согласных и используется буква *о*.

Выявленные типичные затруднения учащихся были учтены при разработке конспектов уроков обобщающего повторения орфографии с применением компьютера в сочетании с «Дидактическими материалами по орфографии с компьютерной поддержкой».

В третьей главе – «Методика обобщающего повторения в 8-9 классах правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц* с компьютерной поддержкой» – описана система уроков обобщающего повторения с применением компьютерных программ в сочетании с «Дидактическими материалами по орфографии с компьютерной поддержкой». На каждом уроке специальное пособие и ЭВМ использовались на различных этапах урока, взаимно дополняли друг друга, делали обобщение осознанным процессом.

Для примера представим некоторые фрагменты занятий. На первом уроке («Обобщающее повторение правила правописания *о-ё* после шипящих в корне слова под ударением») анализ обобщенных таблиц из названного пособия привел ребят к выводу, что фактически существует три основных правила:

- 1) гласные *о-ё* после шипящих в корне слова под ударением:

- 2) гласные *о-е* после шипящих и *ц* в окончаниях существительных и прилагательных, в суффиксах существительных, прилагательных и наречий;
- 3) гласные *ё* после шипящих в окончаниях глаголов и суффиксах причастий под ударением.

Затем ребята делали орфографический разбор слов из небольшого текста, руководствуясь порядком, предложенным в названном пособии:

- если после шипящих и *ц* слышится [о], определите, в какой части слова этот гласный находится,
- если гласный находится в корне, то выясните не является ли это слово исключением,
- если гласный находится в суффиксе или окончании, установите часть речи и место ударения.

Этот вид работы помог разделить учащихся на группы для дальнейшей деятельности на уроке. Ученики, не допустившие орфографических ошибок в словах на интересующее нас правило и справившиеся с орфографическим разбором, выполняли проверочную работу по компьютерной программе, которая предлагает вставить пропущенную букву и указать правило, которое применили. Остальные ребята выполняли на компьютере обучающую и тренировочную программы, после чего исправляли недочеты в работе со словами из записанного ранее текста. В обучающей программе сформулировано правило и дан образец работы с орфограммой - гласные *е-о* после шипящих в корне слова под ударением. Тренировочная программа предлагает обозначить изученную орфограмму командами и вопросом: «Подчеркните шипящую. Выделите корень. Поставьте ударение. Это слово-исключение? Подчеркните орфограмму», - и вставить пропущенную букву в примерах. Закончив выполнение компьютерных программ, ребята выполняют работу над ошибками.

Мы видим, что в этой части урока осуществить индивидуальный подход к учащимся, помочь каждому выявить собственные пробелы в знаниях, ликвидировать их помогли ЭВМ и специальное пособие.

Работа с учебным материалом из пособия, а именно со словами-исключениями, которые в большом количестве представлены в книге, помогла расширить лексикон учащихся; ребята с помощью учителя давали толкование слов, составляли словосочетания с ними по аналогии с теми, что есть в пособии.

На этом же уроке ребята по результатам выполнения компьютерных программ получили дифференцированные задания на карточках: группа учеников, получивших «5», подбирали к подчеркнутым словам антонимы, обязательно с *ё* или *о* после шипящей в корне; те ребята, что получили «4», заменяли подчеркнутые слова подходящим по смыслу словом с *ё* или *о* после шипящей в корне: оставшиеся ученики образовывали от существительных или прилагательных глаголы (*шёпот* *шепчет*). Домашнее задание тоже было дифференцированным: сильные ученики работали со словарем, остальные списывали примеры из «Дидактических материалов по

орфографии с компьютерной поддержкой», учили наизусть исключения; те и другие делали орфографический разбор слов, повторяли части речи.

На втором уроке (тема – «Обобщающее повторение правила правописания *о-е* после шипящих и *ц* в окончаниях существительных и прилагательных, в суффиксах существительных, прилагательных и наречий») в ходе проверки усвоения материала о правописании *о-ё* в *корне слов* ребята, которые на предыдущем уроке выполняли лишь тренировочную программу, делают проверочную работу на компьютере; таким образом, все ученики постепенно, с опорой на полученные ранее знания, ликвидируя пробелы в них, формируют навыки на различном языковом материале.

Вспоминают правила правописания *о-е* после шипящих и *ц* в окончаниях существительных и прилагательных, в суффиксах существительных, прилагательных и наречий ученики по 5 обучающим компьютерным программам, для этого ребята разбиваются на группы (при этом учитываются пробелы в их знаниях). Перед ними ставится цель – осознать и запомнить формулировку орфографического правила (если они ее забыли) и вспомнить обозначение орфограммы. После этого на доске обобщается материал работы всех групп и появляется запись такого содержания:

В окончаниях	
существительных, прилагательных под ударением	без ударения
↓ о	↓ е
1) (мяч <u>о</u> м, багаж <u>о</u> м, письме <u>т</u> о)	(заб <u>а</u> чек, нош <u>е</u> й, полот <u>н</u> ц <u>а</u> м)
2) (чуж <u>и</u> й, боль <u>и</u> й)	(хор <u>о</u> ше <u>г</u> о, то <u>н</u> це <u>г</u> о)
В суффиксах	
существительных, прилагательных, наречий под ударением	без ударения
↓	↓ е
3) (друж <u>б</u> н <u>ы</u> й, сач <u>к</u> о <u>в</u> ый)	(ка <u>м</u> еш <u>к</u> и, кус <u>о</u> ч <u>к</u> и)
4) (еж <u>и</u> к <u>и</u> , парч <u>и</u> к <u>и</u> , пест <u>и</u> к <u>и</u>)	(оруж <u>и</u> е <u>и</u> , вещ <u>и</u> е <u>и</u> , кольц <u>и</u> е <u>и</u>)
5) (хорош <u>и</u> й, горяч <u>и</u> й)	(ниж <u>и</u> й, ин <u>и</u> й)
исключение – ещ <u>и</u> е	

После первого этапа обобщения ребята получают задание продолжить работу и при помощи двух записей на доске сделать в тетрадях одну, приводящую все правила в систему. Потом ученики сверяют свою запись с таблицей 2 из дидактических материалов.

Выполнив несколько традиционных видов работы (выписать слова из текста, составить предложения со словами, употребленными в определенном падеже, выполнить индивидуальные задания на карточках), ученики делают проверочную работу на компьютере. В итоге каждый ученик получает объективную оценку. Если в работе были допущены ошибки, машина указывает на них и ученик в тетради делает работу над ошибками.

Дети, которые быстро и безошибочно справились с заданием, вместе с учителем вспоминают пословицы и поговорки, в которых есть слова с проработанной на этом уроке орфограммой. (*Быть сильным хорошо. Быть умным лучше вдовое. Каждый сверчок знает свой шесток. Петь хорошо вместе, а говорить порознь. Человек тверже камня и мягче воска. Знания дороже богатства. Старый друг лучше новых двух.*)

Домашнее задание ученикам предлагается выполнять с опорой на специальное пособие: составить текст «Посещение зоопарка», использовать слова или словосочетания с *о-е* после шипящих и *ц* в окончаниях существительных и прилагательных, в суффиксах существительных, прилагательных и наречий. Словами для справок могут послужить примеры, которые приведены на определенных страницах книги.

На третьем уроке (тема – «Обобщающее повторение правописания *ё* после шипящих в окончаниях и суффиксах глаголов, в суффиксах причастий, отглагольных прилагательных и в суффиксах существительных, образованных от глаголов и причастий») после анализа составленных дома текстов, фронтального опроса, записи стихотворения-шутки «Зайчонок», выполнения орфографического разбора слов *зайчонок*, *моченых*, вывода обобщенного правила по теме урока ребята заполняют примерами таблицу:

ё после шипящих под ударением

в окончаниях глаголов	в суффиксах глаголов	в суффиксах причастий

За помощью ученики обращаются к «Дидактическим материалам по орфографии с компьютерной поддержкой». Ученики делают орфографический разбор всех подобранных слов.

Далее ребята по заданию учителя составляют словарный диктант из 10-15 самых сложных, на их взгляд, словосочетаний, приведенных на с.54 и 58 «Дидактических материалов...», и мотивируют свой выбор. Это упражнение помогает совершенствовать навыки работы с правилом правописания *ё* после шипящих под ударением в окончаниях и суффиксах глаголов, в суффиксах причастий, а также дает возможность повторить написание безударных гласных в корнях и в приставках, букв *з* и *с* в приставках на *з* и *с*, *н* и *ни* в суффиксах причастий, *ь* после шипящих, так как специальное пособие предлагает соответствующий материал для этого.

Систематизируя и обобщая вместе с учащимися материал урока, учитель обращает внимание на правописание отглагольных существительных типа *почёвка*, *раскорчёвка* и существительных, образованных от причастий, типа *оснащённость*, *увлечённость*. Последнее задание на этом уроке – образовать все возможные существительные от причастий, приведенных на странице 58 используемых нами «Дидактических материалов...» (*разобщённость*, *уточнёность* и другие).

На дом ребятам было задано выписать из «Дидактических материалов по орфографии с компьютерной поддержкой» (страницы 54 и 58)

словосочетания, которые можно было бы использовать в сочинении на тему «Мое увлечение»; сделать орфографический разбор слов с *ё* после шипящих в окончаниях глаголов и в суффиксах причастий. По желанию можно написать сочинение-миниатюру «Мое увлечение», включив в него подобранные примеры из пособия.

На следующем уроке («Систематизация правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц*») во время проверки домашнего задания анализируются тексты сочинений-миниатюр «Мое увлечение», исправляются речевые недочеты.

На этом уроке учащимися с помощью учителя составляется обобщенный алгоритм.

О-ё-е после шипящих.

1) Найдите по опознавательному признаку орфограмму.

2) Определите часть слова.

Если орфограмма в **корне**, то
3) определите, не является ли слово исключением:

нет



под ударением

пишите *ё*

(чёрный,
жёрдочка)

Но: ожог (сущ.),

ожёг (глагол.)

да



под ударением

пишите *о*

(шов, шорох,
капюшон)

Если орфограмма в **суффиксе**
или в **окончании**, то

3) определите часть речи:

если глагол, прич., отглагол. прилагат., отглагол. сущ., мест.	если существ., прилагательн., наречие
--	---



под ударением

пишите *ё*

(течёт)

учащённый.

печёный.

ночёвка.

тушёнка.

о чём)



под удар.

о

(зайчонок,

ежовый,

общо)

Искл.: ещё.

сущ. с суф. ёр

(стажёр),

слова причём,

нипочём



без уд.

е

(дачей,

свежей,

невуче)

На этом же уроке ребята выполняют упражнение на ЭВМ по теме «Обобщающая программа». В этой работе они вставляют пропущенные буквы и указывают правило, которое применили, выбирая из трех обобщенных (Правило 1. Гласные *е-о* после шипящих в корне слова под ударением. Правило 2. Гласные *е-о* после шипящих в окончаниях существительных и прилагательных и в суффиксах существительных, прилагательных и наречий. Правило 3. Гласные *е* после шипящих в окончаниях глаголов и суффиксах причастий под ударением), в двадцати примерах. Ученики, которые допустили ошибки, выполняют в тетрадях работу над ошибками.

Необходимо подчеркнуть, что работа над ошибками проводится в тетрадях по окончании каждой тренировочной и контрольной работы по образцам, приведенным в «Дидактических материалах по орфографии с компьютерной поддержкой» на страницах, посвященных конкретному правилу; например, для правила «Гласная *ё* после шипящих в суффиксах причастий *енн, ен* под ударением» образец таков:

закончённый (прич., №3) *потолок*; *пересечённая* (прич., №3) *местность*; *потолок* *закончён* (прич., №3); *огорчённый* (прич., №3) *отказом*; *огорчён* (прич., №3) *поступком*.

На пятом уроке проводилась контрольная работа, которая одновременно выполняла задачи контрольного эксперимента.

Представляем таблицу, составленную по итогам констатирующего и контрольного экспериментов.

	% ошибок, допущенных учениками на <i>о-ё-е</i> после шипящих и <i>ц</i> , от общего количества ошибок
В диктантах констатирующего эксперимента	28,36 %
В диктанте контрольного эксперимента	9,5 %

Сопоставление данных констатирующего и контрольного экспериментов наглядно показывает эффективность системы уроков обобщающего повторения правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц* с применением компьютерных программ по орфографии в сочетании с «Дидактическими материалами по орфографии с компьютерной поддержкой».

Разрабатывая данную систему уроков, мы руководствовались тем, что уроки обобщающего повторения должны быть обучающими, поднимать ученика на новую ступень осмысления языкового материала, отличаться новизной в плане использования методов и приемов обучения. Такие уроки включают ряд дидактических компонентов: углубленную работу над теоретическими сведениями в связи с осознанием изученного материала на уровне более широких обобщений; выполнение учащимися дифференцированных тренировочных упражнений с постепенным наращиванием трудностей; тщательную проверку дифференцированных домашних заданий; оперативный контроль за знаниями, умениями и навыками.

Обобщение, как *сложная аналитико-синтетическая деятельность*, проводилось нами в два этапа: первый – группировка вариантов орфограммы, которые изучаются в школьном курсе русского языка как самостоятельные, но которые на практике не противопоставлены с точки зрения правописания, а потому подчиняются одному орфографическому правилу; второй этап – анализ орфограммы в полном объеме ее вариантов.

Успешное прохождение первого этапа обеспечили «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой», так как в них уже сформулированы три обобщенных правила-алгоритма (вобравших в себя восемь отдельных), которые нацелены на усвоение способа их применения. Удачному воплощению второго этапа мы также обязаны названному пособию и компьютерным программам, ведь именно они, призывая ученика к поэтапному анализу орфограммы (*опознавательный этап – обнаружение орфограммы, выборочный этап – установление орфографического правила, заключительный этап – решение вопроса о конкретном написании, выделение при этом существенных признаков, необходимых и достаточных для применения орфографического правила*), помогли составить алгоритмическое предписание по работе с правилами правописания *о-ё-е* после шипящих. Целесообразный и оптимальный порядок умственной работы, запрограммированный авторами и отраженный ими в формулировках правил, лег в основу обобщенного алгоритма.

Уроки обобщающего повторения по теме «*О-ё-е* после шипящих и ц» отличаются максимальным уплотнением материала. Возможность достичь этого дало применение ЭВМ в сочетании со специальным пособием для учащихся «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой».

Использование компьютера помогло быстро вспомнить и упорядочить знания или ликвидировать пробелы в них, благодаря динамичной и наглядной форме изложения теоретического материала (с помощью цвета, динамики, эффекта мерцания); возможности осмысления графического обозначения орфограммы; целенаправленному тренингу, концентрирующему внимание ученика именно на этом правиле; экстренной обратной связи ученика с учителем. Обучающие и тренировочные программы дали *ориентировочную основу действий по правилу*, усвоение которой привело к свертыванию операций, к быстрому выполнению их в уме. Машина, вследствие оперативной обратной связи информирующего и контролирующего характера, помогла оценить успешность каждого этапа процесса совершенствования знаний, умений и навыков учащихся. Дифференцированный контроль, с вынесением ошибок в написание, в выборе правила, в указании на часть речи слова с нужной орфограммой, предоставил реальную возможность подобрать и предложить ученику индивидуальные задания для работы. Кроме того, компьютер, который указывал на ошибки, доброжелательно и беспристрастно оценивал работу, тем самым *активизировал творческий потенциал учащихся, благоприятно повлиял на мотивацию учения*.

Орфографический материал специального пособия стал базой для создания различных упражнений, которые необходимы для осуществления умственной деятельности и обеспечивают большое количество повторений, необходимых для автоматизации навыка грамотного письма. Ученики проводили лингвистический анализ слов, выписывали наиболее трудные примеры в тетради, составляли диктанты, подбирали

материалы для текстов по заданной теме, придумывали, а затем обсуждали эти тексты, давали толкование слов, образовывали от имеющихся слов слова другой части речи.

Тренировочные упражнения в предложенной нами системе уроков. благодаря компьютерным программам и «Дидактическим материалам по орфографии с компьютерной поддержкой», строятся на материале, с одной стороны, отражающем наиболее употребительные языковые факты, а с другой стороны, пополняющем лексикон учащихся и совершенствующем их речь. Степень трудности материала по сравнению с 5-7 классами значительно увеличена. Именно специальное пособие для учащихся с богатым языковым материалом дало возможность в процессе обобщения осуществить целенаправленную тренировку ученика в сознательном применении правила. рассмотреть смешиваемые языковые факты в плане сопоставления.

Эффективность уроков обобщающего повторения обусловлена и вниманием, которое уделялось на уроках орфографическому разбору и тщательной проработке ошибок, допущенных при выполнении заданий компьютерных программ и других упражнений. На эту важнейшую работу в процессе совершенствования правописных навыков учащихся нацеливают компьютерные программы, в которых содержится развернутый порядок и образцы орфографического разбора, и «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой», предлагающие общую схему орфографического разбора и продуманную систему работы над ошибками.

В процессе обобщающего повторения орфографии совершенствовались умственные действия, развивались аналитические способности учащихся. На уроках прививалась культура общения, так как большое внимание уделялось организации доброжелательных межличностных отношений, разумно сочетались индивидуальные и коллективные формы работы: ребята тактично анализировали, обсуждали придуманные тексты, составленные диктанты, совместно проверяли задания, выполненные на карточках, охотно работали в группах, обобщая приобретенные в результате работы на компьютере знания. Кроме того, благодаря интенсификации работы, на уроках по разработанной методике больше времени уделялось развитию речи учащихся.

Эксперимент, проведенный в лицее №15 города Химки Московской области, показал, что уроки обобщающего повторения орфографии с применением компьютера в сочетании со специальным пособием для учащихся «Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой» под редакцией профессора Н.Н.Алгазиной дают положительные результаты в плане совершенствования правописных навыков. Методика, разработанная в условиях новых информационных технологий, увеличивает объем самостоятельной работы учащихся, ориентирует на активную позицию обучаемого по отношению к материалу урока, формирует сознательный подход к учению, позволяет усилить интерес к урокам русского языка.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Крушинская Т.Ф. Методика обобщающего повторения в 8-9 классах правил правописания *о-ё-е* после шипящих и *ц* с компьютерной поддержкой: Методическое пособие. – ЕГУ, 2000. – 46с.
2. Крушинская Т.Ф. Состояние знаний, умений и навыков учащихся 8-11 классов по теме “*О-ё-е* после шипящих и *ц*” – Моск. пед. ун-т. – М., 2001. – 17с. // Высшая и средняя профессиональная школа в России и за рубежом. Библиографический указатель. – 2001. – вып. 3. – Деп. в НИИ высшего образования 20.04.2001, №18-2001.



Подписано к печати 12.04.2001г.

Формат бумаги 60х84 1/16. Печ.л.1,5

Тираж 30 экз. Зак. 350

РИО АГЗ МЧС России

Лицензия ИР № 021269 от 19.05.1998г.

