

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ**

Высшая школа журналистики и медиакоммуникаций

Кафедра телевидения и телепроизводства

Р.В. ДАУТОВА

Методика исследований радио и тележурналистики

Конспект лекций

Казань – 2018

УДК 821.111.09
ББК ШЗ(4)

Печатается по рекомендации
Учебно-методической комиссии Института
социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ

Рецензенты:

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой татарской журналистики КФУ В.З.Гарифуллин
Кандидат филологических наук, доцент Г.Л.Арсентьева

Даутова Р.В.

Методика исследований радио- и тележурналистики: конспект

лекций для магистрантов/ Р.В.Даутова. – Казань: Казан. ун-т,

2018 –105 с.

Проблематика раздела «Методика исследований радио- и тележурналистики» входит в курс "Методология и методика медиаисследований" и посвящена осмыслению научно-теоретического опыта исследований актуальных проблем российского радио и телевидения. Изучение студентами, обучающимися в магистратуре по направлениям подготовки «Журналистика» и "Телевидение", основных методологических подходов в исследованиях российского телевидения является важной составляющей учебной программы и необходимой компонентой в написании курсовых работ и выпускных квалификационных сочинений. Знакомство с научными трудами специалистов, занимающихся изучением различных аспектов развития радио- и тележурналистики, позволяет представить комплексную картину о современной парадигме, методологии и методиках, применяемых в исследованиях проблем радио и телевидения.

Курс построен по принципу: от общего – к частному. Комплекс лекционных и практических занятий дополнен такими эффективными формами, как написание рефератов, заполнение теста. Прилагается список тем для рефератов, глоссарий и список необходимой для изучения курса литературы.

© Даутова Р.В., 2018
© Казанский университет, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лекция первая	5
Предмет и задачи курса. Основные понятия и категории курса.	
Лекция вторая	15
Процесс исследования. Программирование. Структура исследования	
Лекция третья	20
Историография исследований радио и тележурналистики	
Лекция четвертая	29
Эмпирическая информация. Эмпирическая группа операций	
Лекция пятая	45
Источники и методы получения научных фактов	
Лекции шестая и седьмая	61
Стили и жанры научного текста	
Лекция восьмая	73
Интерпретация научных данных. Представление полученных результатов	
Виды самостоятельной работы студентов	80
Контрольные вопросы	81
Темы реферативных работ	84
Задания для контрольной работы	85
Тестовые задания по дисциплине	88
Учебно-методическое и информационное обеспечение	95
Глоссарий	98

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Проблематика раздела «Методика исследований радио- и тележурналистики» направлена на осмысление научно-теоретического опыта исследований актуальных проблем российского радио и телевидения. Изучение студентами, обучающимися в магистратурах по направлениям подготовки "Журналистика" и "Телевидение", основных методологических подходов в исследованиях российского телевидения является важной составляющей учебной программы и необходимой компонентой в написании курсовых работ и выпускных квалификационных сочинений. Знакомство с научными трудами специалистов, занимающихся изучением различных аспектов развития радио- и тележурналистики, позволяет представить комплексную картину о современной парадигме, методологии и методиках, применяемых в исследованиях проблем радио и телевидения.

Вузовское освоение дисциплины «Методика исследований теле и радио-журналистики» предполагает использование как традиционных, так и инновационных образовательных технологий, а также настоятельно требует рационального их сочетания.

Традиционные образовательные технологии подразумевают использование в учебном процессе таких методов как лекция и практическое занятие.

Инновационные образовательные технологии, такие как организация и проведение «полевых» научных исследований с четко поставленной задачей исследования, освоение студентами практических навыков непосредственно в процессе работы с объектом исследования, а также самостоятельная обработка результатов проведенного исследования; научная дискуссия.

Курс построен по принципу: от общего – к частному. Комплекс лекционных и практических занятий дополнен такими эффективными формами, как дискуссия и написание рефератов, заполнение тестов.

Прилагается список тем для рефератов, глоссарий и список необходимой для изучения курса литературы.

ЛЕКЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

ЛЕКЦИЯ ПЕРВАЯ

Предмет и задачи курса. Основные понятия и категории курса. Результативность курса и его место в системе других дисциплин данного цикла

Науку о журналистике следует считать достаточно молодой отраслью знаний. Вопрос о журналистиковедении во многих зарубежных странах, например, по-прежнему остается предметом дискуссий, последнее время термин заменяются понятием "массовая коммуникация". Журналистика является профессией профессий, так и наука о ней *наукой наук*, объединяя здесь усилия филологов, историков, политологов, социологов, философов, психологов, правоведов и представителей других наук.

Само слово "журналистика" многозначно. Эту многозначность не удастся избежать и в его терминологическом употреблении. Существует много определений журналистики:

Журналистика – это

1) форма общественной и литературной деятельности по сбору, обработке и распространению информации через каналы массовой коммуникации, под которыми понимаются прежде пресса, радиовещания, телевидение, информационные агентства, электронные каналы связи.

2) периодические издания в целом, а в последнее время и все средства массовой информации, включая эфирные и электронные;

3) научная дисциплина, изучающая различные проблемы данной специальности; это значение отчетливо прослеживается в таком словосочетании, как "кафедра журналистики"; более точными для выражения этого значения нам представляются термины "журналистиковедении" или "журналистикология", которые начинают входить в обиход нашей науки; но их конструктивная неуклюжесть препятствует широкому использованию этих слов, а затем авторы предпочитают оставаться в рамках традиционного словоупотребления;

4) профессия журналиста; это значение прослеживается в высказываниях "заниматься журналистикой", "учиться журналистике".

Теория журналистики в постсоветском пространстве находится в стадии становления. После десятилетий односторонней функциональной точки зрения на журналистику как на средство реализации определенной политики (что отразилось и в устойчивом термине "Средства массовой информации", применяемому синонимично к термину "Журналистика") пришло время задуматься над тем, чем является журналистика для общества и зачем она ему, пересмотреть определение основного понятия массовых коммуникаций. Чем больше ученые задумываются над этим вопросом, тем последовательнее и категорично отрицают взгляд на журналистику лишь как на вид определенной деятельности, средство достижения каких-то целей. Все отчетливее проступает главная цель, на реализацию которой направлена и общественная, и литературная деятельность. Высказывается мнение, что журналистика должна рассматриваться не как обслуживающая чьи-то интересы деятельность, а самостоятельная ценность. Журналистика должна быть ориентирована на реализацию самостоятельной роли в общественной жизни.

Жизнь общества как саморегулирующейся системы обеспечивается различными социальными институтами. Социальный институт - продукт развития человеческой культуры, культура в свою очередь представляет собой совокупность норм, регулирует отношения между людьми в той или иной области общественных отношений. Так, на конкретных этапах исторического

развития человечества возникли социальные институты брака, собственности, государства, права, церкви и др. В соответствии со своими информационными потребностями общество создало на сравнительно недавнем, высоком этапе исторического развития молодой социальный институт – журналистику. Ее назначение – обеспечение общества всесторонними и точными сообщениями об окружающей действительности

Таким образом, журналистика - это социальный институт, созданный с целью обеспечения всестороннего и объективного информирования всех субъектов общественной жизни о социальной действительности, что необходимо для оптимального функционирования всех других социальных институтов и общества в целом как саморегулируемая система.

Социальная миссия журналистики заключается в формировании общественного мнения и управлении массовыми эмоциями. Функционирование журналистики обеспечивается в современном мире через ее инфраструктуру, которая состоит из технических, информационных, организационно-управленческих и учебных учреждений.

Следовательно журналистика должна пониматься как вертикальный социальный институт, информационно обслуживающий все общество: от Президента до ученика младшего класса. Объективная и всесторонняя информация нужна всем субъектам общественной жизни для принятия правильных решений, нахождения оптимального поведения или пути развития, избежание конфликтных ситуаций и антагонистических столкновений, гармоничного существования различных социальных и национальных сообществ. Иными словами, информация, которую в современном мире предоставляет потребителям журналистика, является важнейшим фактором функционирования демократического общества, существование отдельной личности и человечества в целом.

За четыре века существования журналистика доказала свою способность обеспечивать саморегулирование общества, прочно вошла в механизмы

общественного самоуправления, стала важнейшим субъектом социального управления. В тоталитарном обществе роль журналистики сводится к агитации и пропаганде, то есть передаче готовой, создаваемой в партийных комитетах информационной продукции. В свободном демократическом обществе роль журналистики неизмеримо возрастает, она сама превращается в "фабрику новостей", ее сотрудники сами собирают, обрабатывают и изготавливают информацию, без которой невозможно существование ни одного субъекта общественной действительности.

Понимание журналистики как совокупности периодических изданий или профессий имеет важное значение, но не исчерпывают всей сущности понятия. Поэтому следует подчеркнуть: определение журналистики как *социального института* является самым главным и важным с научной точки зрения; все другие определения должны рассматриваться как дополнение к нему. Они расширяют наши представления о журналистике, но должны рассматриваться как вспомогательные к главному определению.

Предложим еще два определения термина "журналистика", распространенных в современной литературе.

Журналистика - это история современности

С самого начала своего существования журналистика заявила о себе как о мощный способ воздействия на читательские массы, фактор формирования общественного сознания, т.е. мощную политическую силу. Знаменитому основателю французской периодики Теофрасту Ренодо принадлежит постановка вопроса о журналистике как истории современности.

"Если страх не понравится современникам,- писал он в обращении к читателям первого числа а своей "Ля газетт" 30 мая 1631 г, - препятствовал многим писать историю своего века, то столь опасным для писателя есть замысел писать историю той самой недели, даже того же дня, когда его будут читать?»

Как на пример плодотворного использования журналистики в научных исторических трудах сошлемся на блестящее исследование австрийского

историка Максимилиана Баха "История австрийской революции 1848 года". Середина XIX века в Европе уже отмечалась развитой сетью периодических изданий, подробно отражавших события современности, Ученый признавался: "События трех мартовских дней детально описаны во многих брошюрах, появившихся в непосредственно следующее за этими событиями время в газетах...А само изложение начального периода революции содержит такие подробности, что нельзя сомневаться в их происхождении из многочисленных газетных репортажей, написанных под свежим впечатлением от события.»

Воспринимая ежедневно информацию через различные каналы коммуникации, мы не всегда понимаем исторический смысл событий, которые, отходя во времени, становятся достоянием прошлого. Значит, с тех пор как существует журналистика, большинство историков обращается к ней как к неисчерпаемой источниковой базе для своих научных работ. Примечательно, что в советские времена среди историков существовало пренебрежительное отношение к партийной журналистике как к источнику правдивых исторических сообщений. Важный аспект этой темы заключается в том, что в тоталитарном обществе возможности журналистики быть историей современности достаточно ограничены, потому что имеет место ограниченный доступ работников масс-медиа к информации. Поэтому формируется искаженная картина мира - поверхностное, тенденциозное отражение событий в журналистике, сознательное или не сознательное сокрытие настоящих мотиваций поступков исторических героев и персонажей.

Чем демократичнее общество, в котором функционирует журналистика, тем полнее она играет роль в истории современности - отражает все стороны общественной жизни, проводит самостоятельные журналистские расследования сложных ситуаций, публикует новую разоблачительную информацию.

Журналистика - это бизнес

С первых дней своего существования журналистика была способом торговли новостями, информацией, т.е. сферой бизнес-интересов, делом, приносящим прибыль.

В демократическом обществе, чтобы сообщения органов массовой информации были действительно объективными, они не должны подвергаться вмешательству или контролю правительства, какой-либо одной общественной организации ее (партии) или частного лица (группы человек). Такая независимость возможна лишь при условии самофинансирования; поэтому в демократическом обществе информационные учреждения в основном являются коммерческими или бизнес-структурами. Подобно другим коммерческим структурам, успех или упадок медиаорганизации зависит от рыночной ситуации, от отношения к ней потребителя медиапродукции.

В отличие от других коммерческих структур, зависимость между удовлетворением потребителя и выгодой органа массовой информации носит косвенный характер. На примере телевизионных новостей, мы убеждаемся, что новости должны быть поданы так, чтобы хорошо продаваться.

Завоеывая все большую аудиторию с помощью повышения журналистского мастерства, дизайнерского качества, правдивости и точности предлагаемых зрителям и слушателям сообщений, орган массовой информации осуществляет второй экономический шаг: продает на этот раз рекламодателю привлеченную к своему СМИ аудиторию. Таким образом, продажа рекламы субсидирует продажу телевизионных новостей, а затем и всю журналистику.

Итак, журналистика, являясь сложной сферой духовной, интеллектуальной и экономической деятельности человека, носит гносеологический (эпистемологический) характер.

Познавательная деятельность является неотъемлемым атрибутом человека, Журналистика возникла на определенном этапе развития человечества, а именно: тогда, когда овладение разнообразной по содержанию и форме информацией стало необходимым для практической деятельности общества.

В эпистемологии различает объект, субъект и предмет познания. Те конкретные явления, процессы, предметы и вещи, на которые непосредственно направлена познавательная активность людей, принято называть объектом

познаний. Тот, кто осуществляет познавательную деятельность, называется субъектом познания. В качестве субъекта может выступать как отдельный индивид или общественная группа (например, коллектив ученых, изучающих определенную проб лемму), так и общество в целом.

Объект обычно обладает бесконечными свойствами, внутренними связями и внешними отношениями. Поэтому, кроме него, принято выделять в сфере познания еще предмет - определенные вполне определенные свойства, ас испечь, структуры объекта.

Объект журналистики - вся действительность без каких-либо ограничений или исключений, уточнений или оговорок. Нет такой сферы жизни - в политике, науке, культуре, быту, - какой бы не касалось слово журналиста.

Вместе с тем в структуре журналистики целесообразно выделять ее **предмет** - узкую сферу действительности, конкретную часть объекта, которая играет ведущую роль в гносеологическом направлении данной деятельности. В этом смысле журналистика направлена на сообщения о конкретных изменениях в действительности, новые явления в ней. Предмет журналистики - общественно значимая новизна.

Рассмотрев систему определений журналистики как гносеологической категории, составив предыдущие представления об объекте и предмете журналистики, мы можем, вооружившись этими знаниями, вернуться к вопросу о структуре науки о журналистике.

Журналистика как наука (журналистиковедение) имеет две важнейшие составляющие: теория журналистики и история журналистики. Между ними существует тесная связь. Это смежные, взаимосвязанные дисциплины, каждая из которых может развиваться только на основе друг друга.

История журналистики, в нашем случае теле и радиожурналистики - это наука о процессе развития массово-информационной деятельности телевидения и радио - от зарождения до наших дней, включая всю множественность явлений органов и организаций массовой информации. Но

труд историка невозможен без использования основных положений, терминологического аппарата, главных принципов теории журналистики, выработанных в рамках этой дисциплины научных основ изучения и оценки исторических явлений.

Теория журналистики - это наука о сущности и специфике журналистики, ее месте в структуре общества и общественного сознания, ее функциях и принципах, природе журналистского творчества, методе журналистики и ее общих проблемах, методах анализа отдельных явлений и журналистского процесса в целом. Теория журналистики развивается на основе изучения ее истории и является обобщением как отдельных явлений, так и важнейших законов.

На какие вопросы отвечает теория журналистики, как наука? Эти вопросы возникают постоянно перед каждым сознательным читателем и журналистом-практиком. А потому глубоко ошибаются те, кто считает научную теорию собранием сухих, умозрительных положений и набором хитроумных понятий.

Теория журналистики - сравнительно молодая научная дисциплина. Она начала развиваться только в XX веке вместе с возникновением журналистского образования, была на территории СССР крайне политизирована. На Западе создано немало интересных теоретических концепций журналистики, но из-за отсутствия коммуникационных каналов между двумя взаимно исключаящими идеологическими системами у нас эти концепции или были неизвестны, или полностью отрицались.

Предметом методологии научных исследований по теле- и радиожурналистике являются процессы, происходящие в самой науке, поиск оптимальных путей решений тех или иных проблемных ситуаций в научном мышлении. Теория и методика обучения журналистики долгое время развивалась только в крупнейших центрах журналистского образования в Советском Союзе: Москве и Ленинграде, где накапливался лучший опыт в этой области. Но с расширением журналистского образования методология научных

исследований в области журналистики и методика обучения журналистики привлекает опытных ученых.

Поскольку строительным материалом для всех типов массовой информации было и остается слово, то следует признать, что на роль важной научной дисциплины в пределах журналистиковедения претендует изучения **языка массовой информации**. И сколько бы в современном мире не говорилось о дефилологизацию журналистики, это всегда следует воспринимать в метафорическом смысле, как свидетельство того, что самого знания языка и умения писать - сегодня мало. Профессия журналиста требует еще и глубоких знаний в области политологии, истории, экономики, социологии, философии и др. гуманитарных дисциплин.

Как отдельную дисциплину следует также рассматривать **теорию и методику журналистского творчества**. Хотя она и вырастает из потребностей образовательной журналистской науки, ее значение невозможно недооценивать.

Нельзя не сказать о таком важном составляющем журналистиковедческих работ, как библиография. Она особенно важна в тех случаях, когда речь идет об истории журналистики, но каждый исследователь хорошо знает есть, что хороший библиографический указатель (справочник) в любой теме - надежный помощник ученого.

Знания в области журналистиковедения и наук о коммуникации продолжают развиваться: пишутся новые монографии и учебники, выходят сборники статей и научные журналы, проводятся научные конференции, материалы которых публикуются в сборниках докладов. Важнейшая особенность развития знания - это развитие новых научно-исследовательских направлений, образование новых специальностей в пределах каждой предыдущей традиционной отрасли науки.

Наука о журналистике - одна из самых молодых ветвей на древе науки. Но появление новых специальностей предусматривает зрелость научной отрасли, накопление опыта, библиографии. Исследование экономических

аспектов деятельности органов массовой информации, политической, социальной, культурной, экономической проблематики электронных СМИ, участие журналистов в политических компаниях - все это и многое другое становится предметом изучения в журналистиковедении. Эта наука интенсивно развивается за счет междисциплинарности и актуальности проблем, которые она ставит.

Исследования радио – и тележурналистики занимают в современном журналистиковедении большое место. Развитие данных средств массовой коммуникации в последние полвека приобрело интенсивный характер, а условия глобализации и стремительного научно-технического прогресса делают задачу осмысления журналистской практики на радио и телевидении достаточно сложной. Трансформации, произошедшие в последние десятилетия в области радио- и телекоммуникаций, открыли новые понятия, явления и аспекты в науке о журналистике. В частности, в исследованиях радио и тележурналистики важен учет особенностей этих средств массовой информации, и в технологическом плане, и в творческом, и в коммуникативном. Синтез различных форм восприятия информации, которые используются в радиовещании и телепроизводстве, расширяют возможности общения с аудиторией, что требует отдельного изучения, как феномен телесмотрения. Развитие новых медиаплатформ диктует новые условия для развития традиционных электронных средств массовой информации. Данное направление так же требует изучения с целью прогнозирования дальнейшего развития телевидения и радио.

Исследования радио – и тележурналистики носят ярко выраженный прикладной характер и требуют привлечения эмпирической базы. В качестве эмпирической базы могут служить конкретные телеканалы и радиостанции, их информационная политика, радио – и телевизионные проекты и форматы, в том числе использование жанров и современная диффузия жанров и форматов, творчество журналистов, ведущих программ и представителей других радио- и телевизионных специальностей. Интересный материал дает изучение механизмов формирования тех или иных образов средствами радио и телевидения.

Исследование телесмотрения и радиослушания значительно расширяет представление об современных моделях обратной связи радио и телевидения.

Исследования радио и тележурналистики носят междисциплинарный характер, обогащаясь в определенной степени методиками исследований таких научных дисциплин, как социология, философия, филология, педагогика, психология, история и т.д.

ЛЕКЦИЯ ВТОРАЯ

Процесс исследования. Программирование. Структура исследования

Процесс познания включает в себя накопление фактов. Без систематизации и обобщения, без логического осмысления фактов не может существовать никакая наука. Хотя факты ученому нужны, как воздух, но отдельно взятые они еще не наука. Факты становятся составной частью научных знаний, если они выступают в систематизированном обобщенном виде.

Любое научное изучение, от творческого замысла до законченной научной работы, осуществляется индивидуально. Опираясь на общие и частные методы исследования, ученый получает ответ на то, с чего нужно начинать исследования, как обобщить факты и каким путем идти к выводам. При этом закономерным является соблюдение следующих рекомендаций:

- ничего не принимать за истину, что не является достоверным и аксиоматичным;
- сложные вопросы разделять на столько частей, сколько нужно для решения проблемы;
- начинать исследование с самых простых и удобных для познания вещей в сложных и тяжелых;
- останавливаться на всех подробностях, на все обращать внимание, чтобы быть уверенным, что ничего не выпущено;

В науке недостаточно установить новый научный факт, достаточно важно дать ему объяснение с позиций науки, показать его обще-познавательное теоретическое или практическое значение, а также заблаговременно предусмотреть неизвестные ранее новые процессы и явления. Научная работа - это прежде всего четко спланированная деятельность. При этом каждый ученый имеет право на свою точку зрения, должен иметь свое мнение, с которым безусловно следует считаться.

Наука является общественной по своему характеру происхождения, развития и использования. Любое научное открытие является общим трудом, суммарным воспроизведением человеческих успехов в познании мира. Поэтому научное изучение обязывает не только добросовестно изображать или просто описывать, и осознавать свое отношение к тому, что известно или из опыта, или с предварительного изучения, т.е. определять качество неизвестного с помощью известного.

Формой осуществления развития науки является целенаправленное изучение с помощью научных методов явлений и процессов, анализ влияния на них различных факторов, а также изучение взаимодействия между явлениями с целью получения убедительно доказанных и полезных для науки и практики решений. Оно характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Целью научного исследования является всестороннее, объективное и основательное изучение явлений, процессов, их характеристик, связей на основании разработанных в науке принципов и методов познания, а также получения полезных для деятельности человека результатов, внедрение их в производство для повышения его эффективности. При научном исследовании важно учитывать все, концентрируя внимание на основных, ключевых вопросах темы. Нельзя не учитывать побочные факты, которые на первый взгляд кажутся малозначимыми.

Научно изучать - это не только смотреть, но и видеть, замечать отдельные частности, большое в малом, не отклоняясь от главной темы исследования.

Результаты научных исследований тем лучше, чем выше научный уровень выводов, обобщений, чем выше их достоверность и эффективность.

По целевому назначению к потребностям практики научные исследования принято делить на:

- фундаментальные (теоретические);
- прикладные.

Фундаментальные (теоретические) научные исследования означают: основные, главные. И научная теоретическая и экспериментальная деятельность направлена на познание законов, управляющих поведением и взаимодействием базисных структур природы, общества, человека. Академик АН СССР А.В. Гапонов-Грехов (1926 г.) считал, что развитие естествознания и современной техники в значительной степени зависит от прогресса в областях фундаментальных наук - математики и теоретической физики. Объединение научных усилий этих отраслей знаний не раз приводило к формированию глубоких концепций, важность которых далеко выходит за рамки чисто теоретических интересов.

Прикладные научные исследования - научная и научно-техническая деятельность, направленная на использование результатов фундаментальных исследований для различных практических задач, на основе которых разрабатывается новое оборудование, новые машины, способы организации производства, технологические процессы и др., с целью получения прямого экономического эффекта в конкретных отраслях экономики. Прикладные исследования поддаются планированию, а фундаментальные результаты планировать сложно. Кроме того, прикладные разработки могут быть внедрены в промышленность и приносить экономический эффект. Фундаментальные результаты непосредственной прибыли не несут, а их использование может длиться десятилетиями.

Правильный выбор объекта изучения окружающего материального мира согласно цели исследования способствует обоснованности результатов исследования.

Задача исследователя состоит в определении факторов, которые влияют на объект исследования, отборе и сосредоточении внимания на наиболее существенных из них. Критериями отбора являются цель исследования и количественный уровень накопленных фактов в этом направлении. Отбор наиболее существенных факторов, которые влияют на объект исследования, имеет большое практическое значение, поскольку влияет на степень достоверности результатов исследования. Если любой существенный фактор не учтено, то выводы, полученные в результате исследования, могут быть ошибочными, неполными или совершенно ошибочными. Выявление существенных факторов проще, если исследования основываются на хорошо обработанной теории. Если теория не дает ответа на поставленные вопросы, то используют гипотезы, научные идеи, сформированные в процессе предварительного изучения объекта исследования. Следовательно, чем полнее учтено влияние среды на объект исследования, тем более точными будут результаты научного исследования. Среда - это то, что влияет на объект исследования.

Отобрав объект, определив предмет и факторы, которые влияют на причинно-следственные связи состояния объекта, определяют его параметры, то есть полноту изучения в соответствии с поставленной целью.

Научное исследование должно рассматриваться в непрерывном развитии, основываться на связи теории с практикой.

Важную роль в научном исследовании играют познавательные задачи эмпирического и теоретического направления. Эмпирические задачи решаются с помощью наблюдения, эксперимента, измерения, описания. Теоретические задания направлены на изучение и выявление причин, связей, зависимостей, которые позволяют установить поведение объекта, определить и изучить его структуру, характеристику на основе разработанных в науке принципов и

методов познания. Здесь преобладает использование аксиоматических методов, системных, структурно-функционального анализа, математического моделирования.

В результате полученных знаний формулируют законы, разрабатывают теорию, проверяют факты и т.д. Теоретические познавательные задачи формируют таким образом, чтобы можно было их проверить эмпирически.

В решении эмпирических и особенно теоретических задач научного исследования важное место принадлежит **Логическому методу познания**, который позволяет на основе умозаключений объяснить явления и процессы, высказывать различные предложения и идеи, устанавливать пути их решения. Он строится на полученных фактах и результатах эмпирических исследований.

Традиционная модель научного познания предполагает движение по цепочке: установление эмпирических фактов - первичное эмпирическое обобщение - выявление отклонений фактов от правил - изобретение теоретической гипотезы с новой аргументацией - логический вывод (дедукция) из гипотезы всех фактов наблюдения, что является проверкой на ее истинность. Следовательно, процесс научного исследования достаточно длительный и сложный. Он начинается с выявления проблемы, затем формулировки идеи, а завершается доказательством правильности гипотезы и суждений.

Главными этапами научного исследования являются:

- возникновение идеи, формулировка темы;
- формирование цели и задач исследования;
- выдвижение гипотезы, теоретические исследования;
- проведение эксперимента, обобщение научных фактов и результатов;
- анализ и оформление научных исследований;
- внедрение и определения эффективности научных исследований;

Но в науке недостаточно установить любой научный факт. Важным является объяснение его с позиции науки, обоснование общественно-

познавательного, теоретического и практического его значения. Накопление научных фактов в процессе исследований является творческим процессом, в основе которого всегда лежит замысел ученого, его идея. Научное познание - очень трудоемкий и сложный процесс, который требует постоянного высокого напряжения, труда с вдохновением. Оно требует максимального напряжения энергии человека, его мышления и действий, иначе оно превращается в ремесленничество и не даст существенного результата.

ЛЕКЦИЯ ТРЕТЬЯ

Историография исследований радио и тележурналистики

В исследованиях, касающихся истории российского радиовещания, прослеживаются такие же черты, как и в обобщающих работах по истории журналистики: доминирование материала по Всесоюзному радио в ущерб региональным радиокомитетам, отрывочные, весьма схематичные данные по развитию радиожурналистики в некоторые периоды. Справедливости ради надо отметить, что в трудах П.С. Гуревича, В.Н. Ружникова, М.С. Глейзера, В.И. Шамшура, А.И. Воробьева, Ю.М. Гальперина и др.¹ по истории радиовещания можно было заметить некоторые попытки отхода от жестких идеологических догм, но серьезным препятствием был все тот же официальный подход к СМИ как к средству информационно-пропагандистского воздействия.

¹ Глейзер М.С. Радио и телевидение в СССР. 1917–1963. (Даты и факты). М., 1965; Очерки истории советского радиовещания и телевидения. Ч. 1. (1917–1941). М.: Мысль, 1972; Гуревич П.С., Ружников В.Н. Советское радиовещание. Страницы истории. М., 1976; Гуревич П.С. У истоков советского радиовещания. М., 1970; Дубровин В.Б. К истории советского радиовещания. Пособие для студентов-заочников фак-та журналистики гос. ун-тов. Л., 1972; Летунов Ю.А. Время. Люди. Микрофон. М., 1974; Летунов Ю.А. О развитии документальной радиожурналистики. К теоретической конференции по проблемам радио- и телеинформации. М., 1966; Воробьев А.И., Казаков Г.А., Мельников А.И. Очерки истории советского радиовещания и телевидения. Ч. 1. 1917–1941. М., 1972; Воробьев А.И. Из истории развития советского радиовещания в годы первой пятилетки // Ученые записки (Высшая партийная школа при ЦК КПСС). История КПСС, вып. 6, 1967, С. 113-141; Гальперин Ю.М. В эфире слово. М., 1974; Гальперин Ю.М. Человек с микрофоном. М.: Искусство, 1971; Глиер Р.Р. Радиотеатр и наука. М., 1973.

Ситуация стала меняться во второй половине 1980-х – 1990-е гг. Процессы перестройки в обществе, отмена государственной монополии на электронные СМИ, разрушение системы коммунистической идеологии и партийных структур руководства и контроля СМИ – все это способствовало активному переосмыслению учеными исторического пути российского радиовещания. В начале 1980-х гг. стал проявляться интерес к системе местного радиовещания со стороны региональных исследователей. Появились первые диссертации, посвященные становлению и развитию систем местного радиовещания – городов и национальных республик (Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Кирова, Татарстана, Чувашии, Марий Эл и др.), монографии и юбилейные издания². Однако большинство этих работ все-таки охватывают период, начиная с 1920 гг. и заканчивая предвоенными и военными 1941 – 1945 гг. XX в. Такой важный аспект как государственная политика в области радиовещания и телевидения рассматривается авторами фрагментарно.

Большое внимание исследователи российского радиовещания и телевидения уделяют вопросу периодизации истории отечественных электронных СМИ. Так, например, один из первых теоретиков советского радиовещания Ю.А. Летунов выделял шесть периодов, ориентируясь на развитие документальности в радиожурналистике:

1917–1922 гг. – становление советского радиовещания и зарождение документальных передач;

1922–1929 гг. – начальный период документального радиовещания;

1929–1934 гг. – утверждение форм и жанров документального радиовещания;

1934–1941 гг. – расширение масштабов, повышение оперативности

² Диссертации: *М.И. Айтуганова* Становление системы радиовещания в Татарстане; *Е.Г. Бебиа* Абхазское радио и телевидение в историко-культурном контексте (1932-1993); *Г.В. Ваку* Возникновение и становление радиовещания в Чувашской республике; *О.Н. Тихонов* Создание и деятельность Марийского радио и телевидения и др.; юбилейные издания: Немного о радио и о нас с вами: к 75-летию Приморского радио; Радиовещание Удмуртии: страницы истории и современность. Статьи и воспоминания; Говорит и показывает Ижевск / сост.: Л.П. Емельянов. Ижевск: Удмуртия, 1982; Говорит и показывает Саранск / В.П. Бочкарев, А.Д. Давыдов, М.С. Хвастунов и др.; Сост. В.П. Бочкарев. Саранск: Мордовское книжное издательство, 1980. и др.

радиодокументалистики;

1941–1945 гг. – документальное вещание в годы Великой Отечественной войны;

1946–1961 гг. – совершенствование техники звукозаписи, развитие на ее основе новых форм и жанров документальной радиожурналистики³.
Периодизация Ю.А. Летунова практически не отражала такой важный фактор, как политические события в стране, несомненно, оказывавшие влияние на развитие советского радиовещания. Поэтому в одном большом периоде (1946–1961 гг.) ученым объединены два разных исторических этапа развития советского государства и общества – послевоенный сталинский и начало «хрущевской оттепели».

Этот существенный момент постарались учесть П.С. Гуревич и В.Н. Ружников, взявшие за основу периодизацию истории страны, однако в их периодизации отразились идеологические шаблоны тех лет. Так они выделили 1945–1956 гг., как этап развития советского радиовещания в период послевоенного восстановления и развития страны; 1956–1961 гг., как этап повышения роли радиовещания в социалистическом строительстве и коммунистическом воспитании советских людей⁴.

С точки зрения В.Б. Дубровина⁵, становление и развитие советского радиовещания неразрывно связаны с процессом государственного строительства в стране, поэтому наиболее правильно рассматривать историю радиовещания СССР в контексте периодизации советского государства, так как советское вещание определялось в первую очередь задачами, которые ставила перед страной партия. Однако и он игнорирует специфику развития советского радиовещания в период «оттепели».

Разрушение государственной системы управления СМИ и уничтожение монополии государства в области деятельности радио и телевидения внесли значительные коррективы в вопрос о периодизации истории российского

³См.: Летунов Ю.А. О развитии документальной радиожурналистики. М., 1966.

⁴Гуревич П.С., Ружников В.Н. Советское радиовещание. М., 1976. С. 386.

⁵Дубровин В.Б. К истории советского радиовещания. Л., 1972. С. 16

радиовещания. В частности, в учебнике «Радиожурналистика» (под редакцией А.А. Шереля)⁶ были совмещены предыдущие точки зрения и отражены демократические процессы в российском обществе конца XX века;

1921–1927 гг. – становление радиопрограмм;

1928–1941 гг. – радио тоталитарного государства;

1941–1945 гг. – советское радиовещание в годы Великой Отечественной войны;

1945–1970 гг. – радио тоталитарного государства;

1970–1985 гг. – радио эпохи «социального застоя»;

1985–1991 гг. – радио «перестройки и гласности»;

1991–1999 гг. – отечественное радиовещание в условиях рынка.

В этом же русле рассуждает В.В. Смирнов, заметно укрупняя этапы истории российской радиожурналистики и давая развернутую характеристику постперестроечному времени:

1930–1950-е гг. – время, когда радио является каналом тотальной пропаганды, средством навязывания слушателям определенных догм, принципов, моделей социального поведения.

1960–1980-е гг. – эволюция радио в поисках более доступных, разнообразных форм общения с аудиторией.

Конец 1980-х – начало 1990-х гг. – расширение тематики и проблематики программ; углубление анализа актуальных общественных явлений и процессов, выражение интересов (хотя и неадекватных) различных социальных групп, демократизация управления и руководства радиовещанием, освоение новых зон вещания, распространение программ «прямого эфира», диалогизация и персонификация эфирного вещания, расширение контактов со слушателями⁷.

Таким образом, как отмечает М. Зарва, «подходы современной науки к истории радиовещания определяются новым мышлением исследователей,

⁶ Радиожурналистика: Учеб. пособие / сост. А.А. Шерель. М., 2000. С. 480.

⁷ Смирнов В.В. Актуальные проблемы журналистики. Ростов-на-Дону, 2000 С. 25–66.

новыми трактовками истории советского государства, переосмыслением политических установок и традиций»⁸. Однако хочется обратить внимание на то обстоятельство, что в современных исследованиях также не рассматривается отдельно хрущевский период, на наш взгляд, по инерции застойного времени.

На хрущевское десятилетие пришлось становление телевидения в регионах и активное развитие регулярного телевидения в Советском Союзе, стимулировавшие первые опыты теоретического осмысления социально-культурного феномена ТВ. В этих исследованиях выделяется два уровня изучения феномена ТВ: технологический и социально-исторический, которые, так или иначе, отразились в подходах к периодизации истории российского ТВ. А.И. Баранцев, В.А. Урвалов, Н.А. Голядкин рассматривают только технологический аспект и выделяют этапы развития телевидения в зависимости от внедрения тех или иных технических нововведений: использование ПТС (передвижной телевизионной станции), переход на видеомagnetную запись, переход на цветное оборудование⁹.

Например, В.А. Урвалов выделяет: зарождение идеи ТВ (до 1920 г.); создание механического ТВ (1920–1935 гг.); создание электронного черно-белого ТВ (1936–1966 гг.); создание электронного цветного ТВ (с 1967 г.). Н.А. Голядкин также рассматривает технологические характеристики, укрупняет этапы по главным тенденциям развития российского телевидения: экспериментальный, когда главными фигурами выступают изобретатели и инженеры; становление регулярного вещания на стандартах, близких к сегодняшним, поиск оптимальных организационных форм и массовое распространение телеприемников среди населения; превращение ТВ в ведущее СМИ и господство в эфире нескольких крупных общенациональных программ;

⁸ Зарва М. Слово в эфире. М., 1977. С. 5.

⁹ См.: Баранцев А.И., Урвалов В.А. У истоков телевидения. М.: Знание, 1982; Быховский М.А. Круги памяти: Очерки истории развития радиосвязи и вещания в XX столетии. М., 2001; Николаев Д.С. Русские основоположники телевидения и радиолокации. М., 1951; Очерки по истории Российского телевидения. М., 1999; Варбанский А.М. Телевидение: от первых шагов до наших дней // Вестник связи. 1995. № 3; Голядкин Н.А. Краткий обзор становления и развития отечественного и зарубежного телевидения. М., 1996; Урвалов В.А. Очерки истории телевидения. М: Наука, 1990.

внедрение спутникового и кабельного ТВ, деление некогда единой телеаудитории и индивидуализация зрительского выбора.

Такой же подход демонстрирует нам в своих работах 1990-х г. В.В. Егоров, кстати, первым среди российских теоретиков обративший внимание на важность развития республиканского и местного телевидения: 1 этап – от научных опытов, изобретений и открытий русских ученых в области передачи изображения и звука на расстояние до появления регулярного телевизионного вещания, т. е. от начала XX века до 1930-х гг.; 2 этап – от начала регулярного телевидения в 1930-е г. до создания системы центрального, республиканского местного ТВ и возникновения массового вещания в 1960-е г.; 3 этап – с конца 1960-х гг., когда массовое вещание стало общесоюзным и многопрограммным, до настоящего времени¹⁰.

В.М. Березин предлагает несколько иную трактовку, пытаясь отойти от формальных признаков каждого этапа и передать содержательно-эстетические особенности каждого этапа. 50 – 60-е гг. ученый называет романтическим периодом («в силу его четкой патриотической и жизнеутверждающей знаковости»)¹¹.

Старейший историк российского телевидения А.Я. Юровский берет за основу наиболее характерные для различных периодов тенденции в развитии ТВ России, в том числе и творческого характера. Так, период 1950 – 1960-е гг. знаменателен тем, что именно в это время произошло становление телепрограмм, поиск форм и определение тематики вещания¹². Этой же периодизации в общих чертах придерживаются Г.В. Кузнецов, Г.Н. Петров¹³.

Как бы подытоживая предыдущие точки зрения, Р. Борецкий выделяет два неравноценных по общественной значимости периода. Первый период

¹⁰ Егоров В.В. Телевидение: теория и практика. М.: ИПК работников телевидения и радиовещания, 1992. С.5.

¹¹ Березин В.М. О структурировании журналистского образования. М.: ИПК работников телевидения и радиовещания, 2000.

¹² Юровский А.Я. Телевидение – поиски и решения. М.: Искусство, 1983. С. 6.

¹³ См. об этом: Кузнецов Г.В. ТВ-журналистика: критерии профессионализма. М.: изд-во «Рип-холдинг», 2003; Егоров В.В. Теория и практика советского ТВ. М., 1980; Петров Г.Н. Телевизионная драматургия: Проблемы журналистского мастерства и особенности творчества. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999.

исследователь называет предысторией, научно-техническим экспериментом, когда шел поиск оптимального пути, выразившийся в противостоянии сторонников «механического» и электронного ТВ. Второй период он называет собственно историей ТВ как средства массовой информации и шире – массовой культуры. Во втором периоде ученым особо выделяются конец 1950-х – конец 1960 гг.: «В истории массового телевидения, т. е. реально претендующего на включение в систему средств массовой информации (СМИ), принципиальную роль сыграло десятилетие конца 50-х – конца 60-х гг. Примечательно, что период этот, хотя и по-разному, стал революционным в общемировом масштабе»¹⁴.

Анализ первых итогов существования советского телевидения был произведен на Всесоюзном совещании-семинаре директоров и главных режиссеров студий телевидения, который состоялся в Москве в феврале 1958 г. по инициативе Государственного комитета по телевидению и радиовещанию при Совете Министров СССР. По итогам совещания в журнале «Советское радио и телевидение» была опубликована большая статья заместителя председателя Гостелерадио Н. Чаплыгина «Состояние и задачи телевидения»¹⁵, которая фактически стала началом публичного обсуждения на страницах этого журнала проблем советского телевидения с точки зрения идеологических и профессиональных задач.

Уже в первые десятилетия существования советской системы телевидения проявили интерес к истории телевидения П.К. Горохов, Э.Г. Багиров, Р.А. Борецкий, А.И. Воробьев, Г.А. Казаков, А.И. Мельников и другие¹⁶. Ценность их работ заключается в том, что написаны они людьми, в разные годы на нем работавшими. Однако для них характерен общий момент: главный акцент делался на истории становления и развития Центрального телевидения, материалы по региональным студиям практически отсутствовали.

¹⁴ *Борецкий Р.А.* Телевидение как социальная технология и социальный институт// Телерадиоэфир: История и современность. М.: 2005. С. 24–35. С. 24

¹⁵ См.: Радио и телевидение. 1958. № 2. С. 1–4.

¹⁶ См.: *Багиров Э.Г.* Очерки теории телевидения. М., 1978; *Борецкий Р.А.* Телепрограмма. М., 1967; *Горохов П.К.* Б.Л. Розинг – основоположник электронного телевидения. М., 1964; *Воробьев А.И., Казаков Г.А., Мельников А.И.* Очерки истории советского радиовещания и телевидения. Ч. I 1917–1941. М., 1972.

Первую попытку собрать данные по истории становления местных студий предприняло в 1961 г. Главное управление местного вещания при Гостелерадио СССР¹⁷. В 1967 г. журнал «Советское радио и телевидение» ввел специальную рубрику «Из летописи»¹⁸, под которой публиковал информацию о главных событиях советского телевидения. Эта инициатива не получила должной поддержки. Многие республики и регионы не знали истории становления и развития своего телевидения. Но главный результат был достигнут: после названной акции одна за другой в течение трех десятилетий стали появляться брошюры с историческими очерками о телевидении и радио в Томске, Горьком, Нальчике, Ереване и т. д. Они в основном носили информационный, краеведческий характер и ценны как справочный материал¹⁹.

Впоследствии все эти разрозненные данные по истории местных телецентров и радиокomiteтов были систематизированы в хронологической последовательности М.С. Глейзером и опубликованы в сборнике, который значим и сегодня²⁰. Надежной базой для освещения главных событий истории отечественных электронных СМИ, в том числе и региональных, могут служить и сборники документов и материалов «Культурная жизнь в СССР (1951–1965)», «Культурная жизнь в СССР (1966–1977)»²¹, в которых нашли отражение главные события истории Центрального телевидения.

Попытки объективной оценки исторического пути российского ТВ, настоящего и будущего регионального телевидения в разветвленной

¹⁷ Справки местных комитетов об истории возникновения и развития радиовещания и телевидения в республиках и областях. – ГА РФ, Р-6903, оп. 4, д. 91, д. 92, д. 132.

¹⁸ См.: Радио и телевидение. 1967. № 12.

¹⁹ *Бженников М.М.* Радио и телевидение КБА ССР (Особенности становления, пропагандистского воздействия, структуры аудитории). Нальчик, 1985; *Галидов М.* Без бумаги и расстояний. Махачкала, 1977; Печать, радио и телевидение в Казахстане. Алма-Ата, 1977; *Товмасын А.К.* Из истории телевидения и фототелеграфа. Ереван, 1971; *Цирульников А.М.* Говорит и показывает Горький. Горький, 1984; *Бакакин А.* Телевидение в Томске. Томск, 1959; *Егицян С.С.* Телевидение Армении: автореф... канд. ист. наук. М., 1987; *Тихонов О.Н.* Создание и деятельность Марийского радио и телевидения / дис... канд. ист. наук. Казань, 1995; *Каримов А.* Узбекское телевидение: проблемы и тенденции развития // Методологические проблемы изучения телевидения и радиовещания / под ред. Багирова Э.Г. М., 1981.

²⁰ См.: *Глейзер М.С.* Радио и телевидение в СССР. Даты и факты (1917 – 1986). М., 1989.

²¹ *Культурная жизнь в СССР (1951–1965)*. М.: Наука, 1979; *Культурная жизнь в СССР (1966–1977)*. М.: Наука, 1981; *Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему* / отв. ред. И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. М.: Либерия, 1998.

российской многонациональной системе телевидения имели место в монографиях А.Я. Юровского, Е.Я. Дугина, В.Л. Цвик и др.²²

Работа Е.Я. Дугина интересна прежде всего тем, что ученый сделал первую попытку дать многоаспектную типологию местных студий телевидения, учитывая в первую очередь показатели содержательной структуры реально функционирующих программ, и рассмотрел 60 местных телецентров, в их числе и Татарское телевидение. В числе факторов, оказывающих влияние на формирование телевизионных программ местных студий, исследователь называет: потенциал студии (соотношение объемов собственного и местного вещания), социально-экономический потенциал региона, культурный потенциал региона, расположение студии, национально-языковые особенности вещания, тематическую направленность и адресность передач. Татарскую телестудию Дугин относит к студиям информационно-пропагандистского типа, так как в сетке вещания наблюдается большая доля «передач для всех».

Анализу специфики деятельности местных телестудий и их взаимодействия с центральным телевидением был посвящен ряд диссертаций, защищенных в 1970–1980 гг., – В. Горячева, В. Костоусова, А. Лабзина, Л. Николаевой²³. Эти авторы также классифицируют местные студии, основываясь на различных аспектах развития региона: по степени насыщенности региона программами ТВ, по традиционной практике их построения, по общему объему вещания студии, по соотношению среднесуточного объема собственных передач и ретрансляций из Москвы и т. д.

²² Дугин Е.Я. Местное телевидение: типология, факторы и условия формирования программ. М.: МГУ, 1982; Цвик В.Л. Парадоксы развития местного вещания // Телевидение вчера, сегодня, завтра–89 / сост. Е.Я. Дугин, В.Л. Цвик. М.: Искусство, 1989; Юровский А.Я. Телевидение – поиски и решения. М.: Искусство, 1983.

²³ Горячев В. Актуальные проблемы телевизионного программирования: местная студия в системе центрального вещания: автореф. дис...канд. филол. наук. М., 1974; Костоусов В. Функционирование местного телевидения в средствах массовой пропаганды: автореф. дис... канд. филол. наук. - М., 1984; Лабзин А. Творческие особенности и перспективы развития экранной формации регионального телевидения в условиях дальнейшего совершенствования регионального телевидения в условиях дальнейшего совершенствования центрального телевидения: автореф.дис.... канд. филол. наук. М., 1975; Николаева Л. Особенности формирования оптимальной структуры общесоюзного телевидения: автореф.дис.... канд. филол. наук. М., 1976.

В последние два десятилетия наблюдается значительная интенсивность региональных исследований, посвященных отдельным этапам в истории регионов. В этих работах на основе новых архивных документов восполняются пробелы в истории культуры региона. В анализе государственной политики в области идеологии и культуры фрагментарно рассматривается развитие печати, радиовещания и телевидения, однако вне поля зрения историков остаются, например, такие аспекты, как специфические условия того или иного региона, влияющие на становление и развитие региональных СМИ, развитие низовой печати и радиофикация сельских районов, характеристика авторского контингента местных СМИ, место республиканских СМИ в повседневной жизни советского провинциального жителя и т. д.

ЛЕКЦИЯ ЧЕТВЕРТАЯ

Эмпирическая информация. Эмпирическая группа операций

Понятие метод и его прикладное применение в научных исследованиях разрабатывается уже давно. Под методом понимается «совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи». В производстве это будет «система приемов изготовления определенных изделий; в педагогике — система воспитательных и образовательных средств; в науке — способы исследования и изложения материала».

Под методами изучения журналистики, как одного из направлений научного знания и области социальной практики, подразумевается некая совокупность приемов, методов исследования. К ней могут быть применимы распространенные и давно признанные методы. Их очень много, речь идет даже о множестве различных классификаций таких подходов. Говорят, например, о методах эксперимента, обработки эмпирических данных, построения научных теорий и их проверки, изложения научных результатов (членение методов, основанное на членении стадий исследовательской деятельности). По другой

классификации методы делятся на философские, общенаучные и специально-научные. Еще одна классификация опирается на различие качественного и количественного изучения реальности. Различают методы в зависимости от форм причинности: однозначно-детерминистские и вероятностные, и т. д.

Подобное разнообразие подходов неизбежно ставит перед всяким исследователем проблему: какой метод наиболее целесообразно использовать, какой из них будет наиболее оптимальным в том или ином случае? Это вопросы методологии, являющейся учением «о методах познания и преобразования действительности», применением «принципов мировоззрения к процессу познания, к духовному творчеству вообще и к практике». Под методологией понимается также «учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности».

Иными словами, задача выбора метода и его использования является методологической проблемой.

В отечественной науке о журналистике на протяжении длительного времени складывались разнообразные методы. Аналитический взгляд на способы изучения предмета возник едва ли не с первых шагов самой журналистики. Прежде всего, размышляли о ней сами журналисты. В XVIII в. в России это были Ломоносов и Новиков, а в XIX в. — Вяземский, Белинский и многие другие. Затем подключились и ученые — историки, филологи, юристы. Первые шаги научного исследования СМИ были эмпирико-описательными с элементами (часто интересными по содержанию) эссеистского комментирования, вкусовых оценок.

В конце XIX — начале XX в. стала складываться академическая школа исследователей отечественной периодики. Ее представители — А. М. Скабичевский, М. К. Лемке, Н. А. Энгельгардт — описывали отдельные издания или группы СМИ, использовали архивы цензурных ведомств. Этот этап сменился временем господства идеологического подхода. Развитие печати оценивалось в соответствии с марксистско-ленинским учением и связывалось с этапами революционного процесса.

Но с 60–70-х гг. XX в. ситуация стала меняться. Не будучи удовлетворенными эмпирико-эссеистическими и нормативно-идеологическими подходами, специалисты начали искать иные методы. В область знаний по методологии исследования журналистики внесли свой вклад многие ученые. В Ленинграде-Петербурге — это А. Ф. Бережной, Г. В. Жирков, С. Г. Корконосенко. В Ростове-на-Дону усилиями Я. Р. Симкина одно время выходил сборник «Методы исследования журналистики». Этой проблематике уделяли внимание Е. А. Корнилов, А. И. Станько и многие другие.

На сегодняшний день завоевали признание несколько методологических подходов. К наиболее распространенным и устоявшимся можно отнести **институциональный, функциональный, деятельностный, системный, исторический, филологический, социологический, коммуникационный, эмпирический и др.** Каждый из них имеет свои достоинства, а также поводы для критических оценок.

Институциональный метод предполагает осмысление феномена как некоего социального института. Термин институт в данном случае, конечно же, используется в значении, отличном от названия высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и т. д. Социальный институт предполагает наличие как минимум нескольких характеристик. Одной из них является законодательная база, совокупность норм, предписаний, требований, регулирующих его функционирование. К этому нужно добавить присутствие определенной организационной структуры. Ну и, наконец, следует отметить, что функционирование любого социального института обусловлено особенностями развития и интересами общества.

Журналистика отвечает всем указанным требованиям и в силу этого может рассматриваться как социальный институт. Во-первых, существует законодательная база, регулирующая деятельность журналистов и соответствующих учреждений. Во-вторых, сложилась определенная организационная структура журналистских предприятий, организаций и т. д. В-третьих, журналистская практика отражает общественные интересы и

потребности, а также имеет возможность оказывать влияние и на само общество.

Институциональный подход к исследованию журналистской практики проявляется в работах ряда исследователей. Скажем, журналистика как субъект права подробно рассматривается Н. К. Заикой, А. Г. Рихтером, М. А. Федотовым и др. 6 Авторы исследуют специфику функционирования журналистики в области правовых отношений. Они пытаются разобраться в нюансах регулирования деятельности журналистов законодательными актами: Конституцией РФ, законами «О средствах массовой информации», «Об авторском праве и смежных правах», «О государственной тайне» и т. д.

В специальной литературе описывается и иной аспект журналистики как социального института — ее структурные составляющие. Е. П. Прохоров и С. Г. Корконосенко указывают на систему различных учреждений, образующих журналистский комплекс. К таковым учреждениям относят газеты, журнальные, книжные редакции, издательства, теле- и радиоорганизации, агентства, пресс-центры и т. д., учредителями которых также выступают различные институты. Журналистские институты не могут успешно выполнять свои функции без обслуживающих их служб наземной и космической связи, организаций, занимающихся доставкой информации, полиграфических предприятий и т. п. Учебное и научное обеспечение журналистики осуществляется университетами и другими учебно-научными центрами. Этим же термином — журналистика — обозначается продукция журналистской деятельности — произведения, из которых составляются номера газет и журналов, программы радио и телевидения. Наконец, так называется определенная отрасль научного знания и образования .

В последние годы появляется немало исследований, в которых журналистика рассматривается как определенный тип социального института (политический, финансовый), описывается ее проявление в разных общественных сферах. Политическое направление изучения журналистского феномена определили работы А. А. Грабельникова, Я. Н. Засурского,

М. М. Ковалевой, С. Г. Корконосенко, Е. П. Прохорова и др. 9 Осмысление журналистской практики в этом контексте ведется сегодня весьма активно и выходит на междисциплинарный уровень, с привлечением политологии, социологии, философии и других наук. Взаимосвязь журналистики с научной, культурной, финансовой областью и многими другими сферами также рассматривают многие авторы: В. Д. Мансурова, Л. Г. Свитич, И. Д. Фомичева. Перечисление исследователей, а также научных разработок в этом направлении можно продолжать бесконечно.

Среди достоинств институционального подхода, конечно, нужно выделить концептуальность. Журналистика рассматривается как сложное явление с определенными нормами функционирования, структурой, взаимосвязями и т. д. Это дает возможность показать его многоплановость, многоаспектность. Журналистская практика увязывается с функционированием разного рода социальных институтов, что позволяет проследить особенности взаимовлияния общества и журналистики. Но этими достоинствами в определенной степени обусловлены и минусы данного теоретико-методологического принципа. Его последователи, как правило, представляют слишком общие, абстрактные и при этом разноплановые толкования журналистики. В связи с журналистской практикой упоминаются многие области общественной жизни: политика, экономика, культура, наука, право. Велик набор и структурных составляющих журналистики, ее учреждений. Такое «расширительное» объяснение журналистики оставляет открытым вопрос о более-менее четком ее определении.

Функциональный подход предполагает описание явления исходя из задач, функций. Попытки исследовать медийные процессы в этой плоскости предпринимались неоднократно. Если совершить небольшой исторический экскурс, можно обнаружить, что значение самого термина журналистика уже на первых порах несло в себе функционально-смысловую нагрузку. Исследователями отмечается, что, появившись в русском языке с 30-х гг. XIX в., это слово трактовалось тогда как зеркало, в котором отражается вся жизнь

общества, а журналист именовался разносчиком новостей. К концу столетия термин получил толкование «формы общественно-полезной деятельности». Впоследствии выявление функций журналистики ставилось и продолжает ставиться во главу угла многими отечественными и зарубежными авторами книг, учебных пособий, статей.

Так, Е. В. Ахмадулин приписывает журналистике задачи информировать массовую аудиторию, воспитывать, развлекать, а также отражать и формировать общественное мнение. По мнению В. В. Тулупова, журналистика обладает возможностью «формировать сознание масс, ориентировать их в явлениях, процессах и закономерностях социальной жизни, прогрессивно влиять на их убеждения, взгляды, идеалы, стремления, показывать пути и средства достижения целей, направлять социальную активность людей в соответствующее целям русло». Е. П. Прохоров, обращая внимание на функциональную сторону журналистики, отмечает, что она может выступать «как социальное явление, выполняющее систему специфических функций по массово-информационному обеспечению жизнедеятельности социального организма». С. А. Михайлов выделяет управленческую (манипуляторскую), коммуникативную функции прессы, не исключает рассмотрение ее в рамках теории «СМИ — четвертая власть» и т. д.

Функциональный подход позволяет выявить своеобразие журналистики, сравнить ее с иными проявлениями социальной практики исходя из задач, функций. Однако не всегда такое сравнение может быть показательным, сложно выделить задачи, решением которых призваны заниматься журналисты и только журналисты. Например, управленческая или манипуляторская функции присущи также рекламе или кинематографу. Кроме того, если исследовать только функциональный аспект, за пределами внимания остаются иные важные сущностные характеристики. К ним можно отнести, скажем, содержательные особенности передаваемой информации, своеобразие каналов ее распространения, аудитории и многое другое.

С функциональным методом исследования тесно сопряжен

деятельностный подход. Известно, что функции какого-либо явления проявляются только в процессе его развития, действия. Поэтому, выявляя задачи журналистики, исследователи изначально интерпретировали ее как некую деятельность. Более того, журналистика, как правило, рассматривается не в качестве деятельности вообще, а как массово-информационная деятельность. С этим трудно не согласиться.

Действительно, информационная деятельность подразумевает усилия, обеспечивающие «сбор, обработку, хранение, поиск и распространение информации, а также формирование организационного ресурса и организацию доступа к нему». Как раз этим и занимаются творческие сотрудники журналистской профессии. Уместность использования понятия массовая информация также не вызывает вопросов. Оно означает:

- направленность информации на массу независимо от величины и пространственной рассредоточенности аудитории;
- соответствие нуждам этой массы, обеспечение ее сведениями, которыми она может оперировать как своими в разных сферах жизни;
- доступность информации для массы, простота формы, способствующая легкому усвоению;
- возможность одновременного получения массовой аудиторией информации.

Собственно с этими критериями соотносятся распространяемые журналистами посредством СМИ информационные сообщения.

В современной исследовательской литературе объяснение журналистики как деятельности нашло широкое распространение. Толкования подобного рода присутствуют в справочниках и энциклопедиях: «Журналистика — вид общественной деятельности по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой коммуникации (пресса, радио, телевидение, кино и т. д.)». Аналогичную интерпретацию дает С. Г. Корконосенко. Е. П. Прохоров, принимая во внимание множество проявлений и толкований журналистики, также допускает

ее объяснение как системы видов деятельности. Он выделяет несколько направлений. Это деятельность по созданию газет, журналов, теле- и радиопрограмм, по организации функционирования агентств, информационных служб и других институтов журналистики, по разработке и реализации информационной политики. При рассмотрении журналистского феномена автор подразумевает, что это также и организаторская работа: создание коллективов, налаживание массовых связей и отношений с другими социальными институтами, проведение научных исследований, участие в подготовке кадров и т. д. Наконец, он указывает на то, что это и творческая деятельность по сбору и обработке информации, созданию произведений для газет, журналов, бюллетеней информации, теле- и радиопрограмм. М. М. Ковалева подчеркивает, что «журналистика по определению является областью не только общественной, но и творческой деятельности».

Деятельностный принцип предполагает изучение журналистики под особым углом зрения. Поскольку всякая деятельность целеполагающа, то и «информационная деятельность журналистики в качестве своей целевой функции имеет управление сознанием и поведением аудитории». Этот тезис был в центре внимания, когда журналистика рассматривалась с точки зрения сугубо идеологической, как инструмент «агитации — организации — пропаганды». В настоящее время с развитием новых технологий и формированием информационного общества данная проблема целевого воздействия журналистики на аудиторию также чрезвычайно актуальна, и она зачастую становится предметом осмысления.

Подобный метод исследования сопряжен с практическим функционированием журналистики. Это позволяет не отрываться от реальности и получать актуальную информацию. Полученные в результате применения метода сведения, как правило, имеют практическую ценность и помогают налаживать журналистскую деятельность, а также выстраивать отношения журналистики с другими социальными институтами и обществом в целом. Но деятельностный подход в то же самое время не приемлем для комплексного

исследования журналистики в разных ее проявлениях (скажем, специфика текста журналистских произведений, особенности законодательной базы регулирования СМИ и т. д.). В его рамках не всегда удастся рассмотреть важные вопросы теоретического характера, раскрывающие базовые принципы функционирования журналистики (теория информации, коммуникации и др.).

Многие проблемы, характерные для уже упомянутых методов, успешно решаются в **системном подходе изучения журналистской практики**. Он предполагает изучение явления как целостной системы во всем многообразии связей и взаимоотношении частей. Это направление интенсивно развивалось в науке в XX столетии, и его развитие зачастую связывается с успехами кибернетики и математики. О возможности применения системного метода к журналистике заявляли, в частности, такие исследователи, как Е. В. Ахмадулин, Е. А. Корнилов, С. Я. Махонина.

Определяя систему как упорядоченное определенным образом множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство, сторонники системного подхода наделяют этими качествами журналистику и пытаются применить к ней данный метод.

В качестве системы рассматриваются средства массовой информации и журналистика. Это сложная многокомпонентная система, органически входящая в социальную систему общества в целом. В рамках подхода предпринимаются попытки разобраться с основными понятиями системы СМИ.

В частности, Б. И. Есин дает следующее определение системы периодики: «Под системой печати мы понимаем не просто сумму всех изданий с существующей между ними субординацией, а точное представление о всех типах периодических изданий данного времени, обеспечивающих полноту информации данного общества. Система печати — понятие историческое. Складывается она под влиянием потребности в средствах управления, информации, пропаганды и агитации в обществе, зависит от технических возможностей, состояния читательской массы и развития самой журналистики как особой сферы человеческой деятельности». Или более лаконичная

трактовка: «...Это совокупность изданий, определяемая, с одной стороны, политикой государства, а с другой — потребностями общества на каждом историческом отрезке времени».

Система журналистики вообще обычно рассматривается в качестве подсистемы более широкого образования (социального общества) и в свою очередь состоит из целого ряда подсистем, которые сами могут быть рассмотрены как системы.

С учетом вышесказанного можно отметить, что системный подход предполагает изучение сложного явления с разных точек зрения, с учетом сложных внутренних и внешних взаимосвязей. В этом состоит его несомненное преимущество перед многими остальными методами, когда изучается лишь один или несколько аспектов явления. Исследуя журналистику как систему, можно получить о ней весьма полное и разностороннее представление. Вместе с тем в силу слишком широкого поля исследования внутри этого подхода возникает несколько направлений. Например, речь может идти о проблемно-содержательном (изучается одно или несколько изданий), системно-функциональном (исследуются внутренние связи системы) и многих других 24 . Возникает проблема поиска уже в рамках этого метода наиболее оптимальных и приемлемых приемов для исследования.

Не так давно в определенном кругу исследователей стало обсуждаться еще одно направление изучения журналистики, которое получило наименование **дискурсивный метод**. Этой проблеме посвящены работы И. В. Силантьева, Э. В. Чепкиной и др. Само понятие дискурс имеет множество интерпретаций («тело дискурса — это открытое множество высказываний, как осуществленных в практике коммуникации, так и возможных, предсущественных — однако высказываний не любых, а построенных в системе силовых линий социокультурного поля данного дискурса» и т. п.). Оно не является устоявшимся и общепринятым в научной среде. Возможно, что в будущем этот метод заявит о себе, но на данном этапе находится в стадии становления.

Ряд течений исследования журналистики напрямую связаны с той или иной фундаментальной наукой — историей, филологией, социологией.

Исторический подход имеет целью представить закономерное развитие журналистики в исторической ретроспективе. Он имеет богатые традиции в России. История отечественной и зарубежной журналистики преподается в российских вузах, этой тематике посвящено немало учебных и научных трудов. Многие фундаментальные исследования появились во второй половине прошлого столетия: «Очерки по истории русской журналистики и критики» (Л., 1950. Т. 1; 1965. Т. 2), «История русской журналистики XVIII–XIX вв.» под ред. проф. А. В. Западова (М., 1973). Исторической тематике посвящены пособия, статьи В. Г. Березиной, Б. И. Есина, Л. Е. Татариновой и многих других исследователей. Изучается история развития журналистской деятельности отдельных российских регионов. Исторический подход предполагает исследование разнообразных аспектов журналистской деятельности: творчества отдельных публицистов, типологии СМИ, жанров и т. д. Основной задачей является показ специфики развития СМИ на определенном историческом этапе, описание динамики процессов, характерных для журналистики, на основе исторического опыта выявление тенденций и перспектив.

В ряде случаев предлагается пользоваться **историко-культурологическим подходом** или вообще рассматривать журналистику как явление культуры. В специальной литературе неоднократно указывалось на бесперспективность попыток отделения журналистики от культуры и культуры от журналистики 29 . Журналистика, вбирая в себя культурные традиции, усиливает или нивелирует их в процессе воздействия на общественное мнение. Естественно, что такие процессы уникальны и своеобразны для каждого отдельного исторического этапа.

Исследование журналистской практики с использованием методов филологии во многом обусловлено тем, что этот вид деятельности воспринимается как часть литературного процесса. К тому же журналисты при

создании произведений неизбежно оперируют языковыми средствами, используют материал и инструментарий, который изучается филологической наукой.

Исторически сложилось так, что русская журналистика в XVIII — первой половине XIX в. изучалась вместе с литературой, и «русское литературоведение явилось базой для теоретического познания журналистики» 30 . Литераторы того времени активно пробовали себя в издательской деятельности и в качестве журналистов выступали на страницах газет и журналов с публицистическими статьями. Здесь можно вспомнить И. А. Крылова («Почта духов», «Зритель»), Н. М. Карамзина («Московский журнал»), А. С. Пушкина («Литературная газета», «Современник»), В. Г. Короленко («Русское богатство») и многих других. Нет ничего удивительного в том, что методы исследования литературного творчества использовались для осмысления и журналистской деятельности.

В публицистике как особой разновидности словесности исследовались специфика языка, жанрово-стилистическое своеобразие текста, иные литературоведческие аспекты. Подобные подходы не потеряли актуальности и сегодня.

Весьма интенсивно в последние годы ведутся исследования в области социологии журналистики. Уже можно с полным правом вести речь о новом сложившемся научно-исследовательском направлении. Среди его разработчиков — С. Г. Корконосенко, В. Ф. Олешко, И. Д. Фомичева 31 . Связывая это направление с классической социологией, исследователи при этом выделяют предмет социологии журналистики: его составляют «явления журналистики, закономерности и тенденции ее развития, взятые в контексте социальной жизни, во взаимосвязи с системой теоретико-журналистского знания».

На протяжении последних нескольких десятилетий сформировалось **коммуникационное направление**. Постоянно взаимодействуя с разными науками — лингвистикой, философией, кибернетикой и многими другими, —

это направление во второй половине XIX — XX столетии выделилось в особую область знаний, в коммуникативистику, которая большое внимание уделяет исследованию средств массовой информации: их роли в установлении связей между разными общественными группами, особенностям воздействия на аудиторию и т. д. Журналистика в рамках коммуникационного подхода предстает как неотъемлемая часть социальной массовой коммуникации. Среди отечественных исследователей, уделяющих серьезное внимание данному направлению, можно выделить Ю. П. Буданцева, Л. М. Землянову.

Наряду с историческими, филологическими, социологическими подходами, коммуникативистикой для исследования журналистской практики привлекаются методы экономики, психологии, иных дисциплин. Появляются направления: экономика журналистики, психология журналистики и т. д. Использование методик фундаментальных дисциплин дает неплохие результаты, поскольку в существующих уже не одно десятилетие науках сложился свой научно-исследовательский инструментарий, накоплены серьезные наработки. Это позволяет эффективно, динамично и плодотворно вести исследования. Тем не менее попытки отождествления журналистики с той или иной областью гуманитарных знаний наряду с глубиной и основательностью предполагают некие рамки, ограничивают область познания феномена. Скажем, результатом филологических исследований будут фундаментальные выводы о специфике журналистских жанров или особенностях использования речевых фигур. Однако вне поля зрения ученого в данном случае останутся иные проявления журналистики: ее влияние на политическую жизнь, механизмы формирования общественного мнения и т. д. Еще раз следует оговориться, что междисциплинарные исследования, изыскания на стыке различных наук дают ценные по глубине и значимости результаты. Но их использование для становления особой науки о журналистике предполагает обобщение полученных знаний, интерпретацию в рамках неких концепций.

Завершая рассмотрение основных методов исследования журналистики,

нельзя не упомянуть еще об одном подходе, который очень популярен среди современных исследователей и получил широкое распространение как в академических кругах, так и среди журналистов-практиков. Условно его можно назвать эмпирическим подходом. Он подразумевает объяснение явления на основе ряда очевидных эмпирических данных. Применительно к журналистике такие эмпирические данные обнаруживаются в процессе профессиональной деятельности по сбору, обработке и распространению информации. Для их выявления и сбора используются наблюдение за профессиональной деятельностью журналистов, опросы, изучение рейтингов, аудитории СМИ и т. д. На основе полученных эмпирических данных и дается объяснение того, что же такое журналистика.

В. Т. Третьяков, Р. Коперуд и Р. П. Нельсон, Т. В. Шумилина, Б. Ковач и Т. Розенстилл и другие отечественные и зарубежные исследователи рассматривают специфику журналистского ремесла как профессиональной деятельности, обращаются к опыту журналистов-практиков, дают рекомендации по совершенствованию навыков работы. Некоторые их суждения вряд ли могут претендовать на научность. Зачастую они вульгарны и изложены скорее в публицистическом, нежели академичном стиле. Вот, скажем, интерпретация понятия «СМИ» В. Т. Третьяковым: «СМИ есть система взаимосвязи всего мира (общества) и разных субъектов и объектов внутри него по поводу самых важных для этого мира (общества) проблем». Вряд ли из этого положения можно понять, что входит в систему средств массовой информации, почему она увязывается с существованием только самых важных для общества проблем (а о каждодневных делах и заботах разве в СМИ информации не появляется?). И это не выдергивание цитаты из контекста. Термин «СМИ» автором больше не поясняется. В книге этого автора, равно как и в работах его коллег, можно отыскать множество других подобных примеров, которые являются яркими, привлекательными с публицистической точки зрения, но не выдерживают никакой научной критики. Хотя недооценивать вклад сторонников эмпирического подхода в копилку знаний о журналистике не

следует. Исследуя прикладные аспекты проявления феномена, они получают любопытные и ценные результаты. Скажем, на основе опросов сотен журналистов в результате сбора информации на специальных профессиональных форумах, в процессе дискуссий Б. Ковач и Т. Розенстилл сформулировали несколько принципов, характеризующих непосредственно журналистскую деятельность. Проведем лишь некоторые из них: «...Обязательство журналистики — это говорить правду; сущность журналистики заключается в тщательной проверке фактов; журналистика должна выступать в качестве независимого наблюдателя за властью». Эти положения отражают мнения журналистского сообщества и, безусловно, как необходимые составляющие профессии должны учитываться как журналистами-практиками, так и теоретиками-исследователями. То же самое касается и иной информации подобного рода: что делает статью привлекательной, каким образом организовать работу редакции и т. д.

Эмпирический подход позволяет выявить действительно ценные сведения с точки зрения профессиональной организации журналистской деятельности. Однако полученные данные требуют более глубокого научного, концептуального осмысления.

Итак, рассмотрены наиболее распространенные и активно используемые на сегодняшний день методы исследования журналистики. Представленным перечнем их набор, безусловно, не ограничивается. Даже по поводу упомянутых в данной статье наиболее популярных и значимых подходов идут споры о возможности их использования. В науке не выработана единая концептуальная точка зрения о журналистике и методах ее познания. Если это институт — применяется институциональный метод, если особый вид деятельности — деятельностный и т. д. Но каждый из них, как уже отмечалось, имеет свои недостатки. Институциональный или системный подходы грешат «расширительным» объяснением журналистики. Они не вносят ясности в вопрос о сущности журналистики. В их рамках не дается четкого ее определения. Деятельностный метод, наоборот, не совсем приемлем для более

разнопланового исследования журналистики в разных ее проявлениях. Например, он вряд ли предполагает серьезное изучение специфики текста журналистских произведений или особенностей законодательной базы регулирования СМИ. Более частные подходы, сопряженные с иными областями знания, — исторический, филологический и др. — носят ограниченный характер, тесно связаны с тем или иным устоявшимся научным направлением и не предполагают познания журналистики как самостоятельного феномена. Эмпирический подход хорош для познания прикладных аспектов профессиональной деятельности, но вряд ли на его основе может быть сформулирована серьезная теоретическая концепция.

Выявленные теоретико-методологические проблемы исследования журналистики свидетельствуют о том, что непросто отдать предпочтение какому-либо из известных и заслуживших право на существование методов познания. Очевидно, следует исходить из целесообразности их применения при решении определенной научной задачи и использовать тот или иной метод с учетом его недостатков и достоинств. Но в таком случае для толкования журналистики как особого явления, феномена применение какого-то одного метода невозможно. Либо выбор отдельного подхода будет обусловлен субъективными приоритетами. В науке уже возникала подобного рода проблема. И был предложен вариант ее разрешения, который, возможно, приемлем и для журналистики.

Признавая необходимость изучения общей структуры и типологии существующих методов, выявления тенденций и направлений их развития, очень важно определить взаимосвязь различных методов в научном исследовании. Один из аспектов этой последней проблемы образует вопрос о роли философского метода в научном познании. Как показывает опыт развития науки, «эти методы, не всегда в явном виде учитываемые исследователем, имеют решающее значение в определении судьбы исследования, так как именно они задают общее направление исследования, принципы, подходы к объекту изучения, а также являются отправной точкой при мировоззренческой

оценке полученных результатов» .

Методы исследования журналистики, о которых шла речь, имеют несколько ограниченный характер, каждый из них решает строго определенный набор задач и позволяет познать только отдельную область изучаемого журналистского феномена. Возможно, имеет смысл задуматься о выработке обобщающего подхода, который бы позволил более глубоко и корректно раскрыть сущность журналистики. Он бы стал своеобразным ядром, вокруг которого могли расположиться известные приемы и методы исследования.

ЛЕКЦИЯ ПЯТАЯ

Источники и методы получения научных фактов

Современный период развития общества характеризуется переходом от индустриальной к информационной цивилизации. Построение информационного общества становится приоритетной задачей. В новом обществе требуется новый тип образования - «опережающий». Специалистом сегодня становится лишь тот, кто постоянно усваивает новые знания, объем которых удваивается каждые полтора года. Возрастает необходимость получения новой информации, обновления знаний, повышения квалификации, освоения новых видов деятельности.

Существующий рынок информационных услуг в соответствии со своей структурой требует от пользователя определенной суммы знаний, навыков, умений. Пользователь должен знать свои информационные потребности, уметь их трансформировать в запросы на информационном языке, который присущ данной структуре, иметь навыки пользователя в системе коммуникаций рынка информационных услуг. Человек информационно грамотный – это тот, который осознает потребность в информации, умеет ее искать, получать, оценивать и творчески использовать. Но, прежде всего,

необходимо уяснить, что следует понимать под информацией.

Информация (information от лат. informatio – разъяснение, осведомление) – это содержание какого-либо сообщения, сведения о чем-либо, рассматриваемые в аспекте их передачи в пространстве и времени; значение данных, фактов. В Федеральном законе Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» дается несколько иное определение информации: «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления».

Информация может существовать в двух формах – скрытой, которую используя термин Г. Герца, можно назвать *потенциальной*, и явной, актуальной, которая возможна лишь при наличии субъекта, некоторой третьей стороны, способной ее уловить, извлечь, оценить и использовать, – *социальной*.

Социальная информация представляет собой отражение выявленных человеком в своей жизнедеятельности различий в качественном состоянии объектов, их связей и взаимоотношений. Познавая природную информацию, человек переводит ее в социальную, но как мыслящее существо и сам производит последнюю.

Таким образом, информацию, передающуюся в человеческом обществе и активно участвующую в формировании общественного сознания, называют *социальной*. Социальной информации присущи свойства, отличающие ее от других материальных объектов. Они делятся на *атрибутивные* и *ценностные*. Атрибутивные свойства объективны, т. е. не зависят от человека, его воли и желаний. К ним относятся:

- неотделимость материального носителя и языковой природы информации;
- дискретность – свойство передаваться, храниться и использоваться по частям;
- избыточность информации – свойство многократно

дублироваться в структуре материальных носителей, гарантирующее устойчивость и надежность ее передачи;

- рассеяние – свойство, способствующее хаотичному, неконтролируемому распространению информации во времени и пространстве, вследствие чего затрудняется ее использование. Данное свойство отражает стремление информации расширять сферу своего влияния;
- концентрация – сужение поля возможного распространения информации, ограничение ее распространения различными рамками. Одновременно оно характеризует способность путем отражения в структуре материальных носителей накапливаться, сохраняться во времени.

Информация, кроме перечисленных выше атрибутивных свойств, обладает также рядом свойств, характеризующих степень ее полезности для потребителя. Эти свойства носят относительный характер.

Качественные характеристики:

- достоверность (приближенность информации к источнику или точность ее передачи);
- объективность (информация, очищенная от неизбежных искажений, возникающих при ее передаче, например, по неформальным каналам);
- своевременность;
- релевантность (степень соответствия информации решаемой задаче);
- актуальность (важность информации в конкретный момент времени).

Количественные характеристики:

- полнота (информация без «информационного шума»);
- достаточность (количество информации, достаточное для принятия определенного решения).

Ценностные характеристики:

- ценность (ценностная информация для решения конкретной задачи);
- стоимость (все расходы по факту получения информации).

Уровень полезности социальной информации определяется степенью ее воздействия на воспринимающего субъекта. Если индивид, получивший информацию, приобрел необходимые ему знания, выработал правильное поведение, испытал эмоциональное удовлетворение и т. д., то информацию следует считать полезной.

Любая информация для кого-то всегда будет новой. Следовательно, информацией можно считать любые сведения, которыми обладает человечество. Чем же тогда информация отличается от знания – не менее распространенного понятия? Четко выраженного отличия здесь нет. «Знание» тоже многозначное понятие. Но в речевой практике слово «знание» чаще употребляется для обозначения сложившихся, проверенных, приведенных в систему сведений, во многом обобщенных – до уровня законов природы, общества, мышления. Знание является результатом познавательной деятельности. Говорят, что знанием овладевают, а информацию получают. Следовательно, информация – это и знание, и в то же время самая активная, меняющаяся, распространяемая его часть. Информация преобразуется в знание, которое, в свою очередь, становится информацией для кого-либо. Главное в информации – ее содержание, но давно подмечено, что ему способствуют эмоции передачи и восприятия, что существует многообразие способов фиксации и восприятия информации.

Доминирующий признак социальной информации – ее общественное назначение, согласно которому выделяют информацию ***массовую, групповую и межличностную.***

Массовая информация – это разновидность социальной информации, предназначенной для всех и используемой всем населением. Она

собирается, накапливается, обрабатывается и передается по официальным каналам с помощью средств массовой информации. Между создателем информации и ее потребителем – социальный заказ.

Групповая информация отражает более глубокое представление о различных сторонах материального мира, общества и человеческого мышления. Специфическая особенность групповой информации – однородность потребителей и ориентация на целевые социальные группы. В свою очередь, групповая информация дифференцируется по областям знания (математика, астрономия, физика, медицина и т. д.) и отраслям производственной деятельности (строительство, транспорт, машиностроение и т. д.). Реализуется групповая информация в таких видах документов, как научные и производственные издания, переписка учреждений и организаций, научно-технические отчеты, депонированные рукописи и т. д.

Межличностная информация адресуется кругу лиц, связанных родственными, дружескими, профессиональными и другими отношениями. При документировании этот вид информации фиксируется в письмах, фотографиях, зарисовках. Особенностью этих документов является четкая направленность адресату.

В групповой информации целесообразно выделить информацию **научную, техническую, производственную, научно-техническую**. Особенно важную роль играет научная информация. **Научная информация** – это получаемая в процессе познания логическая информация, адекватно отражающая явления и законы природы, общества и мышления и используемая в общественно-исторической практике. Адекватность отображения научной информацией реального мира означает, что она должна обладать способностью повышать уровень человеческих знаний. Создать истинно научную информацию индивид способен только в том случае, если он овладел современным уровнем знаний.

Техническая информация создается в процессе исследований и

разработок в области механизации и автоматизации трудовой деятельности, **производственная** возникает в сфере производства, сбыта и использования промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Известно, что одним из законов общественного развития является взаимосвязь науки, техники и производства. Более того, наука стала непосредственной производительной силой, что обусловило тесную взаимосвязь **научной** и **технической** информации. Именно поэтому в практике информационного обслуживания пользуются понятием «**научно-техническая информация**», которая имеет отношение к науке, технике и производству. Научная и техническая информация занимает особое место в жизнедеятельности общества, поскольку направлена на поддержание всех ее сфер: науки, образования, производства, экономики и социальной сферы. Это своего рода элемент, обеспечивающий взаимодействие разных сфер жизнедеятельности

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что информация – это сведения или данные, объективно отражающие различные стороны и элементы окружающего мира и деятельности человека на определенном этапе развития общества, представляющие для него какой-либо интерес и материализованные в форме, удобной для использования, передачи, хранения и обработки человеком или автоматизированными средствами.

Виды документов

Важнейшим источником научной информации является **документ** (от латинского слова *documentum* - свидетельство) – информация, зафиксированная специальным образом на материальном носителе, снабженная реквизитами, позволяющими идентифицировать документ в процессе его обработки, поиска, использования и хранения. В широком смысле документ служит средством закрепления и передачи информации, знаний, духовных и материальных достижений человеческого общества. Документ является результатом и предметом духовной и материальной культуры.

Документы могут содержать текстовую, цифровую, графическую и аудио информацию, они могут подвергаться процессам записи, поиска, передачи, получения, сбора и чтения. Самая обширная группа документов – *издания*, подразделяемые на несколько подгрупп по целевому назначению, читательскому адресу, характеру информации и т. д.

По социальному статусу документы подразделяются на опубликованные, неопубликованные и непубликуемые документы.

Опубликованные документы – это документы, прошедшие редакционно-издательскую обработку: книги, брошюры, монографии, сборники, тезисы докладов, периодические и продолжающиеся издания, патенты и авторские свидетельства, препринты, стандарты, нормативно-технические документы, прейскуранты, каталоги, авторефераты диссертаций, рекламные издания. Они предназначены для широкого распространения и тиражируются типографским или каким-либо иным способом.

Неопубликованные документы – это документы, не прошедшие редакционно-издательскую обработку и существующие на правах рукописи: отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации и, описания алгоритмов, программ, проекты, сметы. Не рассчитаны на широкое распространение. К неопубликованным документам относятся депонированные рукописи.

Непубликуемые документы – рукописные материалы сугубо личного характера (письма, дневники и др.), не предназначенные для публикации, которые со временем могут быть опубликованы.

*Например, Генеральный план развития и реконструкции г. Москвы, по мере работы над ним архитекторов, проектировщиков и других специалистов, относился к группе **неопубликованных ДОКУМЕНТОВ**. Однако, по мере окончания работы над ним, согласно закону, проект должен был быть вынесен на публичное обсуждение и общественные слушания. Таким образом,*

Генеральный план развития и реконструкции г. Москвы становится опубликованным ДОКУМЕНТОМ.

ДОКУМЕНТЫ с грифом «Секретно» (непубликуемые) при попадании в средства массовой ИНФОРМАЦИИ (в результате журналистского расследования или утечки ИНФОРМАЦИИ) становятся опубликованными.

Очень деликатная тема – личные письма и дневники. Всем известно, что чтение их посторонними лицами традиционно осуждается в обществе. Однако, как быть с письмами великих людей, например с перепиской А.С. Пушкина? Причем, пушкинская переписка приходится на тот короткий в истории литературы период, когда частное письмо воспринималось современниками как явление литературы. Не потому ли М.И. Цветаева не только бережно сохраняла черновики своих писем, но и со временем вносила в них правки, примечания и комментарии (практически, готовила их к публикации)? К тому же большую часть историко-культурного наследия человечества и составляют как раз личные письма, записи, дневники – даже такие археологические артефакты как новгородские берестяные грамоты когда-то были непубликуемыми ДОКУМЕНТАМИ – личными письмами, счетами, расписками.

В зависимости от характера обработки содержащихся в них данных, документы принято разделять на первичные и вторичные.

Первичный документ – любой материальный носитель, непосредственно фиксирующий любой результат познания реального мира или духовной, творческой и информационной деятельности (в виде описания фактов, отношений между ними, выявленных закономерностей, концепций, гипотез и т. д.). Документ, содержащий оригинальное произведение, свод произведений, материалы и результаты исследований и разработок: первичную статистику, фактографическую и нормативно-правовую информацию; учебные, инструктивно-методические, практические материалы и пособия, а также литературно-художественные, изобразительные, музыкальные и аудиовизуальные произведения. Все

разнообразии первичных опубликованных документов зафиксировано в ГОСТе 7.60–2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения.

К вторичным относятся документы, являющиеся результатом аналитико-синтетической, логической переработки одного или нескольких первичных документов. В их числе: библиографические пособия, реферативные сборники, обзоры, рецензии. Вторичные документы выполняют две основные функции: оперативно оповещают о появлении первичных документов; в сжатом виде излагают основное их содержание.

Они так же, как и первичные, могут быть периодическими, непериодическими, продолжающимися.

Считается, что в первичных документах отражаются непосредственные результаты познания, а во вторичных - результаты аналитико-синтетической переработки информации, содержащейся в первичных документах. Однако исторически сложившаяся система научных документов такова, что многие из них содержат одновременно и результаты научных исследований и переработку прежних сведений, содержавшихся в ранее опубликованных документах. Примером могут служить и статьи в научных журналах, и монографии, и учебники, и особенно - справочная литература. Тем не менее, деление это удобно, так как позволяет характеризовать различные потоки документов в информационной деятельности. Первичными считаются те документы и издания, в которых преимущественно содержатся новые сведения или новое осмысление известных идей и фактов, а вторичными те документы и издания, в которых содержатся сведения о первичных документах.

С учетом сделанных оговорок к первичным документам и изданиям можно отнести большинство книг (за исключением справочников), журналы, газеты и сериальные издания, описания изобретений, стандарты, отчеты, диссертации, переводы, а ко вторичным - справочники и энциклопедии, обзоры, реферативные журналы, библиотечные каталоги, библиографические указатели и картотеки.

До последнего времени важным считалось деление научных документов на *опубликованные* и *непубликуемые*. Еще несколько десятилетий назад идеи и факты признавались введенными в оборот только после их опубликования, означавшего широкое распространение и официальную регистрацию документов, в которых они содержались.

Для информационной деятельности это разграничение менее существенно, так как, во-первых, в неопубликованных документах содержится много ценной информации, опережающей сведения, появляющиеся в публикациях, а, во-вторых, новые средства репродуцирования делают это разграничение очень условным. Такие научные документы, считающиеся обычно непубликуемыми, как отчеты, диссертации, переводы, часто распространяются в сотнях и даже тысячах экземплярах.

Книга как пример первичного документа

Научная книга - важнейшее средство обобщения научной информации. В книгах публикуются теоретические исследования, освещается опыт, достигнутый в тех или иных областях практической деятельности, разрабатываются стратегические проблемы науки, хозяйства и культуры.

Для научно-информационной деятельности можно выделить следующие наиболее важные виды книг:

- монографии;
- сборники;
- материалы научных конференций;
- справочники;
- учебники и руководства;
- официальные издания.

Роль книги как источника научной информации несколько ослабляется тем фактором, что ее написание и издание требует *длительного времени*. Это можно отнести к недостаткам книг. Основное время при подготовке книг к изданию уходит на рецензирование рукописей и ожидание очереди перед редактированием. Практика книжных издательств показывает, что рукописи,

сданные авторами в текущем году, включаются в план редакционной подготовки лишь на следующий год. Для книг по социальным и гуманитарным наукам характерно более медленное устаревание содержащейся в них информации по сравнению с книгами по естествознанию и технике.

Серьезным недостатком многих книг, значительно снижающим их роль как источника научной информации, является *отсутствие в них вспомогательных указателей* (именного, предметного, сокращений и т.п.), *несовершенство их библиографического аппарата* (отсутствие сносок, списков цитированной литературы, небрежность в их оформлении), а также неполнота оглавления. Совершенство справочного аппарата научной книги - одно из главных требований, предъявляемых к ней как к источнику научной информации. Другим важным требованием является наличие элементов, обеспечивающих ее быстрое отражение в информационных изданиях - индексов УДК (Универсальной десятичной классификации), ББК (Библиотечно-библиографической классификации) и авторских (издательских) рефератов и аннотаций.

Рассматривая научную книгу, главным образом, как средство распространения и сохранения научной информации, нельзя забывать о том, что она выполняет также ряд других функций. Это, прежде всего, *комплексное средство коммуникации, стимулирующее процесс научного творчества*. «Современная книга, - пишет известный теоретик оформления книги В.Н. Ляхов, - представляет более развитое, сложное и универсальное сочетание функций, чем любое из других существующих средств коммуникации. Книга - уникальный комплекс очень тонко сбалансированных, прекрасно приспособленных к человеку «органов», с помощью которых осуществляется сложнейший процесс многостороннего освоения скрытой в книге информации. Как коммуникативное устройство книга способствует активизации мыслительных процессов при ее чтении - усвоении. Книга, книжная форма - содержательная, активно воздействующая форма передачи информации, она контактируется с человеком по очень широкому фронту, значительно обогащая

восприятие литературного текста и в интеллектуальном, и в эмоциональном плане».

Учебные издания

В современной специальной и справочной литературе для обозначения печатного средства обучения применяют понятия «учебник», «учебное пособие».

Отличия учебника от учебного пособия. Согласно формулировке В.И. Смирнова, **вузовский учебник** определяется как «совокупность систематизированных знаний, отражающих содержание научной дисциплины или сферы профессиональной деятельности и аппарата организации усвоения этих знаний; важнейший источник учебно-научной информации, основное дидактическое средство, представляющее собой модель учебной и определенной области будущей профессиональной деятельности студента». Основной задачей учебника является обучение пониманию иерархии приобретенных знаний, а также самостоятельному проведению их анализа с целью получения новых решений. Учебник характеризуется как важнейший источник знаний и основное средство обучения. В нем содержатся систематизированное изложение дисциплины, базовые знания, соответствующие учебной программе. **Учебное пособие** может охватывать лишь один или несколько разделов учебной программы. В отличие от учебника оно может включать не только апробированные, общепризнанные знания и положения, но и спорные вопросы, которые демонстрируют разные точки зрения. В целом учебное пособие следует рассматривать как источник учебной информации и средство обучения, которое дополняет учебник и способствует расширению, углублению и лучшему усвоению знаний.

В дополнение к учебнику могут выпускаться курсы лекций, конспекты лекций. Как правило, эти издания развивают содержание учебника или выпускаются по новой дисциплине, когда еще нет учебника.

Учебник, учебное пособие, курс лекций, конспект лекций являются обучающими изданиями. Наряду с обучающими в образовательной практике

широко используются вспомогательные издания: практикумы, хрестоматии, сборники задач и упражнений.

Практикум – издание, целью которого являются формирование и закрепление умений, практических навыков, обучение способам и методам использования теоретических знаний в конкретных условиях. В практикумах содержатся задания и упражнения практического характера, способствующие усвоению пройденного теоретического курса.

Хрестоматия – сборник текстов, иллюстрирующих содержание учебника. В ее состав могут входить документы, литературные произведения и фрагменты из них. Каждый текст, включенный в хрестоматию, сопровождается библиографическим описанием источника, из которого он взят.

Все рассмотренные учебные издания являются важным средством самообразовательной деятельности.

Аппарат книги и его элементы

Аппаратом книги принято называть совокупность материалов, которые дополняют основной текст, поясняют его, позволяют читателю быстрее отыскивать нужные элементы текста и легче воспринимать содержащуюся в книге информацию. Кроме того, аппарат облегчает соответствующую обработку издания в библиотеках, в книготорговых и информационных организациях.

Аппарат книги повышает ее практическую ценность. Он позволяет, не перечитывая книгу заново, легко находить в ней нужные фрагменты текста, конкретный фактический материал и обеспечивает возможность подойти к её содержанию с разных сторон. Если говорить об учебной книге, то аппарат – один из её важнейших элементов, а для эффективной самостоятельной работы студентов он тем более необходим. Назначение аппарата издания в учебной литературе – это, прежде всего, облегчение понимания, усвоения и запоминания учебного материала. Поэтому обязательным элементом и характерным признаком учебного издания является так называемый *дидактический аппарат*, в состав которого входят учебные задания:

контрольные вопросы, примеры, упражнения, тесты.

Рассмотрим основные элементы книжного издания.

Титульные листы с выходными сведениями – необходимейший элемент книжного аппарата, который упрощает и сокращает путь книги к читателю. Выходные сведения – это размещённые, как правило, на титуле, его обороте и концевой полосе тексты, содержащие основные сведения об издании, его краткую характеристику и индивидуальные шифры, облегчающие его читательский поиск, а также обработку в библиотеке и книжном магазине. *Например, титульный лист книги Дмитриевского А.А. и др. «Внешняя баллистика» не только сообщает нам имена авторов и название книги, но и сообщает для какой аудитории предназначено данное издание («для студентов вузов»), степень переработки автором (авторами) своего текста («издание 3-е переработанное и дополненное»). Указывается характеристика места издания в учебном процессе («допущено в качестве учебника» - то есть решение об использовании его остается за преподавателем). Также на нем указывается место и время издания, само наименование издательства.*

Следующие из рассматриваемых элементов книги – предисловие и введение. К сожалению, эти понятия часто подменяют одно другим.

Введение и предисловие – это разные функциональные части издания.

Введение не является элементом аппарата книги. Это элемент основного текста, который представляет собой вводную, вступительную часть авторского произведения (обзор, исторический экскурс и т.п.). Его может написать только сам автор.

Предисловие – элемент аппарата книги, то есть вводная часть *издания*. Его может написать как автор, так и рецензент, редактор или кто-то по заказу. Задача предисловия в учебной книге (в классическом случае) – охарактеризовать особенности данного издания по сравнению с уже

имеющимися по данному курсу и определить его место и роль в учебном процессе. Предисловие может содержать сведения о не освещенных в книге и нерешенных проблемах, принципах отбора материала и построения книги. В предисловии можно также выразить благодарности лицам, помогавшим создавать книгу.

Точно так же нельзя путать **заключение** и **послесловие**.

Заключение – это завершающая часть *авторского текста*, его может написать только автор.

Послесловие – элемент *затекстового аппарата издания*, то есть завершающая часть *издания*, элемент, в котором поясняется и дополняется содержание основного текста. Послесловие предпочтительнее предисловия в том случае, когда в пояснениях надо опираться на знакомство читателя с основным текстом издания, или тогда, когда издатель и автор не хотят влиять на восприятие читателем материала книги до его знакомства с ним.

Прикнижная аннотация – важный элемент аппарата книги. Она помещается на обороте титула и составляется только для данного издания (тома, выпуска, части). Цель издательской аннотации – в краткой и ясной форме ознакомить читателя с содержанием и назначением книги, дать сведения об ее достоинствах и особенностях. В учебных изданиях указывается, по программе какой дисциплины необходима книга, для какой специальности она предназначена и далее приводится полный читательский адрес. **Примечания и комментарии** – элементы аппарата книги, помогающие разобраться в сложностях ее содержания: это пояснения или дополнения к основному тексту, когда существует вероятность, что читатель может понять текст не в полном объеме или понять его неправильно. Существует разница между этими понятиями. **Примечания** – это сравнительно краткие дополнения к основному тексту или пояснения небольших его фрагментов, терминов, носящие характер *справки* и не содержащие толкования этих фрагментов. **Комментарии** – это развернутые тексты, дающие *толкование* произведения в целом с той или иной

стороны или толкование его фрагментов.

По авторской принадлежности примечания и комментарии делятся на *авторские* (написанные автором) и *издательские* (подготовленные издательством: редактором, переводчиком или каким-либо специалистом по заказу издательства). В учебных книгах чаще всего используются авторские примечания.

Еще одним средством, помогающим читателю работать с текстом, являются **Списки условных обозначений и сокращений**. В учебной, научной и справочной литературе они используются очень широко. Обозначения и сокращения облегчают и ускоряют процесс чтения: не приходится тратить время на многократное прочитывание полного развёрнутого наименования, термина и т.п., что при сквозном чтении отвлекает и утомляет читателя.

В списки включают только те условные обозначения и сокращения, которые приняты именно в данном издании.

Источники исследований радио –теле журналистики - многочисленные, различные по жанру, степени объективности и достоверности опубликованные и неопубликованные материалы, которые соответственно их видовым и тематическим признакам можно подразделить на несколько групп: государственные и общественно-политические документы, сборники документов центральных и региональных органов власти; делопроизводственные документы и статистические материалы; музейные источники; программы и микрофонные папки радио- и телепередач, периодическая печать, воспоминания, материалы личного архива. Так например, в Национальном архиве Республики Татарстан содержатся материалы таких фондов СМИ: Государственного комитета по телевидению и радиовещанию ТАССР (Ф. Р-4493), редакций газет «Советская Татария» (Ф. Р-4821), «Совет Татарстаны» (Ф. Р-4921), объединенной редакции этих же газет (Ф. Р-5349), журнала «Совет мактэбе» (Ф. Р-5523), в которых отложились делопроизводственная документация, микрофонные папки радио- и телепередач, рецензии на передачи, квартальные и месячные планы.

Документы республиканского Союза журналистов (Ф. Р-1291) содержат материал о текущей работе Союза, стенограммы съездов, списки делегатов и планы учебы с рабселькорами. В фонде Министерства культуры РТ (Ф. Р-7237) - материалы, касающиеся первых этапов в становлении Татарского телевидения, когда оно относилось к ведомству Минкультуры. Дополнили картину документы фондов заводов № 423 (Ф. Р-7069), № 237 (Ф. Р-6600), которые принимали активное участие в создании любительского телевидения в Татарии. Содержательными являются также фонды Казанской студии кинохроники Главного управления кинопроизводства Государственного комитета РСФСР по кинематографии (Ф. Р-5455) и Государственного архива по личным делам РТ (Ф. 1130).

Отдельную группу составляют такие источники первичной информации, как газетные и журнальные публикации, микрофонные папки и собственно телевизионные и радиопрограммы, нередко являющиеся эмпирической базой исследования. Используя такие источники, важно указывать электронный сайт или адрес архивного фонда и описи, откуда был взят материал.

ЛЕКЦИИ ШЕСТАЯ И СЕДЬМАЯ

Стили и жанры научного текста

Функционально-стилевая классификация научного стиля речи представлена такими его разновидностями, как

- собственно научный,
- научно-информативный,
- научно-справочный,
- учебно-научный,
- научно-популярный.

Опираясь на данную классификацию, предлагаем описание научных текстов различных жанров, соответствующих выделенным разновидностям научного стиля.

Научный стиль речи	
Функционально-стилевая классификация	Жанровая классификация
<i>Собственно научный стиль</i>	Монография, статья, доклад, курсовая работа, дипломная работа, диссертационная работа
<i>Научно-информативный</i>	Реферат, аннотация, конспект, тезисы, патентное описание
<i>Научно-справочный</i>	Словарь, справочник, каталог
<i>Научно-учебный</i>	Учебник, словарь, методическое пособие, лекция, конспект, аннотация, устный ответ, объяснение
<i>Научно-популярный</i>	Очерк, книга, лекция, статья

Научные тексты различных жанров строятся по единой логической схеме. В основании этой схемы находится главный *тезис* - утверждение, требующее обоснования; тезис включает в себя предмет речи (то, о чем говорится в тексте) и главный анализируемый признак (то, что говорится об этом предмете). Доказательствами главного тезиса являются *аргументы* (доводы, основания, приводимые в доказательство), количество которых зависит от жанра и объема научного текста. Для более полной аргументации тезиса необходимы также

иллюстрации - примеры, подтверждающие выдвинутые теоретические положения.

Текст научного стиля завершается выводом (резюме), в котором содержится аналитическая оценка проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейших изысканий.

Собственно научный стиль речи

Научная статья и монография - оригинальные произведения исследовательского характера, относящиеся к собственно научному стилю. Это так называемые первичные жанры научного стиля, так как они пишутся специалистами и для специалистов.

- **Монография** - научный труд, научная книга, посвященная изучению одной проблемы, одного вопроса.
- **Научная статья** - сочинение небольшого размера, в котором автор излагает результаты собственного исследования.
- В эту же группу жанров входят **доклад, диссертационная работа**, а также **курсовая работа и дипломная работа**, примыкающие к другой разновидности научного стиля - учебно-научным жанрам. Тексты перечисленных жанров должны обладать свойствами, присущими любому научному тексту, - быть точными, логичными, отвлеченными и обобщенными, иметь стройную композицию.

В текстах этих жанров выделяются структурно-смысловые компоненты:

- название (заголовок),
- введение,
- основная часть,
- заключение.

Название (заголовок) научного текста - важнейшая информативная единица, отражающая тему данного произведения и соответствующая содержанию текста. Существует несколько типов заголовков:

- название общего характера (*введение в терминоведение; беседы о физике*);
- название, конкретизирующее разрабатываемые автором вопросы научной теории и практики (*хранение информации в бесписьменном обществе*);
- названия, отражающие особенности авторской постановки вопроса (*русская орфография в историческом аспекте; поэтическая энциклопедия*).

Введение (водная часть) должно быть кратким и точным. В нем обосновывается

- выбор темы исследования,
- описываются методы исследования,
- формулируются цели и задачи работы.

Главной целью всякой отрасли науки являются раскрытие и изучение закономерностей связи между явлениями и процессами. В круг целей научного исследования входят также: раскрытие специфики объекта науки, создание типологии, объяснение явлений, описание функций, систематизация и обобщение фактов и пр.

Основная часть текста монографии, дипломной работы делится на главы в соответствии с задачами и объемом работы. В научной статье главы не выделяются, но каждое новое научное положение оформляется в новый абзац.

Заключение содержит выводы по данному исследованию или имеет форму краткого резюме.

Научно-информативный стиль речи

Основными жанрами научно-информативного стиля речи являются:

- реферат,
- аннотация,

– конспект,

– тезисы.

Эти жанры научных текстов объединены общими свойствами: являются *вторичными жанрами речи* (составляются на основе уже имеющихся опорных тестов, чаще всего оригинальных, первичных, хотя тезисы могут быть и оригинальным научным произведением) и определенным образом соотносятся с учебно-научной разновидностью научного стиля речи.

РЕФЕРАТ

Реферирование - интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление текста, преобразование информации аналитико-синтетическим способом и создание нового (вторичного) текста.

Реферат - адекватное по смыслу изложение содержания первичного текста. Реферат отражает главную информацию, содержащуюся в первоисточнике, новые сведения, существенные данные. Подготовка рефератов - один из наиболее сложных видов самостоятельной работы, реферирование приучает человека вдумчиво работать с литературой, ориентироваться в ней, выбирая необходимую информацию. Реферат должен быть информативным, отличаться полнотой изложения, объективно передавать содержание первичного текста, корректно оценивать материал, содержащийся в первоисточнике. Реферат может быть репродуктивным, воспроизводящим содержание первичного текста, и продуктивным, содержащим критическое или творческое осмысление реферируемого источника.

• **Репродуктивные рефераты** бывают двух видов: реферат-конспект и реферат-резюме.

- **Реферат-конспект** содержит в обобщенном виде фактическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, полученных результатах и возможностях их применения.

- **Реферат-резюме** приводит только основные положения, тесно связанные с темой текста.

- **Продуктивные рефераты** представлены рефератом-обзором и рефератом-докладом:

- **Реферат-обзор** составляется на основании нескольких первичных текстов, дает сопоставление различных точек зрения по конкретному вопросу.

- **Реферат-доклад** имеет развернутый характер, наряду с анализом информации, приведенной в первоисточнике, дает объективную оценку состояния проблемы.

В структуре реферата любого типа выделяются три основных компонента:

- библиографическое описание,
- собственно реферативный текст,
- справочный аппарат.

Как и любой научный текст, реферат имеет определенную композицию:

1. Вступление. Задачи вступления могут быть следующими: дать исходные данные текста (название исходного текста, где опубликован, в каком году), сообщить сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, специальность, ученая степень, ученое звание), вскрыть смысл названия работы, чему она посвящена, в связи с чем написана.

2. Перечисление основных вопросов и проблем, о которых говорится в первоисточнике.

3. Анализ самых важных, по мнению референта, вопросов, содержащихся в исходном тексте. Проводя такой анализ, необходимо обосновать важность выбранных вопросов, кратко передать мнение автора по этим вопросам, выразить свое мнение по поводу суждений автора первоисточника.

4. Общий вывод о значении всей темы или проблемы реферируемого текста.

Аннотирование

Аннотация – краткая характеристика первичного документа с точки зрения его содержания, назначения, формы и других особенностей. Носит

справочный или рекомендательный характер. Служит в качестве средства информационного поиска документов.

Аннотацией (от лат. *annotatio* - примечание) называется связный текст, кратко характеризующий документ с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Существует классификация аннотаций по разным признакам (целевому назначению, способу характеристики, объему, степени использования средств автоматизации и др.). При аннотировании главным объектом анализа является текст документа. Такой анализ может преследовать две разные цели:

- выявление центральной темы или предмета, рассмотрению которого посвятил этот документ сам автор, а также основных идей и фактов, связанных с этой темой или предметом;
- определение того, насколько данный документ по своему семантическому (смысловому) содержанию соответствует научным или практическим интересам определенной группы ученых и специалистов.

Результаты анализа синтезируются в некоторый комплекс понятий, который выражается и записывается на естественном языке. Для выполнения анализа и синтеза требуется знание хотя бы основ той области науки или техники, к которой относятся подвергаемые переработке документы. Высококачественное же аннотирование научных документов могут производить лишь специалисты. Аннотации используются в области библиотечного дела и библиографии, в издательском и книготорговом деле и в научно-информационной деятельности.

Индексирование

В любой библиотеке или в информационном центре имеющаяся в фонде литература хранится не как придется, а в строгом соответствии с *информационно-поисковой системой* (ИПС). Именно это условие и обеспечивает быстрый поиск документов и их выдачу читателям. Для того чтобы включить новую единицу в фонд, необходимо ее *проиндексировать*, т.е.

сопоставить содержание текста документа с терминами языка данной ИПС. К традиционным ИПС относятся каталоги и картотеки. ИПС строится на основе *информационно-поискового языка (ИПЯ)*. Так называется искусственный язык, предназначенный для выражения содержания документов и информационных запросов. Он строится на базе соответственного естественного языка (например, английского или русского), но обладает рядом некоторых обязательных требований. К ним относятся:

- однозначность (каждая запись на ИПЯ должна иметь только один смысл, а любое понятие должно получить средствами языка единообразную запись);
- семантическое соответствие (способность отражать с необходимой полнотой и точностью смысловое содержание документов и запросов определенной предметной области);
- открытость, дающая возможность корректировки языка.

В качестве примеров ИПЯ могут быть названы:

- Десятичная классификация Дьюи (ДКД);
- Универсальная десятичная классификация (УДК);
- Библиотечно-библиографическая классификация (ББК);
- Классификация двоеточием Ш.Р. Ранганатана (КД);
- Библиографическая классификация Г.И. Блисса (БК);
- Классификация библиотеки Конгресса США (КБК).

Для каждого ИПЯ характерны своя лексика (словарный состав), базисные (аналитические) отношения, грамматика, система обозначений (алфавит), система ведения (изменения и дополнения), правила образования из простых лексических единиц (слов, рубрик, индексов) сложных или составных, а также правила интерпретации (перевода с естественного языка на ИПЯ и наоборот).

Процесс индексирования включает в себя:

- анализ содержания индексируемого материала и выбор из него *лексических единиц*, слов или словосочетаний, выражающих смысловое содержание текста;

- преобразование выбранных лексических единиц естественного языка в лексические единицы ИПЯ, т.е. нормализацию первых по форме и содержанию;
- формирование *поискового образа документа* (ПОД) или запроса с введением в него грамматических средств ИПЯ или без них. В качестве ПОД выступают сочетания предметных рубрик, индексов любой классификации (УДК, ББК и др.) или ключевых слов (дескрипторов).

Таким образом, индексирование означает кодирование по определенным правилам содержания документов для ее включения в данную ИПС.

Существуют два основных вида индексирования – систематизация и предметизация. При *систематизации* содержание документа или запроса выражено классификационными индексами в соответствии с правилами какого-либо классификационного ИПЯ (классификационной системы). При *предметизации* содержание документа или запроса выражено предметными рубриками в соответствии с правилами предметизационного ИПЯ.

При систематизации документов на первом этапе непосредственно знакомятся с документами, выявляют и отбирают их основные смысловые компоненты. Затем словесная форма по специальным таблицам классификации переводится на язык классификационных индексов. На заключительном этапе производится категориальный синтез - выявленные классификационные признаки объединяются в полном классификационном индексе.

При предметизации документа выделяют предмет (предметы) и аспект (аспекты) его рассмотрения. Затем данные смысловые компоненты формулируются в словесной форме в соответствии с принятыми правилами и принципами предметизации. На заключительном этапе предмет и аспекты рассмотрения обозначаются при помощи предметных рубрик предметного каталога данной библиотеки с необходимой и достаточной степенью адекватности. Если в словаре (списке) отсутствует предметная рубрика, позволяющая идентифицировать содержание документа, принимается решение

о включении в него новой рубрики и одновременно вносятся изменения в справочно-методическую документацию.

В информатике часто оперируют термином «*координатное индексирование*», понимая под ним метод информационного анализа содержания документов или запросов, в результате которого лексические единицы (ключевые слова, словосочетания, рубрики и др.), извлеченные из текстов, соединяются между собой координатной (соподчинительной) связью; при этом они могут комбинироваться в любых отношениях, необходимых для более точного поиска информации.

Индексирование относится к числу «внутренних» библиотечных и информационных процессов, мало заметных постороннему глазу. Однако значение этого процесса трудно переоценить, поскольку именно он, нормализуя лексику, обеспечивает единство потоков информации в ИПС.

Составление обзоров

Обзор – это результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу (проблеме, направлению), содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Обзор может представлять собой отдельный документ, но может быть и частью другого документа: диссертации, монографии, статьи, курсовой или дипломной работы, отчета о научно-исследовательской работе и др.

Внимание широких кругов мировой научной общественности к проблеме подготовки обзоров было впервые привлечено так называемым «докладом Вейнберга» - документом под названием «Наука, правительство и информация», подготовленным по поручению президента США Дж. Ф. Кеннеди. Этот доклад был представлен 10 января 1963 г. группой из 13 крупных американских ученых и специалистов под председательством директора Окриджской национальной лаборатории США А. Вейнберга.

«Наука, - указывалось в докладе, - может в конечном счете справиться с информационным взрывом, если только достаточное число ее наиболее

одаренных представителей будет приводить к компактному виду, подготавливать обзоры и интерпретировать литературу как для своего личного использования, так и для ученых более узких специальностей. Комиссия считает, что такая деятельность может, в конце концов, занять в науке будущего положение, сравнимое с положением теоретической физики в современной физике».

В подготовке обзоров принимают участие наиболее квалифицированные специалисты, обладающие широким научным кругозором и хорошо знакомые с достижениями в своей области. Кроме того, такие специалисты должны в полной мере владеть теорией и методами своей науки.

Обзоры бывают *аналитические, реферативные, библиографические*.

Важно отметить, что реферативный обзор отличается от аналитического меньшей глубиной анализа документов. В нем, как правило, дается только систематизация и обобщение данных из первичных источников. Реферативный обзор может не содержать аргументированной оценки материала и обоснованных выводов для его практического использования. Тем не менее, правильно составленный реферативный обзор является ценным видом информации, позволяющим сосредоточить внимание на наиболее важных документах.

При составлении реферативного обзора уясняются тематические и временные границы используемого материала, определяется значение и актуальность темы, содержание и методы теоретических разработок, сведения технологического, экономического и организационного характера. В процессе обзорного реферирования используются документы и материалы всех видов, если они содержат новейшие сведения, факты и идеи: постановления и распоряжения правительственных учреждений, отечественные и зарубежные периодические издания, книги, отчеты о научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках, частные технические решения из неопубликованных документов, описания отечественных и зарубежных изобретений, ведомственные, фирменные и рекламные издания, диссертации,

материалы выставок, отчеты о командировках, технические условия и нормалы, материалы совещаний, симпозиумов, конгрессов и т.п.

Во введении к обзору рассматривается значение и краткая история вопроса, указывается взаимосвязь со смежными областями, определяется читательское назначение обзора. Текст обзора представляет собой последовательное, логически связанное изложение идей и фактов. Однако он должен быть не механическим пересказом источников, а творческим синтезом, обобщением содержащихся в них важнейших сведений. В случае необходимости обзор иллюстрируется фотографиями, графиками, диаграммами, чертежами, функциональными, принципиальными или монтажными схемами. В заключение подводится сравнительный итог главных положений и сведений обзора, но без их критической оценки и конкретных выводов. Выявляются лишь общий уровень и тенденции развития данной области или вопроса. Обзор заканчивается списком использованных источников, расположенных в той последовательности, в которой они упоминались в обзоре. Обзоры, объемом свыше одного авторского листа, целесообразно сопровождать оглавлением.

Аналитические обзоры литературы - наиболее сложный, синтетический вид информации. Как правило, в каждом обзоре используются десятки источников. Их цель – обобщить основные тенденции развития научной мысли (состояние исследований коренных проблем той или иной отрасли знаний, научные школы и теории, взгляды ведущих представителей и т.д.). Таким образом, аналитический обзор является документом, который содержит информацию, полученную на основе анализа, систематизации и обобщения сведений и первоисточников.

ЛЕКЦИЯ ВОСЬМАЯ

Интерпретация научных данных

Представление полученных результатов.

Заключительный этап исследования связан с систематизацией его результатов, их интерпретацией и изложением.

Итог любого исследования — преобразование свежих данных в решение об обнаружении явления, о статистической связи или причинной зависимости. Подтверждение или опровержение гипотезы должно быть интерпретировано как опровержение или подтверждение экспериментальной гипотезы.

Выделяют две формы представления результатов:

- квалификационную;
- научно-исследовательскую.

Квалификационная работа — курсовая работа, дипломная и т.д. Она необходима для того, чтобы студенты, аспиранты, представив свои работы, могли получить документ, удостоверяющий уровень компетентности.

Научные результаты делятся на:

- устные изложения;
- публикации;
- компьютерные версии.

Любое научное сообщение — текст, который соответствует определенным правилам.

Главные требования к научному тексту — последовательность и логичность изложения. Исследователь не должен загружать текст лишней информацией, но для лучшего понимания текста можно приводить метафоры, примеры.

Систематизация результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой должны соответствовать поставленным в исследовании задачам. Системно представленные результаты должны быть корректно интерпретированы.

Интерпретация (*от лат. interpretatio*) в науке – толкование, раскрытие смысла, разъяснение.

По существу, интерпретация должна служить приближению к истине, т. е. к раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта.

В основе интерпретации лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции, причем объяснения в чем-то нового, не тривиального. Процедура интерпретации, однако, требует сверки принятого концептуального толкования с иными, альтернативными толкованиями, с проверкой разных версий истолкования результатов.

Первоначальная интерпретация, как правило, связана с объяснением результатов на основе рабочей гипотезы, однако последующее выведение следствий, мысленное проигрывание ситуаций зависит от изменения влияющих факторов, а иногда и изменения гипотезы, уточнения концептуальных установок.

В задачи интерпретации входят: выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также смысла, т. е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц.

В задачи интерпретации входят: выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также смысла, т. е. значения для самого исследователя или круга лиц, заинтересованных в результатах исследования.

Особую трудность представляет интерпретация парадоксальных, не соответствующих ожиданиям принятой концепции результатов. Возникает необходимость их перепроверки или пересмотра концептуальных оснований. Несет в себе опасность и полное совпадение

полученных результатов с ожидаемыми, ибо это не стимулирует дальнейшие поиски, вызывает соблазны поддаться «вектору» инерции, пойти

по привычному пути.

Надежная апробация результатов исследования — одно из условий его корректности, состоятельности, истинности, один из самых реальных способов избежать серьезных ошибок, перекосов, преодолеть личные пристрастия исследователя, вовремя скорректировать и исправить допущенные промахи и недочеты. Слово «апробация» латинского происхождения и дословно означает «одобрение, утверждение, установление качеств». В современном понимании — это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы. В роли ценителей, судей, критиков, оппонентов выступают отдельные, компетентные в области исследования ученые и практики, а также научные и педагогические коллективы.

Апробация может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ. Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации).

Основные формы информации о ходе и итогах научного поиска — выступления исследователя с лекциями, научными сообщениями. Непосредственный контакт с массовой аудиторией позволяет ему облечь свои выводы в наиболее доступную и убедительную форму, показать их практическую значимость путем показательных и инструктивных занятий и т. п. Одновременно анализируется реакция слушателей, проверяются и уточняются выдвинутые положения, сделанные выводы.

Большие возможности для апробации полученных результатов исследования представляют научные практические и методические конференции, дискуссии, творческие диспуты и другие формы обсуждения проблемы исследования или смежных с ней тем.

В ходе этих мероприятий демонстрируются и разъясняются материалы, раскрывающие суть предлагаемых новинок и показывающие их преимущества

перед привычным, давно используемым. В результате исследователь обретает еще большую уверенность в силах, стремится активнее продолжать работу, внедрять научные результаты в жизнь. Немаловажную роль играет и неофициальная апробация: беседы, дискуссии со специалистами и коллегами. Естественно, что для апробации должен быть представлен хотя бы в первом варианте оформленный текст доклада, отчета, сообщения, проекта, диссертации (квалификационной или курсовой работы).

Апробация включает осмысление и учет возникающих вопросов, позитивных и негативных оценок, возражений и советов. Она стимулирует доработку, более глубокое и аргументированное обоснование или пересмотр ряда положений исследования и способов доказательства, помогает либо утвердиться в признании истинности защищаемых положений, либо скорректировать или пересмотреть их. В данном случае речь идет об итоговой апробации исследования, хотя вообще-то очень полезна, нередко просто необходима, поэтапная апробация исходных положений, гипотез, методики исследования, его промежуточных результатов.

Положительные отзывы, если они не носят комплиментарного характера, приносят удовлетворение, придают уверенность, помогают раскрыть перспективы дальнейших поисков. Менее приятны, но тем не менее полезны критические замечания, советы и предложения. Очень полезен глубокий анализ возникших вопросов.

Есть основания утверждать, что в конечном счете полезны любые вопросы, возникшие в процессе представления работы. Все связано с тем, как они воспринимаются и используются исследователем. Среди вопросов можно выделить уточняющие, связанные с непониманием, неполным или неверным пониманием изложенного. Они побуждают к уточнению, поиску более четких формулировок, доработке стиля, т. е. помогают исследователю сделать изложение более конкретным и убедительным. Вопросы дополняющие представляют собой запрос на дополнительную информацию об источниках и перспективах развития, фактах, причинах, следствиях и т. д. Они побуждают

исследователя вводить в оборот новые факты, давать дополнительные оценки и прогнозы. Такие вопросы расширяют диапазон оценок и подходов. Корректирующие вопросы побуждают к уточнению, усиливают аргументацию, устраняют двусмысленность. Проблемные вопросы вскрывают проблемы, нацеливают на более глубокую интерпретацию, выводят на новые проблемы и задачи.

Следует порекомендовать очень внимательно и благожелательно принимать как от соратников, так и оппонентов, все оценки, советы, рекомендации, в том числе критические. Однако реализовать следует те из них, которые помогают углубить исследование, повысить его корректность и доказательность, которые не противоречат принятой концепции и не делают работу эклектичной. Желание же угодить всем, отреагировать на каждое замечание может значительно ухудшить или даже разрушить изложение результатов.

Практика, как известно, — критерий истины. Поэтому обязательным элементом решения любой научной проблемы является внедрение разработанных положений и идей в педагогическую практику. Это завершающий этап исследования, и его следует отличать от внедрения результатов научной работы после ее завершения. Первое уточняет, развивает, совершенствует психолого-педагогическую теорию и методику, второе претворяет в жизнь уже проверенные, отработанные выводы и рекомендации.

Успех внедрения результатов исследования в практику определяется прежде всего готовностью к этому теоретических и методических положений, доведенных до уровня конкретных нормативов, правил, предписаний и рекомендаций. Решающую роль в целенаправленном внедрении выводов и положений исследования играет исходная теоретическая концепция. Если она достигла высокой степени общности, хорошо систематизирована, выражена в форме психологических или педагогических принципов, правил и требований, если отработана методика ее претворения в жизнь и определены условия эффективности, то можно считать, что теоретическая основа исследования вполне готова для внедрения в практику. Методические рекомендации

воплощаются в педагогическую практику обычно путем разработки учебных, учебно-методических и методических пособий, методик обучения и воспитания.

Широтой, глубиной и объемом внедрения результатов исследования в практику определяется их научная новизна, теоретическая и практическая ценность.

Процесс внедрения результатов исследования в практику можно разделить на следующие этапы:

- ознакомление потребителей с выводами и рекомендациями исследования;
- формирование положительного отношения, интереса к ним;
- практическое обучение преподавателей умению использовать, применять новые идеи, правила, методы и приемы в практике воспитания и обучения;
- предъявление преподавателям требований об активном внедрении результатов исследования в образовательный процесс и контроль за выполнением этих требований.

Все эти звенья охватывают и информацию о результатах исследования, и организацию их внедрения в массовую практику.

Внедрение нового всегда связано с преодолением косности мышления, возникающих трудностей. При этом возможны ошибки и просчеты, организационные неурядицы, способные поколебать намерения исполнителя внедрить предложенные ему рекомендации в жизнь: он может занять выжидательную позицию или отказаться от них. Своевременная квалифицированная помощь такому человеку крайне необходима. Она позволяет не только правильно проанализировать его практическую работу, но и еще раз проверить, уточнить выводы исследования. В организации помощи важен постоянный контроль за ходом работы по внедрению результатов исследования, осуществляемый как исследователем, так и соответствующими структурными подразделениями вуза.

Итоги проверки результатов исследования в экспериментальном, опытном порядке (в ходе экспертизы) окончательно определяют теоретическую и

практическую значимость выполненного научного труда. Его выводы становятся обязательными требованиями к работе педагогов, доводятся до кафедр в форме методических и научно-практических рекомендаций, приказов и указаний руководства вуза, требований нормативных документов. Для выполнения всего комплекса работы по внедрению результатов исследования в массовую практику недостаточно энтузиазма и усилий одного лишь автора научного труда. Большая часть работы, определяющая роль здесь принадлежит руководству учебных заведений. Именно всесторонняя поддержка руководством нового, инициативность и смелость при внедрении результатов научных изысканий.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Вузовское освоение дисциплины «Методика исследования теле и радиожурналистики» предполагает использование как традиционных, так и инновационных образовательных технологий, а также настоятельно требует рационального их сочетания.

Традиционные образовательные технологии подразумевают использование в учебном процессе таких методов как лекция и практическое занятие. **Инновационные образовательные технологии**, такие как организация и проведение «полевых» научных исследований с четко поставленной задачей исследования, освоение студентами практических навыков непосредственно в процессе работы с объектом исследования, а также самостоятельная обработка результатов проведенного исследования; научная дискуссия.

ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

- 1). Формирование практических навыков по формулированию цели и задач

исследования журналистских явлений, определению объекта и предмета исследования журналистских явлений, программированию учебного исследования. Развитие креативных способностей.

2). Научная дискуссия – обсуждение научной проблемы; представление полученных результатов исследования, обоснование и прогнозирование в анализе проблемной ситуации в теле и радиожурналистике.

3). Написание реферата по выбранной теме.

6). Выполнение контрольной работы;

7). Проведение самостоятельного «полевого» исследования (обоснование всех этапов, интерпретация эмпирических данных).

8). Подготовка к контрольной работе.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Значение теории для практической журналистики. Основные факторы, обуславливающие развитие журналистской науки.

2. Что такое научное исследование журналистики. Типы исследований и открытий.

3. Журналистика, как объект исследования.

4. Уровни существования журналистского исследования: общесоциологический, специальный, эмпирический.

5. Междисциплинарный характер исследования журналистики.

6. Проблемы терминологии в журналистике, как науке.

7. Выработка программы исследования. Различные подходы к структуре исследования.

8. Предметная область и система направлений исследования.

9. Объект и предмет исследования. Онтологическая неисчерпаемость предмета.

10. Цель и задачи исследования.

11. Понятие «научная гипотеза». Проверка гипотезы.

12. Становление и развитие журналистики, как науки: характеристика основных этапов и подразделов.

13. Творчество известных ученых в области теории журналистики: Р.Борецкий, Э.Багиров, С.Муратов, А.Юоровский, И.Дзялошинский, Е.Дугин, В.Егоров, Г.Кузнецов, В.Саппак, В.Цвик и др. (на выбор).

14. Понятие «методология»: значение и структура.

15. Понятие «научная парадигма» и ее составляющие в науке о журналистике.

16. Понятие «эвристика». Многокомпонентность дискурсивной эвристики.

17. Система общеметодологических научных принципов.

18. От явления журналистики к сущности. Система научных категорий.

19. Законы формальной логики.

20. Частные методы (анализ, абстрагирование, синтез, сравнение, аналогия, ассоциация).

21. Сводные методы исследования (факторный анализ, функциональный анализ, метод моделирования, системный метод, структурный анализ, типологический анализ, генетический анализ, исторический метод).

22. Проблемная ситуация в СМИ и науке о журналистике. Сущность и виды проблем.

23. Исследования отечественных ученых 70-х г.г. системы журналистского образования.

24. Особенности исследований журналистики 80-х г.г.

25. Новые ракурсы исследований периода начала перестройки.

26. Тенденции развития исследований 90-х г.г.

27. Сравнительные международные исследования

28. Научный метод познания, как основной метод исследования журналистики.

29. Понятие «факт» в науке. Многозначность семантики научного факта.

30. Источники эмпирической информации и методы работы с ними.

31. Использование методов специальных, общенаучных, универсальных.

32. Социологические методы в исследовании журналистики: анкетирование, опрос общественного мнения, контент-анализ.

33. Сравнительно-сопоставительный анализ при изучении документов, явлений журналистики.

34. Понятие «концепция». Формирование концепции.

35. Верификация и фальсификация в научном исследовании журналистики.

36. Представление научных результатов. Характеры объяснений.

37. Особенности письменной научной речи.

38. Стили изложения результатов исследования и жанровые формы.

39. Приемы изложения научных материалов.

40. Техника сбора и способы фиксации фактического материала в исследовании журналистики.

41. Работа с архивными источниками.

42. Понятие об историографии вопроса. Составление библиографии.

43. Эмпирический материал в журналистской науке.

44. Воспоминания, мемуары, как источник исследования журналистики.

45. Личность исследователя. Этические лабиринты исследования.

46. Правовая эволюция в области журналистики – документы о СМИ, как объект изучения.

47. Современная проблематика исследований журналистики (обзор).

48. История становления и развития отечественных электронных средств массовой информации, как одно из перспективных направлений.

49. Региональное телевидение и перспективы его развития.

50. Информационно-коммуникационная политика: взаимоотношения региона с центром.

51. СМИ России в системе политических координат.

52. Информационная и психологическая безопасность общества.

53. Современные тенденции развития выразительных средств, жанровой палитры.

54. Требования общественного прогресса к личности и профессиональным

качествам журналиста.

ТЕМЫ РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ

1. Роль научного знания в сфере функционирования и развития СМИ.
2. Проблема формирования глобально-гуманистического «нового журнализма» XXI века.
3. Социально-мировоззренческая позиция, как одна из определяющих научной парадигмы исследования журналистики.
4. Журналистика как объект исследования.
5. Субъективизм и объективизм в научном исследовании.
6. Роль креативных способностей в процессе научного исследования.
7. Особенности исследований журналистики перестроечного периода (обзор).
8. Исследования 90-х гг.: перспективы развития телевидения и радиовещания, степень свободы и независимости журналиста, работающего в новых политических условиях (обзор).
9. Творчество известных ученых в области теории журналистики (на выбор: Р.Борецкий, Э.Багиров, С.Муратов, А.Юровский, И.Дзялошинский, Е.Дугин, В.Егоров, Г.Кузнецов, В.Саппак, В.Цвик и др.)
10. История становления и развития отечественных электронных средств массовой информации, как объект исследования журналистики .
11. Особенности развития региональных СМИ (на выбор: прессы, радио, телевидения) и перспективы его развития, как объект исследования журналистики.
12. Роль медиакommunikации в современном обществе, как объект исследования журналистики.
13. Этические лабиринты научного исследования.

Задания для контрольной работы

Тема: Процесс исследования. Программирование и реализация. Структура исследования

Цель задания: проверка практических навыков по определению объекта и предмета исследования журналистских явлений.

Дано: тема исследования журналистики.

Задание (многовариантно):

Вариант 1: сформулировать объект и предмет исследования,

Вариант 2: определить нетранзитивные и транзитивные стороны данного предмета исследования. Обсудить на занятии.

Цель задания: проверка практических навыков по формулированию цели и задач исследования журналистских явлений.

Дано: тема исследования журналистики.

Задание: сформулировать цель и определить задачи исследования, проанализировать возможные рабочие гипотезы. Обсудить на занятии.

Цель задания: проверка практических навыков по программированию учебного исследования. Развитие креативных способностей.

Дано: тема исследования журналистики, цель и задачи.

Задание: составить программу будущего исследования. Обсудить на занятии.

Тема: Работа с библиографией. Оформление библиографического аппарата.

1. Цель задания: проверка практических навыков по поиску «литературы вопроса».

Дано: тема исследования журналистики.

Задание (домашняя работа): подбор литературы с целью анализа степени изученности, фиксация результатов поиска.

Форма отчетности: письменная.

Цель задания: проверка практических навыков изучения научных публикаций, оформления цитат.

Дано: монография (или сборник) по конкретной теме исследования журналистики.

Задание: поэтапное изучение монографии, фиксация цитат, оформление выписок.

Форма отчетности: письменная.

Цель задания: проверка практических навыков оформления библиографического списка исследования.

Дано: разнородный список «литературы вопроса» по теории журналистики.

Задание (многовариантно):

Вариант 1: оформить библиографический список, используя способ построения по алфавиту фамилий авторов или заглавий.

Вариант 2: оформить библиографический список, используя способ построения по тематике.

Вариант 3. оформить библиографический список, используя способ построения по характеру содержания.

Тема: Эмпирическая информация. Источники и методы получения научных фактов. Эмпирическая группа операций

1. Цель задания: проверка практических навыков по определению необходимого эмпирического материала и источников его получения.

Дано: тема исследования журналистики.

Задание: определить систему необходимых эмпирических данных и источники их получения.

2. Цель задания: проверка практических навыков по определению методов учебного исследования.

Дано: тема исследования журналистики.

Задание: определить методику исследования.

3. Цель задания: проверка практических навыков по организации и проведению опроса.

Дано: тема исследования журналистики.

Задание: составить вопросник и провести опрос по данной теме. Обработка и оформление результатов методом группировки.

Цель задания: отработка практических навыков по составлению таблиц, графических изображений.

Дано: количественные данные, характеризующие журналистское явление.

Задание: оформить таблицу, изобразить графически (гистограммы, графики и т.д.)

Тема: *Интерпретация научных данных. Представление полученных результатов*

Цель задания: проверка практических навыков.

Дано: проблемная ситуация в журналистике, гипотеза.

Задание: составить примерный план проверки гипотезы.

Цель задания: проверка практических навыков по представлению полученных результатов исследования.

Дано: результаты контент-анализа (выполненного по предыдущей теме).

Задание: построить план объяснения результатов, обосновать выбор характера объяснения.

Цель задания: проверка практических навыков по прогнозированию в анализе проблемной ситуации в журналистике.

Дано: проблемная ситуация журналистики; результаты контент-анализа.

Задание: составить прогнозы – констатирующие и конструктивно-рекомендательные.

Тема: *Стили и жанры научного текста*

Цель задания: проверка практических навыков по использованию различных стилей изложения результатов исследования и устных жанровых форм изложения научных материалов.

Дано: монография.

Задание (многовариантно):

Вариант 1: подготовить на основе этой работы устное сообщение с использованием компилятивного стиля изложения.

Вариант 2: подготовить на основе этой работы доклад с использованием проблемного или дискуссионного стиля изложения.

Цель задания: проверка практических навыков по применению письменных жанровых форм изложения научных материалов.

Дано: собственное исследование (по предыдущей теме) по журналистике.

Задание (многовариантно):

Вариант 1: подготовить реферат с использованием подробного изложения хода исследования и кратким изложением конечных результатов.

Вариант 2: подготовить тезисы (статью) с использованием краткого описания хода исследования и подробным изложением конечных результатов.

Цель задания: проверка практических навыков по рецензированию научных исследований, по применению письменных жанровых форм изложения научных материалов.

Дано: студенческая курсовая работа (прошлых лет).

Задание: написать рецензию на данную работу с анализом содержания, стиля и приемов изложения и т.д.

Цель задания: проверка практических навыков по анализируванию научной литературы, по применению письменных жанровых форм изложения научных материалов.

Дано: научная статья (учебное пособие, монография) по журналистике.

Задание: написать расширенную аннотацию на данную работу.

Тестовые задания по дисциплине

1. Чем занимается общая теория журналистики:

- разрабатывает методологические основы деятельности СМИ
- разрабатывает вопросы о роли журналистики в духовно-культурном прогрессе
- изучает типы мышления

- определяет понятия логики
- рассматривает технические и технологические слагаемые любого творчества
- разрабатывает правовые основы деятельности медиаструктур
- исследует вопросы о роли творческой личности в истории

2. Проблема классификации журналистских дисциплин: сгруппируйте понятия по существующим версиям типологизации.

- теория
- социология
- критика
- поэтика
- история
- философия
- методология
- психология
- экономика
- филология
- методика труда

2. В чем заключается роль научного знания в сфере функционирования и развития СМИ (отметить верные, на ваш взгляд, варианты)?

- оно помогает понять главные тенденции и закономерности
- оно необходимо для того, чтобы журналистика прогрессировала
- оно необходимо для прогресса человечества
- оно помогает обществу лучше понимать журналистов
- оно улучшает контакт общества и СМИ

3. Приоритеты в методологии зависят от коренных изменений социально-экономического, политического и идеологического облика страны. Какие понятия соотносятся друг с другом (покажите стрелками)?

Советская пресса законы медиарынка

Учредитель партийно-классовые интересы

Усиление рациональности рейтинг

Описательная эмоциональность литературоведческая традиция
анализа жанровая характеристика текстов

4. Журналистика как объект исследований – это (вставить недостающие буквы и слова):

- социальный
- комплекс средств
- совокупность про.....;
- совокупность про.....
- совокупность про.....
- комплекс тех.....

5. Какие уровни журналистского исследования существуют (отметить верные, на ваш взгляд, варианты) :

- общесоциологический,
- профессиональный
- научный
- специальный,
- логический
- эмпирический
- научно-практический
- аналитический
- синергетический

6. Поясните коротко в каждом конкретном случае, в чем заключается междисциплинарный характер исследований журналистики?

журналистика и филология:

журналистика и история:

журналистика и философия:

журналистика и политология:

журналистика и социология:

журналистика и психология:

7. Какова логическая схема научного исследования (проранжируйте):

- выдвижение гипотез
- определение объекта и предмета
- выбор методов проведения исследования
- постановка цели и задач исследования
- обоснование актуальности выбранной темы
- формулировка выводов
- описание процесса исследования
- обсуждение результатов исследования
- оценка полученных результатов

8.Какие существуют основные типы исследований (сгруппируйте)?

- эмпирические
- уточняющие
- фундаментальные
- теоретические
- критические
- монодисциплинарные
- воспроизводящие
- комплексные
- прикладные
- поисковые

9.Каковы этапы выявления проблемной ситуации в науке о журналистике (проранжируйте)?

- формулирование проблемы в терминах научной дисциплины
- выявление дефицита научных знаний для объяснения реальности
- описание проблемы на уровне быденного языка

10.Объект и предмет исследования соотносятся:

- как равноправные слагаемые темы
- как частное и общее
- как общее и частное
- как детали главного

- как практика и теория
- как главное и второстепенное
- как низкое и высокое

11. Как группируется предмет исследования с точки зрения коммуникационного процесса (проранжируйте):

- канал информации
- журналист
- источники информации
- текст
- массовая аудитория
- личность
- редакция

15. Как группируется предмет исследования с точки зрения влияния власти или авторитета через СМИ на общество (проранжируйте):

- журналист
- редакция
- социальное поведение
- адресат
- социальные институты, организации, группы
- учредитель (владелец СМИ)
- общество

16. Онтологическая неисчерпаемость предмета – что это значит?

17. «Нетранзитивные» и «транзитивные» стороны предметного знания о явлениях журналистики – что это значит?

- Устойчивые и подвижные
- константные и динамические
- быстрые и медленные
- простые и сложные
- сущностные и не существенные

18. Научная гипотеза – это научное предположение, вытекающее из....., которое еще не..... и не..... Гипотезы бывают..... и(вставьте пропущенные слова).

19. Какие бывают проверки научных гипотез:

- последовательная
- критическая
- прямая
- аналитическая
- параллельная
- вынужденная
- косвенная
- объективная
- субъективная
- детальная
- масштабная
- серьезная

20. Проблемная ситуация в науке о журналистике рождается из...

- конфликта личностей
- потребностей медиарынка
- теории
- экономической ситуации в стране
- политической конъюнктуры
- практики
- научно-технического прогресса
- международного кризиса

Назовите объективные и субъективные стороны проблемной ситуации.

21. Объект исследования – это то, что..... (продолжите)

Какие значения объекта журналистского исследования вы знаете?

22. Предмет исследования - это то, что (продолжите)

23. Какие значения научного факта вы знаете:

- онтологический факт;
- акмеологический факт
- экзистенциальный факт
- гносеологический факт;
- концептуализированный факт.
- аргументированный факт
- эмпирический факт
- документальный факт

24. Какие основные области получения эмпирических знаний существуют:

- нематериализованные факты
- вещественные улики
- аудиовизуальные материалы
- архивные документы
- мемуарные материалы
- графические изображения
- буквенные выражения
- материализованные факты
- «факты сознания»
- мнения исследователей

25. Какие формы сбора эмпирической информации существуют:

- вещественные
- вербальные
- слуховые
- визуальные
- качественные
- самодостаточные
- количественные
- полевые
- экспериментальные

26. Каким образом работаем с научными публикациями и трудами?

- изучаем оглавление;
- читаем только аннотацию
- бегло просматриваем все содержание;
- читаем все подряд
- читаем выборочно
- выписываем представляющие интерес материалы;
- вырываем из книги представляющие интерес материалы
- пишем на полях книги свои критические замечания

27. Способы построения библиографических списков существуют:

- по алфавиту фамилий авторов или заглавий;
- по алфавиту издательств
- по алфавиту городов, где издана книга
- по тематике;
- по видам изданий;
- по характеру содержания;
- по цене
- по хронологии
- по талантливости авторов
- списки смешанного построения.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Даутова Р.В. Методика исследования журналистики. – Казань: Ка-зан.гос.ун-т, 2009. – 28 с.
2. Дорощук Е.С. Как написать и защитить дипломную работу по журналистике: учеб.-метод. пособие по выполнению выпускной квалификационной работы для студентов отделений и факультетов журналистики вузов – Изд.второе. – Казань: Казан.ун-т, 2011. – 58 с.

3. Курсовая работа: по специализациям в области электронных СМИ: процесс подготовки, оформление, защита./ Методическое пособие для студентов отделений и факультетов журналистики, обучающихся по специализациям: тележурналистика, радиожурналистика, Интернет-журналистика // Автор-составитель Дорощук Е.С./ Под научной редакцией Дорощук Е.С. – Казань: Изд-во КГУ, 2004.
4. Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире. Методология анализа и практика исследования. – М., 2003.
5. Прохоров Е.П. Исследуя журналистику. - М: РИП-холдинг, М.: РИП-холдинг, 2005.—200 с.

Дополнительная литература

6. Закон «О средствах массовой информации»//Законодательство Российской Федерации о средствах массовой информации. – М., 1996.
7. Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.: Изд. РИП-холдинг, 2003.
8. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественные и количественные подходы. Методология и исследовательская практика. – Самара, 2002.
9. Дзялошинский И. Российский журналист в посттоталитарную эпоху – М., 1996.
10. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. – М., 2000.
11. Основы творческой деятельности журналиста./Под. Ред. Корконо-сенко С.Г. – СПб., 2000.
12. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. Уч. – М., 2003.
13. Система средств массовой информации России. Учебное пособие для вузов/ Под редакцией Засурского Я.Н. – М.: Аспект Пресс, 2003.
14. Средства массовой информации России: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 «Журналистика» / [М. И. Алексеева и др.]; под ред.

д.филол.н., проф. Я. Н. Засурского; науч. ред.: д.филол.н., проф. Е.Л. Варганова, д.филол.н., проф. М. В. Шкондин. – Москва: Аспект Пресс, 2008. – 378 с.

15. Станько А.И. Становление теоретических знаний о периодической печати в России (XVIII в.- 60-е г.г.XIX в.)- Ростов-на-Дону, 1986.

16. Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации – М., 2001.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.cjes.ru> – сайт Центра экстремальной журналистики России;
2. <http://www.mediasprut.ru> – образовательный ресурс для начинающих журналистов «Медиаспрут»;
3. <http://www.press-display.com> – Всемирная онлайн-библиотека периодической изданий.
4. <http://www.journalist-virt.ru> – официальный сайт журнала «Журналист».
5. <http://www.evartist.narod.ru> – проект «Евартист». Электронная библиотека по журналистике.

Глоссарий

Актуальность темы — степень ее важности, значимости в настоящий момент и в данной ситуации для решения конкретной проблемы (задачи, во-проса).

Алгоритм — ряд последовательных действий, необходимых для решения задачи.

Аргумент (довод) — положение, мысль, истинность которой проверена и доказана практикой и которая по этой причине может быть использована для обоснования истинности или ложности другого положения.

Анализ документов - совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач. Выделяются два основных метода анализа документов: неформализованный (традиционный) и формализованный (контент-анализ).

Анкетный опрос - наиболее известный способ получения социологической информации, существенной особенностью которого является то, что анкету заполняет сам респондент. Анкетный опрос бывает раздаточный (интервьюер раздает анкеты респондентам и не присутствует при заполнении, а через некоторое время собирает заполненные анкеты) и личный (интервьюер присутствует при заполнении анкеты).

Аспект — точка зрения, с которой рассматривается объект (предмет, явление, процесс, понятие) исследования; одна из сторон явления.

Верификация — проверка истинности теоретических положений, установление достоверности опытным путем: сопоставлением с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом

Гипотеза — научное предположение, достоверность которого в данный момент не может быть доказана и проверена, но которое объясняет явления, не имевшие до этого научного объяснения.

Гистограмма (столбчатая диаграмма) – прием статистического описания, один из видов графического изображения статистического материала по количественному признаку. Количественные соотношения некоторого показа-

теля представлены в виде прямоугольников, площади которых пропорциональны. Чаще всего для удобства восприятия ширину прямоугольников берут одинаковую, при этом их высота определяет соотношения отображаемого параметра.

Глубинное интервью - слабоструктурированное интервью с экспертом или представителем целевой группы на определенную тему.

Группировка – один из наиболее распространенных приемов представления совокупности разрозненных данных в удобной для восприятия форме. Метод группировки заключается в разбиении исходной совокупности данных на группы, каждая из которой объединена общим показателем. Существуют группировки типологические, структурные и аналитические.

Дискуссия — научный спор, обсуждение специалистами (устное или в печати) какого-либо спорного вопроса с целью его правильного разрешения.

Доказательство 193— логическое действие, направленное на обоснование истинности какого-либо утверждения (мысли, высказывания, суждения, теории) с помощью других утверждений, истинность которых считается доказанной; довод или факт, подтверждающий что-либо.

Документ — материальный объект, содержащий закреплённую информацию (при помощи какой-либо знаковой системы на специально выбранном материальном носителе) и предназначенный для ее передачи и использования. Материально зафиксированная информация.

Закономерность — совокупность устойчивых зависимостей между явлениями и предметами.

Интервью - метода сбора информации, представляющий собой особый вид исследовательского общения с респондентом. В основе интервью лежит беседа, в которой роли собеседников закреплены, нормированы, а цели ее заданы "извне" программой и задачами социологического исследования.

Исследование – это основанное на творческом владении научной методологией определение предмета изучения, получение новых знаний,

существенно значимых как для развития науки, так и для практического использования в человеческой практике.

Исторический метод – диахронический подход к изучаемой предметной ситуации, в центре внимания – процесс развития. Различают идеографический, индивидуализирующий подход, когда на первый план выходят подробности и детали, чтобы рассказать об изучаемом явлении прошлого, «как было на самом деле», и концептуалистский – когда характеризуются системные явления исторического явления, рассматривается сущность процесса, исторический смысл журналистского явления.

Категория — предельно широкое, наиболее общее понятие, выражающее существенные свойства, признаки, связи и отношения явлений действительности.

Классификация — система соподчиненных понятий (классов, объектов) какой-либо области знания или деятельности человека, составленная с учетом общих признаков объектов и закономерных связей между ними; позволяет ориентироваться в многообразии объектов и является источником знания о них.

Классифицирование — процесс отнесения объекта к определенному подразделению какой-либо классификации, производимый на основе определения наличия или отсутствия заданного признака у объекта.

Компиляция — (от латинского *compilatio*, буквально - ограбление) 1. Составление какого-л. текста, произведения путем использования чужих трудов без самостоятельной обработки источников и без ссылок на авторов. 2. Текст, произведение, составленные таким методом.

Контент-анализ - один из видов анализа документов, предполагающий систематическую и надежную фиксацию определенных элементов содержания некоторой совокупности документов с последующей количественной обработкой полученных данных. Применяется для изучения массивов однородных документов, чаще всего - текстов массовой коммуникации, включая материалы прессы, радио, телевидения, кино.

Концепция — совокупность взаимосвязанных представлений, система взглядов на проблему, то или иное понимание явлений, процессов, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения; единый, определяющий замысел, основная, ведущая мысль какого-либо произведения, научного труда и т. д.

Критерий — признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило.

Метод — способ достижения определенной цели, способ познания, теоретического исследования или практического осуществления чего-либо; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности.

Метод исследования — способ, прием, при помощи которого осуществляется исследование.

Методика исследования — совокупность различных методов, приемов, способов для систематического, последовательного осуществления исследования.

Методология - система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Моделирование – выявление структуры явления (предмета), его главных компонентов, связей, статистических и процессуальных взаимодействий.

Мониторинг – метод исследования, суть которого заключается в наблюдении за состоянием системы, например, СМИ, цель - контроль, анализ, прогноз и охрана.

Монография — печатное произведение, в котором наиболее полно и всесторонне освещается изучаемый предмет или вопрос.

Наблюдение - метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в направленном, систематическом, непосредственном прослеживании и регистрации значимых с точки зрения целей и задач исследования журналистики: процессов, явлений, ситуаций, факторов, подвергающихся контролю и проверке.

Наука — исторически сложившаяся и непрерывно развивающаяся на основе общественной практики система объективно истинных знаний (или отдельная отрасль таких знаний) о природе, обществе и мышлении, об объективных законах их развития; сфера человеческой деятельности, где происходит выработка и систематизация объективных знаний о действительности.

Научная информация — информация, создаваемая в ходе научного исследования и отражающая условия, содержание и результаты этого исследования.

Научная школа — научное направление, возглавляемое и руководимое каким-либо авторитетным специалистом.

Научное исследование — процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности; характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Научный факт — объективное и неопровержимое событие, явление, установленное или выявленное в ходе научного исследования (наблюдения, измерения и т. п.), которое является основанием для заключения или подтверждения чего-либо. Основа научного знания.

Объект исследования — предмет, явление или отношение, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Могут быть как материальными, так и отображенными в абстрактном виде.

Опросы по Интернету - современный оперативный метод, предполагающий возможность отклика респондента «в режиме реального времени».

Открытые групповые дискуссии (open-ended group discussion) – метод, являющийся альтернативой фокус-групповых дискуссий и предполагающий собрание людей (от 20 до 100 человек), высказывающихся по определенной проблеме.

Плагиат — умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства или изобретения.

Понятие — логически оформленная общая мысль о предмете, явлении, объекте, отображающая его сущность и являющаяся результатом познания объекта.

Практика — деятельность людей, направленная на преобразование природы и общества, обеспечивающая создание необходимых условий существования и развития общества, источник и критерий истинности знаний.

Предмет исследования — все, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Признак — показатель, примета, знак, по которому можно определить, узнать что-либо об объекте. Может быть количественным, качественным, существенным.

Прикладное исследование — исследование, связанное с разработкой вопросов научного и практического использования научных результатов, полученных в ходе предшествующих теоретических (фундаментальных) исследований.

Принцип — основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки; руководящее положение, установка, правило в какой-либо деятельности.

Проблема — обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований; сложный вопрос, требующий разрешения, исследования.

Ранжированный ряд — сведения источника, систематизированные в возрастающем или убывающем порядке и оформленные в виде таблицы.

Реферат — краткое изложение содержания научной работы, книги или учения, оформленное в виде письменного публичного доклада. Реферат должен быть информативным, объективно передавать информацию, отличаться полнотой изложения, а также корректно оценивать материал, содержащийся в первоисточнике. Различают два вида рефератов: продуктивные и репродуктивные. Репродуктивные рефераты делятся на два вида: реферат-конспект и реферат-резюме. Продуктивные рефераты делятся на реферат-доклад и реферат-обзор.

Система — множество элементов (предметов, понятий), находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Статья — научное литературное или иное произведение, входящее в сборник, периодическое или продолжающее издание в качестве самостоятельной его части.

Системный анализ – рассмотрение сложных явлений журналистики, как соединение «частей» конкретного журналистского «целого», которое представляют собой элементы, связанные в сложно организованную структуру с развитыми внутренними и внешними связями.

Структурный анализ – изучение внутри предмета совокупности частей и их связей (его «морфологии»). При этом важно выделить «части» и «связи», обеспечивающие специфический характер адекватного состояния и развития предмета, понять сущностные функциональные зависимости.

Телефонный опрос - один из видов опроса, специфика которого заключается в относительно непосредственном характере взаимодействия интервьюера и респондента, основанном на речевой коммуникации. Важную методическую роль в процедуре телефонного опроса играют контактные вопросы, стимулирующие у респондента интерес к теме опроса.

Типологический анализ – градация черт изданий и программ, синтезированное представление о целом, формирование репрезентирующей предмет исследования модели, которая дает системное представление о его общих свойствах.

Фактор — причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные его черты.

Факторный анализ – изучение факторов, механизмов детерминации функционирования и развития внутри предмета и сил, влияющих на него.

Фокус-группа (или фокусированная групповая дискуссия) - традиционный качественный метод, суть которого заключается в том, что внимание участников (респондентов) фокусируется на исследуемой теме с целью определе-

ния их отношения к поставленной проблеме, выяснения глубинной мотивации тех или иных действий.

Фундаментальное исследование — исследование, выполняемое при помощи специального научного теоретического аппарата; вид научной работы, заключающийся в выявлении закономерностей путем абстрактного мышления.

Функция — проявление свойств материального объекта, заключающееся в его действии по изменению состояния других материальных объектов.

Функциональный анализ – раскрытие функций изучаемого явления, его места и роли в более широкой системе.

Цитата — часть текста, выписанного из печатного или рукописного произведения без изменений и используемая в другом тексте.

Эксперимент - сбор первичной информации путем выбора однотипных групп обследуемых, выдачи им разных заданий, контроля за факторами, которые влияют на результаты, и сравнения различий в групповых реакциях.

Экспертный опрос – метод опроса, участниками которого являются эксперты — высококвалифицированные специалисты в какой-либо сфере, лидеры общественного мнения.

Явление — действие, происходящее с предметами, процесс их изменения во времени и пространстве.

Учебное издание

Даутова Резида Вагизовна

Методика исследований радио и тележурналистики

Дизайн обложки

М.А. Ахметов

Подписано в печать _____

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. .

Тираж экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета

в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужи́на, 1/37

тел. (843) 233-73-59, 233-73-28