

0- 800439

На правах рукописи

Экз. -

Киушина Вероника Васильевна

**РЕСУРСНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов – 2013

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

- Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Орехова Елена Анатольевна
- Официальные оппоненты: Игнатова Татьяна Владимировна,
доктор экономических наук, профессор,
Южно-Российский институт – филиал ФГБОУ
ВПО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону),
заведующая кафедрой экономической теории и
предпринимательства
- Туманянц Карэн Авакович,
кандидат экономических наук, доцент,
ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный
университет», доцент кафедры экономической
теории и экономической политики
- Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
университет»

Защита диссертации состоится 29 марта 2013 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2–05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте университета: <http://new.volsu.ru>.

Автореферат размещен 28 февраля 2013 г. на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak2.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 28 февраля 2013 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



833186

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент

Антосик Любовь Валерьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационной работы. Экономика России развивается в условиях возрастающей международной конкуренции, и, чтобы занять достойное место в мирохозяйственной системе, стране необходимо выбрать путь инновационного развития, главными препятствиями перехода к которому выступают сложившаяся ресурсоориентированная модель экономики и проблемы использования имеющихся ресурсов.

Истощение природных ресурсов, низкая производительность труда, несовершенство государственных и общественных институтов, низкие уровень и качество жизни населения, высокая степень износа основных фондов препятствуют экономическому развитию России и формируют ограничения, обусловленные неэффективным использованием природных, человеческих, технико-технологических и других видов ресурсов. В связи с этим актуализируется необходимость выделения в качестве важного направления экономической политики государства смягчение ресурсных ограничений экономического развития, повышение эффективности использования ресурсов, формирующих ресурсный потенциал страны, обеспечение его сохранения и приумножения. Целенаправленное воздействие на условия и факторы, создающие ресурсные ограничения экономического развития, позволит активизировать экономическую деятельность, повысить ее эффективность. Этим обусловлена необходимость теоретического обоснования содержания ресурсных ограничений, выявления особенностей их влияния на развитие российской экономики и определения возможных путей их смягчения.

Степень разработанности проблемы. Сложность теоретико-методических проблем исследования ресурсных ограничений развития национальной экономики предопределила наличие множества взглядов и подходов к анализу их содержания и особенностей формирования в современных условиях.

Вопросы, связанные с экономическими ресурсами и ресурсным потенциалом национальной экономики, являются объектом анализа западных исследователей. Среди них, в первую очередь, необходимо отметить Дж. Кларка, К. Маркса, А. Маршалла, А. Смита, Ж. - Б. Сэя. Большой вклад в разработку данной проблемы внесли Т. Веблен, Х. Зингер, Х. Иннис, Дж. М. Кейнс, Х. Мехлум, К. Моене, М. Портер, Р. Пребиш, Ф. Родригес, Дж. Сакс, Р. Торвик, Ф. Хайек и другие зарубежные ученые.

В последние годы возрос интерес к проблеме ресурсных ограничений экономического развития среди ученых-экономистов России и стран ближнего зарубежья. Исследованием данной проблемы занимаются: А. Амосов, А. Бузгалин, С. Глазьев, О. Иншаков, Г. Клейнер, А. Колганов, В. Макаров, В. Матвеев, А. Паршев, В. Полтерович, А. Селезнев, Ю. Яременко и др.

Ресурсные аспекты проблем мезоэкономического уровня анализируют Т. Игнатова, Н. Колесников, Б. Корсунский, Н. Лебедева, С. Леонов, О. Ломовцева, М. Минченко, О. Сиднин, К. Туманянц и др. Как феномен, сдерживающий экономическое развитие на микроуровне, ресурсные ограничения исследуются Т. Михальски, К. Раше, И. Рязановым и др.

Проблема ограничений экономического развития со стороны бюджетных ресурсов рассматривается в работах Ф. Клоцвога, А. Лаврова, О. Пчелинцева, Дж. Стиглица, С. Суспицына, А. Татаркина, А. Улюкаева, В. Христенко и многих других авторов. Проявления инфраструктурных ограничений нашли отражение в трудах Е. Руссковой, В. Терентьева, Г. Тимофеевой, Е. Хечиева, Г. Эрлиха и др. Исследования экологических ограничений экономического развития проводятся М. Гузевым, А. Поповой, В. Юанем и др. Разработкой механизмов ресурсосбережения и способов преодоления ресурсной ограниченности экономики занимаются А. Айрапетова, К. Багриновский, В. Ефимов, В. Кулешов, В. Проколопа, Т. Сигарева, Г. Соколовская и др.

Вместе с тем на современном этапе многие стороны проблемы ресурсных ограничений развития национальной экономики продолжают оставаться дискуссионными и не находят однозначного решения. Спорным остается

вопрос о влиянии ресурсных ограничений на экономическое развитие. Нуждаются в теоретическом обосновании способы и пути смягчения ресурсных ограничений и их учет в государственной экономической политике.

Сложность, актуальность, относительная неразработанность описанных выше проблем и обусловили выбор темы диссертационного исследования, предопределили его цель, задачи и структуру.

Цель исследования – на основе анализа экономического содержания ресурсных ограничений выявить особенности их формирования и влияния на современную экономику России для разработки направлений экономической политики по смягчению ресурсных ограничений развития национальной экономики.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- определить содержание ресурсных ограничений развития экономики;
- провести классификацию ресурсных ограничений развития национальной экономики по ряду критериев в целях выделения наиболее существенной по степени влияния на экономику группы;
- разработать методику оценки влияния ресурсных ограничений на развитие национальной экономики путем построения профиля ресурсного потенциала страны, позволяющего определить зависимость между ограничивающими факторами и развитием национальной экономики;
- обосновать проявления ресурсных ограничений развития экономики России со стороны природных, человеческих и технико-технологических ресурсов;
- предложить направления экономической политики по обеспечению смягчения ресурсных ограничений развития российской экономики.

Объектом исследования являются реальные экономические процессы, имеющие общезначимый характер для развития экономики России в условиях ресурсных ограничений.

Предметом исследования выступают экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования ресурсных ограничений, их

воздействия на развитие национальной экономики и смягчения в ходе реализации экономической политики.

Методологической и теоретической базами исследования стали концепции и гипотезы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам ресурсных ограничений и их влияния на развитие национальной экономики. Аргументация теоретических положений и результатов диссертационного исследования осуществлялась на основе применения методов системного, экономико-статистического, структурно-функционального, сравнительного, графического, логического и эволюционного анализа, общенаучных методов абстрагирования, аналогии, моделирования.

Информационно-эмпирическую основу исследования составили монографии отечественных и зарубежных авторов, статьи, опубликованные в научных изданиях и периодической печати. В процессе решения поставленных задач анализировались стратегические и программные документы развития экономики России и ее регионов, официальные данные Института экономики РАН, Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства энергетики РФ, а также экспертные оценки и расчеты международных организаций и независимых исследователей.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Ресурсные ограничения как экономическая категория представляют собой форму экономических отношений между субъектами экономики, конкурирующими за ресурсы в процессе их использования. В то же время это условия и факторы, сформированные состоянием ресурсного потенциала, препятствующие экономическому развитию и определяющие его характер, обладающие свойствами изменчивости, взаимообусловленности и взаимовлияния.

2. Выделены следующие группы ресурсных ограничений развития национальной экономики: по характеру участия факторов в процессе производства (трансформационные и трансакционные ресурсные ограничения);

по уровню функционирования экономики (мега-, макро-, мезо-, микро- и наноресурсные ограничения); по реализуемым субъектами функциям (ограничения контроля над ресурсами и мобильности ресурсов) и др. Наиболее важной по степени влияния на развитие экономики является группа трансформационных и транзакционных ресурсных ограничений, поскольку они проявляются на разных уровнях строения системы национальной экономики и оказывают влияние на другие группы ограничений.

3. Построение трансформационных и транзакционных профилей, основанное на расчете индексных показателей состояния ресурсного потенциала России по макрорегионам, а также величины стандартного отклонения этих показателей по каждой из групп ресурсов позволило установить наличие и характер влияния соответствующих ресурсных ограничений на развитие экономики России путем оценки деформации территориальных ресурсных потенциалов, обосновывающей важнейшую роль трансформационных ресурсных ограничений в России.

4. Трансформационные ограничения препятствуют развитию современной экономики России неэффективным использованием природного богатства, замедляющим внедрение инноваций; оценкой результатов труда работников, не связанной с ростом его производительности; устаревшим характером технико-технологической базы отечественной экономики, не ориентированной на ее инновационные формы.

5. Смягчение совокупности ресурсных ограничений, образующих трансформационную подгруппу, возможно через обеспечение сбалансированности национального природопользования, ресурсосбережение и снижение ресурсоемкости производства, технологический прорыв в отраслях добычи и переработки природных ресурсов; переход к новой системе социальных, профессиональных и образовательных стандартов; создание высокопроизводительных рабочих мест, формирование исследовательских институтов по научной организации труда, оптимизация занятости, обеспечение территориальной связности рынков труда; образование кластеров

нововведений, удовлетворение внутреннего спроса на современную технику, ужесточение стандартов качества производимой продукции и услуг, усиление контроля в сфере размещения государственного заказа и др.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- в отличие от существующих подходов к рассмотрению ресурсных ограничений как недостаточности ресурсов, не позволяющей экономике создавать необходимое количество благ, содержание ресурсных ограничений определено как совокупность условий и факторов, сформированных состоянием ресурсного потенциала, препятствующих экономическому развитию и определяющих его характер;

- обосновано, что системообразующими ресурсными ограничениями экономики являются трансформационные и транзакционные ограничения, поскольку они реализуются и мультиплицируются на разных уровнях строения системы национальной экономики, а также определяют существование остальных групп ограничений: по уровню функционирования экономики (мега-, макро-, мезо-, микро- и наноограничения), по реализуемым субъектами функциям (ограничения контроля над ресурсами и мобильности ресурсов) и т.д.;

- разработана методика оценки влияния ресурсных ограничений на развитие национальной экономики, отличающаяся от существующих определением индексных показателей состояния ресурсного потенциала России, расчет которых позволил обнаружить дисбаланс в развитии ресурсного потенциала, выделить наибольшие деформации, образованные трансформационными ресурсными ограничениями развития российской экономики;

- определены проявления трансформационных ресурсных ограничений развития экономики современной России со стороны природных, человеческих и технико-технологических ресурсов, заключающиеся в сохранении экспортно-

сырьевой модели экономики, низком уровне производительности труда, нарастающем технико-технологическом отставании экономики страны;

– предложены направления экономической политики по смягчению трансформационных ограничений развития экономики России, проявляющиеся в обеспечении эффективного использования человеческого, природного и технико-технологического ресурсного потенциала страны, оптимизации поведения экономических субъектов с позиций усиления государственного регулирования хозяйственных процессов.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в развитии такой актуальной области экономической науки, как теория ресурсных ограничений развития национальной экономики, дополнении ее теоретического и методического аппарата, создании возможности дальнейшего исследования ограничений экономического развития со стороны имеющихся в стране ресурсов. Результаты работы доведены до уровня конкретных рекомендаций по смягчению ресурсных ограничений в ходе реализации инновационного развития России. Основные положения и выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы в деятельности федеральных, региональных и местных органов власти при формировании программ и планов социально-экономического развития территорий, а также при преподавании учебных курсов «Экономическая теория», «Макроэкономика» и «Национальная экономика», поскольку содержат упорядоченные сведения по совокупности вопросов, входящих в рассматриваемую этими курсами проблематику.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные выводы и обобщения соответствуют области исследований специальности 08.00.01 – экономическая теория: пункту 1.1. «Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; формирование экономической политики (стратегии) государства» –

предложено определение ресурсных ограничений развития национальной экономики; систематизированы их виды и определены проявления в современной России; приведены направления смягчения ресурсных ограничений как элемента экономической политики, обеспечивающей инновационное развитие.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации докладывались научной общественности, были обсуждены и одобрены на XI международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность национальной экономики» (Киев, 2011 г.); XII международной научно-практической конференции «Наноиндустриализация в России и мире: экономические и социальные аспекты» (Волжский, 2010 г.); всероссийской научной конференции «Экономическое развитие России: институты, инфраструктура, инновации, инвестиции» (Иваново, 2010 г.); всероссийской научно-практической конференции «Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса» (Волгоград, 2010 г.); региональной научно-практической конференции «Экономическая модернизация: макро-, мезо- и микро- уровни. Проблемы и перспективы устойчивого развития региона» (Волжский, 2010 г.); всероссийской молодежной выставке-конкурсе прикладных исследований, изобретений и инноваций (Саратов, 2009 г.).

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 15 научных публикациях автора общим объемом 7,2 п.л. (авторских – 7,2 п.л.), включая 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации. Структура работы обусловлена поставленной целью, задачами и логикой исследования, включает: введение, три главы, заключение, список использованной литературы, состоящий из 305 источников, и приложения. Содержание диссертации изложено на 178 страницах печатного текста, иллюстрировано 35 таблицами, 12 рисунками, 9 графиками и 7 диаграммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования и его практическая значимость, сформулирована цель и поставлены задачи, определены объект и предмет исследования, представлены методологические подходы к их изучению, охарактеризована степень разработанности избранной научной проблемы, изложены полученные результаты, обоснованы их научная новизна и направления практического применения.

В первой главе «**Экономическое содержание ресурсных ограничений развития национальной экономики**» раскрыто понятие ресурсных ограничений развития национальной экономики, разработана их классификация по ряду критериев и определено влияние на развитие национальной экономики.

Под ресурсными ограничениями развития национальной экономики понимаются условия и факторы, препятствующие экономическому развитию. Сущность ресурсных ограничений развития национальной экономики заключается в образовании системой элементов ресурсного потенциала страны специфических барьеров, лимитирующих развитие в рамках сложившейся модели экономики.

Ресурсные ограничения развития национальной экономики находятся в постоянном взаимодействии, что проявляется в их взаимообусловленности и взаимовлиянии. Это выражается во взаимном участии ресурсных ограничений в процессе экономического развития: каждое отдельное ограничение предполагает наличие другого. Так, применение старой техники и устаревших технологий препятствует доступу к новым природным ресурсам, истощение которых, в свою очередь, способствует замене устаревших техники и технологий.

По мере экономического развития ресурсные ограничения изменяются: прежние ограничения смягчаются, трансформируются и преодолеваются, образуются новые. Характер ресурсных ограничений зависит от специфики интересов субъектов экономической деятельности и тех условий, в которых развивается их взаимодействие. Кроме того, в разных странах существуют

историко-этнические, национальные, отраслевые и иные специфические особенности ресурсных ограничений. Доказано, что недооценка ресурсных ограничений негативно отражается на развитии национальной экономики. Импульс к смягчению ресурсных ограничений может быть генерирован воздействием со стороны субъектов национальной экономики (целенаправленной политики государства) или внешней по отношению к ней среды (мировых конфликтов).

Автором разработана классификация ресурсных ограничений развития национальной экономики по ряду критериев, что позволило научно определить аналитические координаты конкретных ресурсных ограничений и в пространстве функционально-логических связей однопорядкового уровня, и в иерархически организованном пространстве ресурсных ограничений, а также сфокусировать исследование ресурсных ограничений на наиболее значимой их группе (табл. 1).

Ресурсные ограничения являются базисом инерционности и динамичности экономики, оказывая противоречивое влияние на процессы ее развития. Ресурсные ограничения, задающие инерционность национальной экономике, представлены как элементы, формирующие устойчивость экономического существования страны. Ресурсные ограничения, задающие динамичность национальной экономике, являют несоответствие структуры использования ресурсов объективно обусловленному направлению технико-технологического развития мировой экономической системы.

Оценивать влияние ресурсных ограничений на развитие национальной экономики предложено путем построения профиля ресурсного потенциала страны. Для исчисления суммарной характеристики ресурсных ограничений развития национальной экономики предложено определять территориальный ресурсный потенциал. Для каждой конкретной группы ресурсов рассчитывается индексный показатель элементов ресурсного потенциала, исчисляемый на основе оценки частных статистических показателей относительно выбранной базы. С помощью полученных коэффициентов,

формирующих части искомой области, выстраиваются деформируемые различными ресурсными ограничениями кристаллы.

Таблица 1

**Классификация ресурсных ограничений развития
национальной экономики**

Критерии выделения ограничений	Виды ограничений	
По видам факторов производства, формируемых экономическими ресурсами	Трансформационные ограничения	природных ресурсов
		человеческих ресурсов
		технико-технологических ресурсов
	Трансакционные ограничения	организационных ресурсов
		институциональных ресурсов
		информационных ресурсов
По движущим силам экономического развития	Ограничения со стороны производительных сил	
	Ограничения со стороны производственных отношений	
По характеру оценки	Качественные	
	Количественные	
По степени изменчивости	Изменяемые	
	Неизменяемые	
По воздействию на экономическое развитие	Эндогенные	
	Экзогенные	
По специфике отношения к национальной экономике	Общие	
	Специфические	
По уровню функционирования	Мегаограничения	
	Макроограничения	
	Мезоограничения	
	Микроограничения	
	Наноограничения	
По реализуемым субъектами функциям	Ограничения контроля над ресурсами	
	Ограничения мобильности ресурсов	

В таблице 2 отображены индексные показатели состояния трансформационных и трансакционных элементов ресурсного потенциала России по федеральным округам, а также величина стандартного отклонения по каждой из групп ресурсов в исследуемом диапазоне значений макрорегионов.

Для характеристики ресурсных ограничений развития экономики России на уровне восьми ее макрорегионов использована следующая система статистических показателей: для иллюстрации степени развития природных ресурсов (R_n) – площадь земель, используемых для сельскохозяйственного

производства, на одного занятого в с/х (га); человеческих ресурсов (H) – объем ВРП на душу экономически активного населения (млн. руб.); технико-технологических ресурсов (TT) – стоимость основных фондов всех отраслей экономики на одного занятого (млн. руб.); институциональных ресурсов (Ins) – объем ВРП к общему числу предприятий и организаций (млн. руб.); организационных ресурсов (O) – численность занятых в сфере государственного управления к общему числу занятых (%); информационных ресурсов (Inf) – затраты на информационные и коммуникационные технологии на душу населения (тыс. руб.).

Таблица 2

**Индексные показатели состояния
трансформационных и транзакционных элементов ресурсного потенциала
России по федеральным округам в 2011 г.**

Федераль- ные округа	Показатели					
	Rn	H	TT	Ins	O	Inf
	Площадь земель с/х производства, на одного занятого в с/х	ВРП на душу экономически активного населения	Стоимость основных фондов всех отраслей на одного занятого	Объем ВРП к общему числу предприятий и организаций	Численность занятых в сфере управления к общему числу занятых	Затраты на информационные и коммуникационные технологии на душу населения
РФ	1	1	1	1	1	1
ЮФО	1,04	0,67	0,68	1,04	1,11	0,72
ПФО	1,22	0,72	1,05	1	1,01	0,76
ЦФО	0,96	1,34	1,19	0,92	0,82	1,45
СЗФО	0,32	1,05	0,98	0,81	0,79	0,94
СКФО	0,54	0,43	0,51	0,92	1,18	0,55
УФО	0,74	1,56	2,01	1,63	1,07	1,34
СФО	1,34	0,79	0,73	0,93	1,31	0,93
ДФО	0,4	1,15	1,02	1,39	1,15	1,02
СТАНД. ОТКЛ.	0,38	0,38	0,45	0,28	0,17	0,30

Источник: Рассчитано автором по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. М., 2012. С.14–642.

На степень влияния ресурсных ограничений указывает асимметрия между границами ресурсного потенциала страны и составляющими его потенциалами макрорегионов с учетом отклонения соответствующих территориальных

показателей ресурсного потенциала от среднероссийского уровня. Принятые в качестве эталонных значения показателей развития элементов ресурсного потенциала по Российской Федерации являются ориентиром для определения влияния ресурсных ограничений ее территорий. Наибольшие деформации наблюдаются в состоянии трансформационных элементов ресурсного потенциала, о чем свидетельствует расчет стандартного отклонения по рассматриваемым группам ресурсов. Иллюстрация полученных результатов представлена на рис.1.

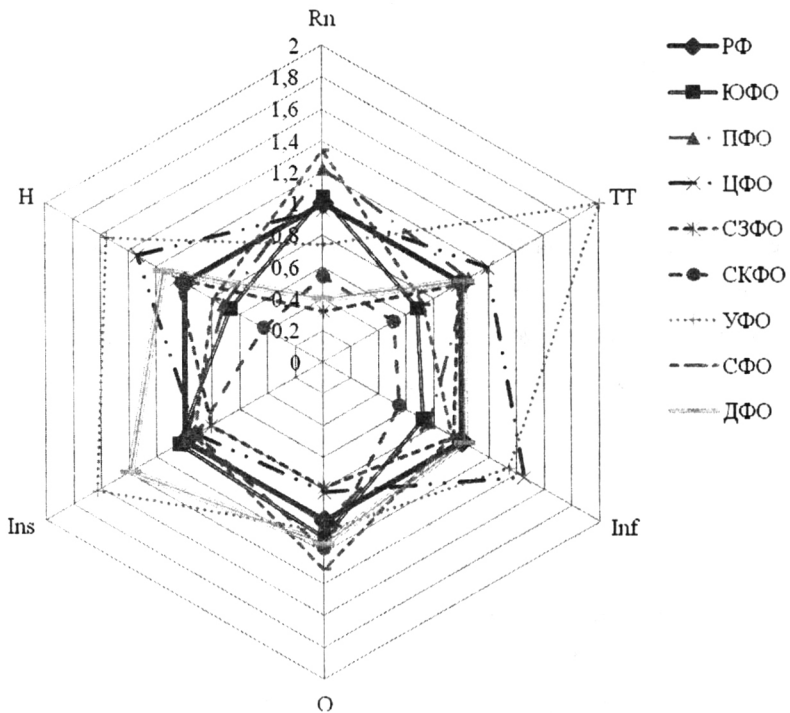


Рис. 1. Профили ресурсных потенциалов федеральных округов РФ

Характерный для территорий Российской Федерации дисбаланс развития трансформационных и транзакционных элементов ресурсного потенциала стал следствием как пространственно-исторических особенностей страны, так и

направлений политики развития национальной экономики. Наибольший потенциал природных ресурсов сконцентрирован в трех федеральных округах – Сибирском, Приволжском и Южном. Лидируют по возможностям технико-технологических ресурсов Уральский, Центральный и Приволжский округа: на их долю приходится 2/3 всех основных фондов страны. Колоссальные ограничения человеческих ресурсов заложены во всех макрорегионах страны, за исключением Центрального, Дальневосточного и Уральского федеральных округов, обладающих стратегическими запасами полезных ископаемых, экспорт которых смягчает ограничения со стороны человеческих ресурсов этих территорий.

Трансформационные ресурсные ограничения не позволяют рационально применять в хозяйстве природный потенциал территорий страны, человеческие и технико-технологические ресурсы. Вместе с тем, необходимость снятия ресурсных ограничений на территориях, являющихся «локомотивами роста», отсутствует, так как развитие элементов ресурсного потенциала здесь вполне сопоставимо с передовыми странами мира.

Предложенная методика может быть полезна для повышения точности реализуемых мер по обеспечению сбалансированности ресурсного потенциала страны на любых уровнях национальной экономической системы, источником конструктивных предложений по корректировке целей экономического развития. Данная методика оценки влияния ресурсных ограничений также позволяет учитывать и формировать конкурентные преимущества, смягчать ограничения развития национальной экономики.

Во второй главе «Проявления ресурсных ограничений развития экономики современной России» автором проанализированы проявления особо значимых на современном этапе трансформационных ресурсных ограничений со стороны природных, человеческих и технико-технологических ресурсов, задающих вектор инновационного развития и создающих барьеры, преодоление которых имеет стратегическую важность для страны.

Проявлением ограничений со стороны природных ресурсов стало сохранение ресурсоориентированной модели экономики. Доказана невозможность дальнейшего развития России в этих условиях, поскольку:

- большая часть суммарных ресурсов нефти и газа в стране представлена месторождениями с низкой степенью разведанности в крайне сложных геологических и суровых климатических условиях, требующими проведения масштабных геологоразведочных работ для их промышленного освоения;
- потенциал основных нефтегазоносных регионов в значительной степени разведан, и прирост запасов здесь возможен только за счет добычи нефти более низкого качества;
- истощение крупнейших традиционных районов нефтедобычи приводит к значительному замедлению темпов роста добычи нефти (в 2011 году прирост нефтедобычи составил 1,23% против 10,5% в 2005 году);
- разработка новых месторождений требует масштабных инвестиций: дорогостоящих технологий, развития транспортной и трубопроводной инфраструктуры и т.п., что значительно увеличит себестоимость добычи.

Существенные недостатки ресурсоориентированной модели экономики России заключаются в следующем:

- экономика сильно зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков;
- внутренний рынок характеризуется низким уровнем конкуренции; в роли основных экономических субъектов выступают государство и сверхкрупные сырьевые компании; управление сверхприбылью крупнейших российских компаний осуществляется частными собственниками, а отношение выручки 500 из них к ВВП страны, составляющее около 78%, увеличивается с каждым годом;
- усиливается социальное расслоение общества: уровень доходов в сырьевом секторе значительно превышает доходы в несырьевых секторах экономики. От государственных ассигнований зависит более 65% россиян, что приводит к постоянному росту государственных расходов;

- развитие отечественной обрабатывающей промышленности имеет неблагоприятную динамику;
- незначительна доля промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью в экспорте России.

Ограничения развития российской экономики со стороны человеческих ресурсов проявляются в формировании долгосрочных отрицательных социально-демографических тенденций; низкой оценке результатов труда работников, не связанной с ростом его производительности; сохранении низкого уровня и качества жизни россиян; усилении дифференциации денежных доходов населения; сохранении безработицы на рынке труда; отсутствии мощного среднего класса; неподготовленности социального капитала страны к качественным изменениям воспроизводственной динамики.

Проявлениями ограничений развития российской экономики со стороны технико-технологических ресурсов стали: низкий уровень общественного производства, ухудшение его структуры; значительный физический и моральный износ основных фондов, низкий коэффициент их обновления. В российской экономике модернизацией в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве и сфере социальных услуг обозначались, главным образом, институциональные изменения. Основной проблемой стало то, что даже конкурентоспособная продукция отечественного высокотехнологического машиностроения для ТЭК оказывалась невостребованной сырьевыми корпорациями, ориентирующимися на иностранную технику. Российская экономика полностью переориентировала свой спрос на импортные технико-технологические ресурсы.

Институтом экономики РАН, Центром финансовых исследований были разработаны целевые показатели состояния природных, человеческих и технико-технологических ресурсов России к 2000 и 2009 годам, заданные исходя из предполагаемого вхождения страны к 2020 году в пятерку наиболее развитых государств мира. Однако оценки ряда пороговых значений состояния ресурсного потенциала России в 2011 г. показывают важнейшие барьеры,

формируемые природными, человеческими и технико-технологическими ресурсными ограничениями: высокие объемы добычи полезных ископаемых по отношению к их истощающимся запасам, нехватку инвестиций в основной капитал, резкую социально-экономическую дифференциацию и т.д. (табл. 3).

Таблица 3

Основные целевые показатели состояния природных, человеческих и технико-технологических ресурсов

Показатели	Пороговые значения		Фактические данные за 2011 г.
	2000 г.	2009 г.	
Отношение разведанных запасов полезных ископаемых к их добыче, %	125,0	125,0	117,0
Сбор зерна, млн. тонн	70	100–110	94,2
Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	2,0	2,0	0,4
Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	25,0	25–30	19,8
Доля производства машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме отгруженной продукции, %	20,0	25,0	17,3
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	15,0	30,0	6,3
Расходы на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	13,0	15,0	9,0
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	7,0	6,0	12,7
Соотношение доходов 10 % населения с высокими доходами и 10 % с низкими доходами, раз	8,0	4–7	16,3

Источник: Составлено автором по: Данные официального сайта Института экономики РАН (российской академии наук), Центра финансовых исследований [Электронный ресурс]. URL: <http://inecon.org> (дата обращения: 25.11.2012), Данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 26.11.2012).

Формирование модели инновационного развития экономики требует соответствующих изменений в социальных и институциональных системах, которые бы снимали технические, организационные и другие барьеры и способствовали массовому внедрению прогрессивных технологий, становлению соответствующего типа потребления и образа жизни. Переход на качественно новую модель экономического развития обеспечит повышение эффективности производства, снижение его ресурсоемкости. Приоритетными становятся малозатратные и ресурсосберегающие технологии, применение

которых позволит повысить результативность использования ресурсов, ослабит давление ресурсных ограничений на национальную экономику.

Реализация новой модели экономического развития России позволит преодолеть ограничения ресурсной базы, на которой строился инерционный ресурсоориентированный сценарий развития. Главной целью экономического развития должно стать обеспечение эффективного воспроизводства, позволяющего решать задачи повышения уровня жизни, модернизации производственного аппарата, укрепления конкурентоспособности, сохранения целостности и обеспечения безопасности страны на основе использования принципиально новых ресурсов знаний и технологий.

В третьей главе «Смягчение ресурсных ограничений как элемент политики инновационного развития экономики России» приведен алгоритм исследования ресурсных ограничений развития национальной экономики. Он предполагает проведение диагностики состояния национальной экономики; выявление и анализ ресурсных ограничений, которые наиболее явно препятствуют желаемым изменениям экономической динамики; решение широкого спектра теоретических и практических задач, связанных с обнаружением степени негативного влияния ресурсных ограничений на экономическое развитие страны; оценку возможности их изменения.

Экономическая политика инновационного развития государства должна включать в себя комплекс действий, направленных на частичное устранение или смягчение ресурсных ограничений развития, т.е. представлять собой целенаправленное воздействие на ресурсную базу экономики, выступающую своеобразным индикатором преодоления барьеров инновационного развития.

Реализация направлений экономической политики (табл. 4) позволит повысить эффективность использования природных, человеческих и технико-технологических ресурсов страны, оптимизировать экономическое поведение хозяйствующих субъектов, смягчить ресурсные ограничения и задать траекторию экономической динамики, ориентированную на инновационное развитие.

**Направления экономической политики государства по смягчению
ресурсных ограничений развития экономики России**

Ограничения	Направления экономической политики
природных ресурсов	– обеспечение сбалансированности национального природопользования; – принятие результативных мер по обеспечению ресурсосбережения и снижению ресурсоемкости производства; – стимулирование технологического прорыва в отраслях добычи и переработки природных ресурсов
человеческих ресурсов	– переход к системе социальных стандартов качества жизни, профессиональных и образовательных стандартов; – создание высокопроизводительных, высокооплачиваемых и безопасных рабочих мест; – формирование исследовательских институтов по научной организации труда и центров по повышению квалификации на уровне социального партнерства или законодательной инициативы; – оптимизация занятости, обеспечение территориальной связности рынков труда
техничко-технологических ресурсов	– образование кластеров нововведений в базовых отраслях национального производства; – удовлетворение внутреннего спроса на современную технику; – ужесточение стандартов качества производимой продукции и услуг; – усиление контроля в сфере размещения государственного заказа

В заключении подведены итоги проведенного исследования, обобщены полученные результаты, выделены наиболее значимые теоретические и практические выводы, использование которых позволит сформировать современную целостную и применимую на практике теорию ресурсных ограничений развития национальной экономики и скорректировать ориентиры экономического развития России с учетом сложившихся ограничений.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ

1. Киушина, В. В. Влияние ресурсных ограничений на формирование стратегии инновационного развития России / В. В. Киушина // Бизнес. Образование.

Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 3 (20). – С. 49–55 (0,7 п.л.).

2. Киушина, В. В. Специфика развития ресурсоориентированных национальных экономик / В. В. Киушина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2011. – Том 11. Выпуск 2. – С. 3–8 (0,5 п.л.).

3. Киушина, В. В. Эволюция ключевого стратегического ресурса в моделях экономического развития России / В. В. Киушина. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2011. – Том 11. Выпуск 1. – С. 11–16 (0,6 п.л.).

4. Киушина, В. В. Теоретические подходы к построению модели оценки влияния ресурсных ограничений на развитие национальной экономики / В. В. Киушина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2010. – Том 10. Выпуск 2. – С. 29–33 (0,5 п.л.).

5. Киушина, В. В. Преодоление ресурсных ограничений развития национальной экономики / В. В. Киушина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 8 (114). – С. 36–41 (0,5 п.л.)

*Статьи в научных сборниках, научно-практических изданиях
и периодической печати*

6. Киушина, В. В. Структура ресурсных ограничений развития экономики России / В. В. Киушина // Потенциал и перспективы России в условиях глобализации: Сб. науч. статей / Под ред. О.М. Масюто. – Часть 2. – Оренбург, 2011. – С. 110–116 (0,5 п.л.).

7. Киушина, В. В. Ресурсная обеспеченность и ресурсная ограниченность развития национальной экономики / В. В. Киушина // Трансформационные процессы в экономике России: Сб. науч. статей / Под ред. О. А. Шляковой. – Выпуск 3. – Саратов: Саратовский источник, 2011. – С. 66–76 (0,6 п.л.).

8. Киушина, В. В. Стратегии использования природных ресурсов в условиях устойчивого развития / В. В. Киушина // Теоретичні та прикладні питання економіки. Збірник наукових праць: по матеріалам міжнародної науково-практичної конференції «Конкурентоспособность национальной экономики». Киев, 25 марта 2011 г. – Выпуск 24. – Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2011. – С. 284–291 (0,4 п.л.).

9. Киушина, В. В. Формирование понятия ресурсных ограничений развития национальной экономики / В. В. Киушина // Трансформационные процессы в

экономике России: Сб. науч. статей / Под ред. О. Ю. Челноковой. – Выпуск 2. – Саратов: Наука, 2010. – С. 77–85 (0,6 п.л.).

10. *Киушина, В. В.* Система ограничений развития национальной экономики / В. В. Киушина // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – Владивосток. – 2010. – № 4 (8). – С. 54–62 (0,6 п.л.).

11. *Киушина, В. В.* Ограничения ресурсной мобильности как фактор, определяющий темпы инновационного развития России / В. В. Киушина // Экономическое развитие России: институты, инфраструктура, инновации, инвестиции: Материалы всероссийской научной конференции. Иваново, 8 октября 2010 г. – Иваново: Научная мысль, 2010. – С. 198–205 (0,5 п.л.).

12. *Киушина, В. В.* Ресурсная ограниченность как основа кризисного развития национальной экономики России / В. В. Киушина // Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 11–12 ноября 2010 г. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2010. – С. 154–158 (0,5 п.л.).

13. *Киушина, В. В.* Неэффективное взаимодействие ресурсов наноэкономики – причина ограничений формирования нового способа производства в России / В. В. Киушина // Наноиндустриализация в России и мире: экономические и социальные аспекты: Материалы XII международной научно-практической конференции. Волжский, 16–17 сентября 2010 г. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2010. – С. 172–177 (0,3 п.л.).

14. *Киушина, В. В.* Смена ключевого ресурса устойчивого развития современной России / В. В. Киушина // Экономическая модернизация: макро-, мезо- и микро- уровни. Проблемы и перспективы устойчивого развития региона: Материалы региональной научно-практической конференции. Волжский, 9 ноября 2010 г. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. – С. 39–43 (0,3 п.л.).

15. *Киушина, В. В.* Исследование механизмов оптимизации использования трудовых ресурсов железнодорожного транспорта / В. В. Киушина // Материалы всероссийской молодежной выставки-конкурса прикладных исследований, изобретений и инноваций. Саратов, 27–28 октября 2009 г. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2009. – С. 199 (0,1 п.л.).

Подписано в печать 25.02.2013 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 130 экз. Заказ 49.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.
E-mail: izvolgu@volsu.ru

10²