

10. Дроздикова-Зарипова А.Р., Калацкая Н.Н. Социально-профессиональные ценности российских педагогов с различным педагогическим стажем//[Образование и саморазвитие](#) . - 2016. - № 3 (49). - С. 65-76.
11. Пашина В. В., Попов А. А. Ценностные ориентации современных школьников // Юный ученый. - 2017. - №2. - С. 89-93. URL: <http://yun.moluch.ru/archive/11/864/> (дата обращения: 16.12.2017)
12. Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Современные проблемы психологии творчества, рефлексии и проектирования // Вопросы психологии. - 1984. - N 5. С.169-170.
13. Семёнов И.Н. О психологии развития мышления, рефлексии и познавательной активности. Учебное пособие. - М: Московский психолого-социальный институт: Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 64 с.
14. Система профессиональных ценностей современного учителя. – Режим доступа:[http://studbooks.net/1273375/pedagogika/sistema\\_professionalnyh\\_tsennostey\\_sovremennogo\\_uchitelya](http://studbooks.net/1273375/pedagogika/sistema_professionalnyh_tsennostey_sovremennogo_uchitelya) (дата обращения: 31.01.2018.)
15. Тырнова О. А. Особенности ценностных ориентаций современной молодежи// Педагогика и психология образования.- 2010. - № 3. - С. 71-75.
16. Троцкая А. И. Формирование социально-профессиональных ценностей будущих педагогов профессионального обучения: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Троцкая Алла Ивановна; [Место защиты: Омский государственный педагогический университет]: Омск, 2015. - 245 с. <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie/formirovanie-socialno-professionalnyhcennostej-buduwih-pedagogov.html> (дата обращения: 31.01.2018.)
17. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996. -342 с.

УДК 378

**В.П. Зелева, к.п.н., доцент**  
**Казанский (Приволжский) федеральный университет**  
**Казань, Россия**

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье проводится анализ особенностей современных коммуникативных моделей и коммуникативных средств, актуальных современным задачам непрерывного педагогического образования. Оценивая качество образования, мы оцениваем качество подготовки педагога к реализации актуальных коммуникативных технологий, обеспечивающих готовность обучающихся новым и новейшим социокультурным задачам. В результате проведенного логико-дедуктивного анализа и письменного опроса магистрантов и аспирантов педагогической специализации делается вывод о том, что так как коммуникативные модели стремительно изменяются вслед за коммуникативными технологиями, то и образование должно быстро реагировать на этот процесс, а внимание к коммуникативным процессам, коммуникативным задачам и к коммуникативным технологиям необходимо держать в фокусе при подготовке педагогов.

**Ключевые слова:** модернизация коммуникативных моделей, педагогическое образование, информационные технологии, образовательные технологии, повышение квалификации учителей, образование взрослых.

## PEDAGOGICAL COMMUNICATIONS IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION OF EDUCATIONAL TECHNOLOGIES OF HIGHER EDUCATION

**Abstract:** *The report analyzes the specifics of modern communicative models and communication tools that are relevant to contemporary tasks of continuing education. Evaluating the quality of education, we assess the quality of the teacher preparation for the implementation of actual communicative technologies that ensure the readiness of students to new and emerging socio-cultural problems. As a result of logical deductive analysis and written survey of postgraduate students in pedagogics we can conclude that as far as communicative models are rapidly changing following communicative technologies, so education must respond quickly to this process, and it is needed to keep attention to communicative processes, communicative tasks and communicative technologies in focus in teacher training.*

**Keywords:** *modernization of communicative models, teacher education, information technologies, educational technologies, teacher training, adult education*

**Введение.** Все больший рост потребности в коммуникативно компетентных специалистах определяется сложной социокультурной ситуацией в связи с нарастающим напряжением в коммуникационных процессах на межнациональном, межгосударственном, межличностном и других коммуникативных уровнях. Особое внимание на характер коммуникативных технологий следует обратить в высшем образовании и подготовке педагогов, так как не только социокультурные процессы влияют на образование, но и педагогические коммуникативные технологии в образовании формируют коммуникативное пространство в социуме. Коммуникативная компетентность педагогов является базой для развития коммуникативной культуры выпускников и в дальнейшем граждан и профессионалов.

Информационные технологии стремительно развиваются и создают информационно насыщенное образовательное пространство за пределами образовательных институтов. Одновременно возникают и соответствующие риски при использовании этой информации в образовательных целях. Во-первых, не любой информации можно доверять, так как она может быть искажена некомпетентным источником или личностным эмоциональным отношением к ней источника или социальным, или политическим заказом. Во-вторых, информация не является знанием, спонтанно формирующим образованность индивида, до тех пор, пока она индивидом не переработана соответствующим образом. В-третьих, обилие информации дезориентирует, создает информационный шум, иногда бывает слишком агрессивна и, как следствие, возникает пресыщение и индифферентное отношение к ее получению. Есть и другие следствия активного и даже агрессивного информационного пространства, в котором вынужден находиться человек XXI века.

Сегодня потенциально образовательными считаются разные источники, но, преимущественно, мы выделяем Интернет и СМИ, которые оказывают значительное влияние не только на молодое поколение. Образовательные учреждения в этих условиях не теряют своего статуса, однако характер образовательных процессов в них значительно меняется. Во-первых, меняется содержание образования: в него должны включаться, прежде всего, способы самостоятельной работы с информацией (поиск информации, оценка ее значимости, выделение главного и второстепенного и др.). Коммуникативные компетенции и коммуникативная культура также являются важным

содержанием и результатом образования – это не только база для развития личности, но и средство для получения разносторонней информации, необходимой для полноценной самореализации. Во-вторых, меняются способы коммуникаций при работе с информацией (умение работать самостоятельно и в команде, проектная работа и т.п.). Особенность освоения коммуникативных моделей связана с тем, что они осваиваются в самих коммуникациях. Эта та область знания, которая передается не столько вербально, сколько в самой практике коммуникации. Поэтому освоение и применение в практике педагогами новых моделей коммуникации является обязательным условием, обеспечивающим качество образования.

**Постановка проблемы.** Оценивая качество образования, мы оцениваем качество подготовки педагога к реализации актуальных коммуникативных технологий, обеспечивающих готовность обучающихся новым и новейшим социокультурным задачам. Внимание к коммуникативным процессам, коммуникативным задачам и к коммуникативным технологиям необходимо держать в фокусе при подготовке педагогов. В связи с вышесказанным коммуникативная подготовка педагога становится важной составляющей педагогического образования и развития общей культуры педагога, а так как коммуникативные модели стремительно изменяются вслед за коммуникативными технологиями, то и образование должно быстро реагировать на этот процесс.

Исследований, посвященных различным аспектам педагогического общения и педагогических коммуникаций в образовании в много. Мы также неоднократно обращались к теме педагогических коммуникаций и необходимости их систематизации в отдельную область педагогической науки [5-13]. Сегодня к теории коммуникации в связи с проблемой реформирования образования и обновления образовательных технологий под актуальные задачи социокультурного, экономического и технического развития обращаются также психологи, социологи, журналисты, расширяя рамку исследования коммуникативных процессов в образовании [1;2; 4;14-23; 26-28].

В нашем исследовании мы опирались на системное понимание коммуникационных процессов. Элементами образовательной коммуникативной системы являются как источники потенциально образовательной информации, так и способы передачи информации, а также новые роли транслятора и реципиента, типы информации и новейшие способы ее переработки в образовательный продукт, влияющие на трансформацию коммуникативных моделей. Чтобы понять, как меняется система в целом, необходимо увидеть, как меняются ее отдельные компоненты: тот, на кого направлена информация, тот, кто передает информацию, само содержание сообщения (информация), способ передачи сообщения (очный, дистанционный, устный, письменный, через визуальный образ), причём источник информации не обязательно совпадает с ее носителем. Рассматривая, что изменилось на сегодняшний день в педагогических коммуникациях необходимо понять, как изменились все компоненты в системе «коммуникация». Также для результатов образовательного процесса и его эффективности важно понять, как участники образовательного процесса включаются в коммуникации, какое значение им придают.

**Методология и методы исследования.** Для построения нашего представления о возможных трансформациях педагогических коммуникаций в условиях меняющегося социокультурного пространства, мы опирались на системный, социокультурный, аксиологический подходы. Исследование носит междисциплинарный характер и опирается на достижения философии образования, психологии, социологии и педагогики, а также нового научного направления – коммуникологии. Логико-дедуктивный метод позволил раскрыть основные характеристики трансформации педагогических коммуникаций. Письменный опрос участников образовательного процесса выявил проблемы восприятия педагогических коммуникаций студентами педагогического профиля.

**Результаты исследования.** Результаты нашего исследования касаются только высшей школы, где смена коммуникативных практик более заметна на фоне массового использования Интернета, электронных образовательных ресурсов и где получение образования индивидом осуществляется наряду с включением в другие социальные процессы.

Для того, чтобы рассмотреть трансформацию коммуникативных процессов в вузе, необходимо рассмотреть особенности проявления различных видов коммуникации в социокультурном пространстве. Благодаря интернет источникам информации возникает интерактивная информационная среда. В ней различные виды коммуникации переплетены и взаимосвязаны. Мы можем наблюдать сегодня трансформирующие педагогическую коммуникацию процессы. Характер интернет пространства во многом меняет образовательную среду вуза.

Попытка осмыслить, что же в педагогических коммуникациях отражает синхронные социокультурные процессы и трансформирует их, требует обратиться не только к психолого-педагогическим источникам, изучающим различные аспекты коммуникаций. Специалистами в области коммуникаций отмечается особая ситуация на сегодняшний момент – происходит интегрирование различных видов коммуникаций, размывание границ, переплетение характеристик за счет увеличения разнообразия технических опосредованных коммуникационных взаимосвязей. В период конвергенции коммуникационных технологий границы между публичной и частной, широкомасштабной и индивидуальной коммуникационными сетями становятся все менее заметными и значимыми. Сегодня личностное обращение (аксиальная коммуникация) может присутствовать в массовой коммуникации (ретелиальной) [2]. В Интернет пространстве распространителем информации может стать частное лицо, что снижает достоверность этой информации. Использование информации из Интернета в образовательных целях требует дополнительной информационной компетентности, умения работать с таким неоднозначным источником образовательной информации.

Другой непростой проблемой может стать феномен «разорванной коммуникации». Л.В. Матвеева называет опосредованную техническими средствами информацию «разорванной», так как информация создается на одном «конце» коммуникационной цепочки, а потребляется на другом. Эта коммуникация асимметрична вследствие отсутствия единства пространства и времени коммуникации, а также затрудненности быстрой обратной связи. Фактором, опосредующим данную коммуникацию, являются не только медиа, но и особенности внутреннего и внешнего жизненного мира обменивающихся информацией. [24] При этом актуальность образовательной информации может достигаться с помощью новизны, необычного интересного способа подачи, средств, которые позволят ощутить включенность в событие.

Однако коммуникация, происходящая по типу публичной и массовой, может проявляться как «псевдокоммуникация» (несостоявшийся диалог в силу отсутствия адекватных интерпретаций коммуникативных интенций) и «квазикоммуникация» (ритуальное действие, подменяющее общение и не предполагающее диалога по исходному условию) [3]

Образовательный процесс в вузе строится преимущественно на основе публичной коммуникации, а дистанционные технологии приносят в этот процесс характер массовой коммуникации, признаками которой является наличие широкой анонимной аудитории, сообщение для которой опосредовано техническими средствами, обратная связь этой аудитории отсрочена и не обязательно осуществляется. Д.В. Ольшанский определяет массовую коммуникацию как процесс производства информации и ее широкого распространения, осуществляемый с помощью технических средств [25]. В вузе мы наблюдаем как непосредственные, так и

опосредованные техническими средствами коммуникации (ЭОРы, онлайн курсы). Образовательный процесс в этом случае приобретает черты массовой коммуникации, в которой информация обезличивается.

Согласно модели Лассуэлла коммуникация включает 5 элементов: коммуникатора, аудиторию, сообщение, канал передачи, эффективность. Если применить эту модель в образовании, то нужно добавить еще и цели передачи сообщения. Коммуникатор в высшем образовании – это преподаватель. Он и носитель, и выразитель как своих идей, так и транслятор чужих идей из различных источников. Массовая коммуникация увеличивает количество участников коммуникации и преподаватель в этом случае – выразитель идей группы тех, чьи идеи он заимствует. В дистанционных технологиях, широко применяющихся в образовании, преподаватель может выступать как сам лично (видеолекции или онлайн лекции) и в этом случае невербальная информация окрашивает передаваемое сообщение, так и через созданный им или заимствованный текст.

Преподаватель является лидером общения, с ростом численности группы роль лидера возрастает, усиливается власть эксперта, порождающая информационную зависимость (несвободу выбора информации и ее интерпретации). Эта особенность проявляется при использовании интернет технологий в образовании. Такая коммуникация переводит общение с межличностного на групповой, но и в нем проявляются эффекты межличностного общения.

Отмечается, что массовая коммуникация влияет на структуру межличностных отношений: уменьшаются контакты, человек тратит много времени на накопление информации, а не на ее переработку в образовательный продукт. Скачивание необходимой информации не гарантирует, что эта информация будет в дальнейшем активно использоваться в образовательных целях. Менее активной становится память, аналитические способности притупляются, образовательный процесс превращается в информационный.

Сама информация, передаваемая техническими средствами в образовании может быть, как констатирующая, так и побудительная, ориентированная на стимулирование действия. Канал передачи – электронный образовательный ресурс (в виде печатных текстов или ссылок на них) и видео-лекции или онлайн лекции по-разному влияют на характер восприятия информации. Так печатный текст чаще носит характер констатирующего сообщения, а видео лекции или онлайн лекции имеют больше шансов вызвать эмоциональную реакцию аудитории и обладают побудительным потенциалом.

Потенциальная аудитория, на которую ориентируются электронные образовательные ресурсы известна и известны ее характеристики. Однако записи видео лекций в интернете, вебинары и другие подобные образовательные формы носят характер массовых коммуникаций, с точки зрения невозможности определить объем аудитории и ее характер. Эта образовательная аудитория обладает свойствами текучести, необязательности, а из-за неоднородности аудитории, с разными перцептивными возможностями, не дающим осуществить подстройку к аудитории, практически любая информация может вызывать дисфункциональный эффект. Эффективность образовательного процесса в этих условиях связана с целенаправленностью образовательной аудитории, побудительным характером передаваемой информации.

Таким образом, выделив новые особенности коммуникативных технологий в образовательном процессе и особенности характера педагогических коммуникаций, опосредованных интернетом, становится очевидной необходимость обновления коммуникативных компетенций преподавателей высшей школы.

**Дискуссия.** Наряду с тем, что в психолого-педагогических исследованиях обсуждается вопрос о педагогических коммуникациях, научное педагогическое

сообщество не выходит за рамки педагогического дискурса, при котором не различаются педагогические коммуникации и педагогическое общение. В одном случае они используются как синонимы. В другом случае, педагогические коммуникации рассматриваются как один из видов педагогического общения.

В практике педагогического образования также отражаются такие представления о педагогических коммуникациях. С целью понимания, какое значение придают студенты-магистранты и аспиранты, получающие педагогическую подготовку, педагогическим коммуникациям в образовательном процессе, мы провели письменный опрос о значении педагогических коммуникаций, возможности и необходимости их модернизации под современные образовательные задачи. Большинство опрошенных, в основном, признают их важность (60%), однако не видят необходимости отказываться от прямого диалога с преподавателем и считают, что нет необходимости что-то менять (90%). В основном, они ориентированы на получение готовой информации из рук преподавателя и не готовы осваивать информацию самостоятельно. 100% опрошенных не различают понятия «коммуникация» и «общение» и не готовы рассматривать, что изменилось в современном характере педагогических взаимодействий.

**Выводы.** Расширение границ педагогической науки при исследовании педагогических коммуникаций дает более полное представление о происходящих изменениях в их характере и динамике, отражающей социокультурный контекст.

В практике педагогического образования следует большее внимание уделять пониманию особенностей педагогических коммуникаций, отражающих новые формы коммуникационного процесса в высшей школе, ориентированного на качество и перспективы развития.

Работа выполнена за счет средств субсидии, выделенной в рамках государственной поддержки Казанского (Приволжского) федерального университета в целях повышения его конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров

### **Литература**

1. Балакина Л. Л. Теория коммуникации как основа педагогического взаимодействия / Л. Л. Балакина // *Философия образования*. – 2007 – № 1. – С. 75–178.
2. Брудный А.А. Коммуникация и семантика / А.А. Брудный // *Вопросы философии*. — 1972. — № 4. — С. 40–47.
3. Дридзе Т.М. Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии / Т.М. Дридзе // *Общественные науки и современность*. 1996. — №3. — С. 145–155.
4. Жовтун Д.Т. Синергетические интенции в методологии социально-гуманитарного познания: внутренние коммуникативные структуры сложных систем/Д.Т.Жовтун/ *Communicology*. 2016. Vol 4. No. 2. P..31-37
5. Зелеева В.П. Коммуникативный подход к развитию педагогического мышления и актуализация педагогической позиции аспирантов/В.П.Зелеева/Актуальные проблемы педагогики и языкового образования: научно-практическая конференция с международным участием. Сб. статей/ под ред Ф.Л.Ратнер.- Казань: Изд-во Казанского университета, 2016.-С.114-128
6. Зелеева В.П. Коммуникативная модель подготовки педагогов/Зелеева В.П./Сборник с докладами "Детето във фокуса на педагогическото взаимодействие и социална работа".-София: "Св. СУ Кл.Охридски" - С.537-544
7. Зелеева В.П. Особенности проявления диалогического кризиса в педагогических коммуникациях//В.П.Зелеева/Современные концепции и технологии гарантированного качества высшего образования: сб.статей участников Международной научно-

- практической конференции (26-28 июня 2014) / под науч.ред В.И.Андреева - Казань: изд-во Казанского университета 2014. - С.84-88.
8. Зелеева В.П. Событийная организация коммуникативного пространства педагогического взаимодействия в ВУЗе/ В.П.Зелеева /Сборник с научни статьи. Т.1, Втора книга, Асоциация на професори от славянските страни (АПСС),
  9. Зелеева В.П., Мардер Л.И. Особенности организации пространства педагогической коммуникации в условиях университетской образовательной среды/ В.П.Зелеева, Л.И.Мардер/ Педагогическая среда университета как пространство профессионально-личностного развития будущего специалиста: Сб. научн. статьи. София: Издательство СУ "Св.Кл.Охридски", 2010, С.250-254
  10. Зелеева В.П. Внутрличностная коммуникация как основа саморазвития коммуникативной культуры студента/ В.П.Зелеева /Педагогика творческого саморазвития: проблемы инновационности, конкурентоспособности и прогностичности образовательных программ. Материалы XX Всероссийской научной конференции. 24-25 марта 2010- С.194-197
  11. Зелеева В.П. Педагогическая коммуникология: к вопросу о становлении нового научного направления в системе педагогических наук/ В.П. Зелеева / Образование и саморазвитие - 2013. - №4(38)
  12. Зелеева В.П. Педагогические коммуникации и коммуникационные технологии в высшем образовании/ В.П.Зелеева /Ученые записки Казанского университета "175 лет". -Том 1.- Серия "Гуманитарные науки".- Кн.5.-Часть 1.- 2009. - С.274-282
  13. Зелеева В.П. Педагогическая поддержка как вид педагогической коммуникации / В.П.Зелеева /Хуманизация и демократизация на университетското образование: Сб. научн. статьи." София: Издательство СУ "Св.Кл.Охридски", 2009. - 494с.- С. 176-182
  14. Иванов О.Б., Иванова С.В. Влияние социально-экономических условий на формирование образовательного пространства в постиндустриальном обществе/О.Б. Иванов, С.В.Иванова / *Communicology*. 2015. Vol 3. No. 4. P.52-73
  15. Измагурова В.Л. Феномен аутокоммуникации как фактор развития сознания /В.Л.Измагурова / *Communicology*. 2015. Vol 3.No 4. P.31-44
  16. Карпова Д.Н., Голоухова Д.Н. Культура управления рисками онлайн-самокоммуникации в студенческой среде (на примере фокусированных интервью студентов МГИМО, МГУ и РУДН) /Д.Н.Карпова, Д.Н.Голоухина/ *Communicology*. 2016. Vol.4. No 3. P. 149-159-169
  17. Кравченко С.А. Риски молодежи в коммуникациях современного общества/С.А.Кравченко / *Communicology*. 2016. Vol.4. No 3. P. 149-159
  18. Краснаярова О.В. От книжного текста к гипертексту [Электронный ресурс]. URL:<http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tguwww.woa/wa/Main?textid=2978&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 04.09.2013).
  19. Кашкин В.Б. Основы теории коммуникации. М: АСТ: Восток-Запад. 2007. 256с.
  20. Лазарсфельд П. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организованное социальное действие: пер. с англ. / П. Лазарсфельд, Р. Мертон // Макаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире. — М.: Аспект-пресс, 2000.
  21. Лассвелл Г. Структура и функции коммуникации в обществе /Г. Лассвелл // Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. — М.: Едиториал УРСС, 2002. — С. 211–243.
  22. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Г.М. Маклюэн. — М.: Кучково поле, 2011. — 464 с.
  23. Максимова А.А. Основы педагогической коммуникации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.А. Максимова. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519435.html> 25.02.2018
  24. Матвеева Л.В. Влияние феномена разорванной коммуникации в СМИ на границы информационно-психологической безопасности [Электронный ресурс]. — URL:

[http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2009\\_Sbornik/004\\_Kruglij\\_stol/011\\_Matveeva\\_LV.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2009_Sbornik/004_Kruglij_stol/011_Matveeva_LV.pdf) // (дата обращения: 02.09.2013).

25. Ольшанский Д.В. Психология масс / Д.В. Ольшанский. — СПб. : Питер, 2002. — 363 с.

26. Ревзина Е.М. Трансформация образовательных концепций в информационно-коммуникационном пространстве высшего образования/Е.М.Ревзина/ *Communicology*. 2017. Vol.5. No. 6. P. 77-86

27. Улановский А.М. Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструктивизм: мир как интерпретация /А.М. Улановский // *Вопросы психологии*. — 2009. — № 2. — С. 35–45.

28. Шакирова Д. М. Структура конфликта как негативного коммуникационного процесса в образовательном пространстве /Д.М.Шакирова/ *Communicology*. 2017.Vol.5. No.3. P.47-55

**УДК 378**

**Т. И. Зиновьева, к.п.н., доцент,  
Московский городской педагогический университет,  
Москва, Россия**

### **ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Аннотация.** Актуальность исследуемой проблемы обусловлена, с одной стороны, необходимостью обновления современной системы российского образования в условиях вступления социума в новую эпоху информатизации; с другой стороны, недостаточной разработанностью теоретических и научно-методических аспектов проблемы формирования готовности будущего учителя к инновационной деятельности в условиях культурного и языкового многообразия современной начальной школы столичного региона. Цели статьи заключаются в определении поликультурного состава ученического контингента школ г. Москвы, выявлении тенденций изменения этого состава, в определении стратегий осуществления инновационной профессиональной деятельности в поликультурном образовательном пространстве начальной школы. Ведущими методами исследования проблемы являются: во-первых, анализ научной педагогической литературы, позволяющий выявить достижения науки в области характеристики инновационных технологий осуществления образовательного процесса в поликультурной школе, а также в области готовности педагога к осуществлению инновационной деятельности; во-вторых, анкетирование и интервьюирование педагогов московских школ, позволяющие получить новые данные о поликультурном составе современной начальной школы столичного региона, об отношении педагогов поликультурной школы к осуществлению инновационной профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** поликультурная начальная школа, инновационные технологии, инновационная деятельность педагога, воспитание человека культуры.

**T. I. Zinovieva, Dr., PhD, Associate professor,  
Moscow city pedagogical University, Moscow, Russia**

### **THE WILLINGNESS OF TEACHERS TO INNOVATIVE ACTIVITY IN MULTICULTURAL EDUCATIONAL SPACE**

**Abstract.** The urgency of the problem under study is due, on the one hand, to the need to update the modern system of Russian education in the conditions of the entry of society in the