

| РУБРИКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА |
|--|
| Р.М. Асадуллин |
| АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ |
| ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ |
| С.А. Волкова, Л.А. Паршутина |
| СУПРАМОЛЕКУЛЯРНАЯ ХИМИЯ КАК ИСТОЧНИК ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ1 |
| Е.Ю. Левина КОГНИТИВНАЯ ПАРАДИГМА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ2 |
| А.И. Ахметзянова |
| ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕГУЛЯЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОНТОГЕНЕЗАЗ |
| У.Н. Бибалаева, Р.Х. Шаймарданов |
| ЦИАГНОСТИКА УР́ОВНЯ ВЛАДЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИЕЙ СОТРУДНИКОВ ∕ЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ3 |
| А.А. Файзрахманова, Ю.А. Шанина |
| ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ |
| |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, НАУКА, ПРАКТИКА |
| Т.А. Воронова, Е.М. Дорожкин, А.А. Малыгин НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НОРМЫ И ПРАКТИКИ |
| В.М. Филиппова |
| Э.М. Фаланнова ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО |
| Т.М. Аминов, А.И. Тимиргазиева |
| РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ВОЖАТЫХ «ПЕРСПЕКТИВА» ИМЕНИ Е. ПОСПЕЛОВОЙ 6 |
| ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ И ДЕТСТВА |
| • |
| Г.И. Гайсина, И.Б. Цилюгина СПЕЦИАЛИСТ ПО РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ: ПРОФЕССИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ6 |
| Е.А. Стребелева |
| КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ7 |
| 4.<i>В. Закрепина</i> 1РОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ РОДИТЕЛЯМ ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛОЙ ТРАВМОЙ МОЗГА . 8 |
| Е.Р. Мустаева, Э.Г. Касимова, Л.В. Фархутдинова Социальная коммуникация обучающихся в билингвальной |
| ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЕ8 |

А.И. Ахметзянова

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕГУЛЯЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОНТОГЕНЕЗА

Ключевые слова: прогностическая регуляция, социально-психологическая адаптация.

Аннотация: Прогностическим процессам принадлежит ведущая роль в регуляции поведения (регулятивная функция). Именно антиципация обеспечивает формирование цели, планирование и программирование поведения (и деятельности); она включается в процессы принятия решения, текущего контроля и в коммуникативные акты. В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей структурного, функционального, генетического, интегративного и метасистемного аспектов изучения прогностической структуры регуляции социальнопсихологической адаптации в подростковом возрасте, юношеском возрасте и периоде взрослости.

doi: 10.21510/1817-3292-2018-2-31-38

Системность изучения феномена социально-психологической адаптации в полной мере может быть раскрыта за счет разработки целостной социальнопсихологической концепции социально-психологической адаптации как системы перестройки поведения в соответствии с изменениями предъявляемых к личности внешних требований, основанной на парадигмальных положениях метасистемного подхода. Реализация методологических положений метасистемного подхода позволяет наиболее полно и конструктивно раскрыть феномен социальнопсихологической адаптации как системы гносеологического плана в пяти основных аспектах - метасистемном, структурном, функциональном, генетическом и интегративном. Именно данный подход, выступая в качестве методологического основания, раскрывает объект исследования (социально-психологическую адаптацию) в его основных сущностных аспектах.

Нами было предпринято исследование прогностической регуляции социальнопсихологической адаптации на разных возрастных этапах, которое проходило последовательно в пять этапов. Решение исследовательских задач в рамках поставленной цели осуществлялось с помощью комплекса методик: опросник социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда (СПА); методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационнопотребностной cdepe О.Ф. Потемкиной; методика экспресс-установок внутригруппового взаимодействия В.Б. Никишиной; опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири в модификации Л.Н. Собчик; методика «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо; методика событийной реконструкции временной перспективы личности В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш; тест антиципационной состоятельности В.Д. Менделевича; методика «Пространственная антиципация» Е.Н. Суркова, Г.В. Суходольского, А.З. Гафарова; методика-тест «Способность к прогнозированию» Л.А. Регуш; дорожный тест Мопеу.

Статистическая обработка эмпирических результатов осуществлялась с использованием методов описательной (показатели средних значений, среднее квадратическое отклонение, мода, медиана, частота распределения), сравнительной (непараметрический U-критерий Манна-Уитни, угловое преобразование φ -Фишера), многомерной (факторный анализ с varymax-вращением) статистики, метода корреляционного анализа (r-критерий ранговой корреляции Спирмена).

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в период с 2013-го по 2016 год на следующих базах: общеобразовательные (СОШ № 27 г. Курска, СОШ № 6 г. Курска) и высшие учебные заведения (ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» (КГМУ), Курский институт социального образования (КИСО) (филиал РГСУ), Казанский (Приволжский) федеральный университет (К(П)ФУ)).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ БАШКОРТОСТАНА N 2(75), 2018 ададада

Общий объем выборки составил 492 человека. Для исследования прогностической регуляции социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах были сформированы три эмпирические группы: в первую эмпирическую группу вошли 162 подростка (75 мальчиков и 87 девочек) в возрасте 11—15 лет; вторую эмпирическую группу составили 156 испытуемых юношеского возраста (72 юноши и 84 девушки) в возрасте 18—21 год; в третью группу, соответствующую периоду взрослости, вошли 174 человека (82 мужчины и 92 женщины) в возрасте 22—53 года.

Исследование прогностической регуляции социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах осуществлялось последовательно в пять этапов. Задачей первого этапа являлся анализ прогностической структуры регуляции социально-психологической адаптации. Процедурно данный этап реализовывался через изучение содержательных параметров уровней прогнозирования (антиципационного, прогностического, мотивационного) регуляторных процессов через расчет коэффициентов когерентности, дивергентности, организованности структуры без дифференциации по возрастным втором **этале** решалась задача изучения особенностей функционирования прогностической регуляции социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах. Технологически данная задача решалась с использованием процедуры корреляционного анализа - расчет коэффициентов когерентности, дивергентности, организованности структуры, а также показателей гомогенности-гетерогенности по возрастным этапам (подростковый возраст, юношеский возраст, период взрослости). На *третьем этапе* исследования прогностической регуляции социально-психологической адаптации осуществлялся анализ особенностей генеза через сравнительную оценку показателей уровня выраженности содержательных параметров социально-психологической адаптации и прогностической регуляции, а также их взаимосвязи на разных возрастных этапах. **Четвертым этапом** решалась задача изучения интегративного аспекта прогностической регуляции социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах. Решение поставленной задачи осуществлялось с использованием процедуры факторного анализа с varymax-вращением содержательных параметров социально-психологической адаптации, прогностической регуляции, социальнопсихологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере, а также стратегий межличностного взаимодействия на разных возрастных этапах. Задачей пятого, заключительного, этапа являлось исследование прогностической регуляции социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах в метасистемном аспекте. Учитывая тот факт, что в качестве метасистем в отношении феномена социально-психологической адаптации выступает социум (социальная реальность) и социализация, эмпирически поставленная задача данного этапа исследования решалась через оценку факторной структуры содержательных компонентов социально-психологической адаптации, прогностической регуляции, а также пространственно-временных параметров (установок внутригруппового взаимодействия и организации событийного пространства) на разных возрастных этапах.

Структурный аспект анализа социальной психологической адаптации процедурно реализовывался через изучение содержательных параметров социально-психологической адаптации, уровней прогнозирования (антиципационного, прогностического, мотивационного) и регуляторных процессов (планирования, программирования, моделирования, оценивания результатов, самостоятельности и гибкости) через расчет коэффициентов когерентности, дивергентности,

организованности структуры без дифференциации по возрастным этапам. В результате установлено, что высокий уровень социально-психологической адаптации проявляется в высоких показателях адаптивности, принятия себя, эмоционального комфорта и интернальности, реализуется через антиципационную состоятельность, гибкость, аналитичность, перспективность и низкую диссоциированность. Выявлен высокий уровень структурной организации прогностической регуляции социально-психологической адаптации, о чем свидетельствует преобладание прямо пропорциональных статистически значимых взаимосвязей показателей социально-психологической адаптации и прогностической регуляции над обратно пропорциональными.

Функциональный аспект изучения прогностической регуляции социальнопсихологической адаптации на разных возрастных этапах технологически был реализован с использованием процедуры корреляционного анализа показателей социально-психологической адаптации и содержания уровней прогнозирования (*г*критерий ранговой корреляции Спирмена), расчет коэффициентов когерентности, дивергентности, организованности структуры, а также показателей гомогенностигетерогенности по каждому возрастному этапу (подростковый возраст, юношеский возраст, период взрослости).

В результате корреляционного анализа установлено, что в подростковом возрасте адаптивность обеспечивается гибкостью, антиципационной состоятельностью и низкой диссоциированностью; интернальность как показатель социально-психологической адаптации на уровне антиципационно-прогностических поддерживается доказательностью, перспективностью процессов самостоятельностью; эмоциональный комфорт в показателях психологической адаптации на уровне антиципационно-прогностических процессов обеспечивается процессами моделирования, осознанности и планирования. В юношеском возрасте принятие себя как показатель социально-психологической адаптации реализуется на уровне антиципационно-прогностических процессов через планирование, перспективность и глубину; адаптивность реализуется через процессы планирования и программирования; эмоциональный комфорт реализуется через гибкость регуляторных процессов; интернальность как содержательный показатель социально-психологической адаптации обеспечивается низкой диссоциированностью, высоким уровнем произвольной саморегуляции, общей осознанностью. В период взрослости на уровне содержательных параметров социально-психологическая адаптация проявляется в обеспечении адаптивности процессами антиципационной сосотоятельности и общего уровня саморегуляции; принятия себя процессами аналитичности и оценивания результатов; принятия других процессами планирования и программирования; эмоционального комфорта глубиной и гибкостью регуляторных процессов; интеранльности перспективностью, аналитичностью и осознанностью процессов; стремление доминированию регуляторных процессами программирования и оценивания результатов (см. рис.1).

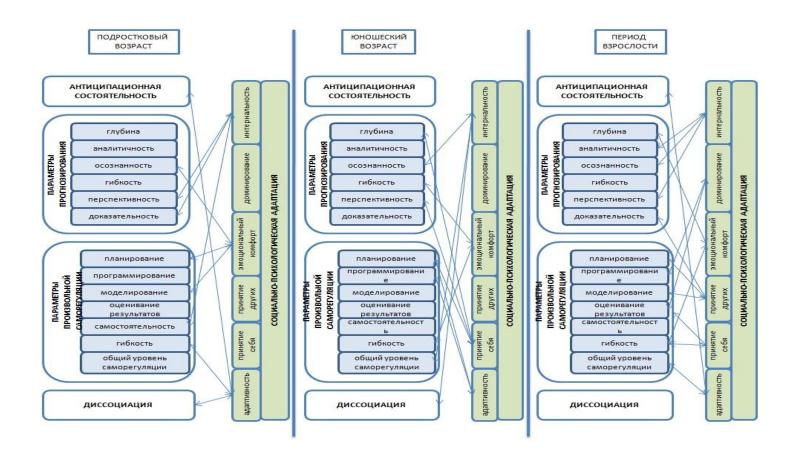


Рис. 1. Результаты корреляционного анализа показателей социально-психологической адаптации и параметров прогностической регуляции на разных возрастных этапах

Степень организованности систем социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах оценивалась на количественном и качественном уровнях. На количественном уровне осуществлялся расчет показателей через оценку индексов когерентности и дивергентности, а также расчета коэффициента организованности структуры социально-психологической адаптации на основании полученных значимых взаимосвязей (p<0,01 и p<0,05). Качественная оценка осуществлялась через определение гомогенности-гетерогенности структурной организации социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах с использованием метода χ^2 экспресс (см. табл.).

Наоли Анализ организованности коррелограмм компонентов социально-психологической адаптации

| Возрастные этапы | ИКС | идс | иос | Ведущие качества | Базовые качества |
|-------------------------|-----|-----|-----|--|---|
| Подростковый возраст | 29 | 13 | 16 | Принятие себя | Принятие себя на уровне показателей социально-психологической адаптации; диссоциация на уровне антиципационно-прогностических процессов |
| Юношеский возраст | 33 | 13 | 20 | Адаптивность | Эмоциональный комфорт на уровне показателей социально-психологической адаптации; перспективность на уровне антиципационно- прогностических процессов |
| Взрослость | 37 | 16 | 21 | Общий уровень осознанной саморегуляции | Интернальность на уровне показателей социально- психологической адаптации; антиципационная состоятельность на уровне антиципационно- прогностических процессов |

Генетический аспект изучения прогностической регуляции социальнопсихологической адаптации на разных возрастных этапах эмпирически реализовывался через сравнительную оценку показателей уровня выраженности содержательных параметров социально-психологической адаптации и параметров прогностической регуляции, а также их взаимосвязи на разных возрастных этапах.

В результате исследования социально-психологической адаптации, рассматриваемой в содержательных параметрах адаптивности, принятия себя, принятия других, эмоционального комфорта, интернальности и стремления к доминированию, выявлено повышение общего уровня адаптированности в онтогенетическом аспекте: от подросткового возраста к юношескому, а затем к периоду взрослости.

При этом качественно-содержательные параметры социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах имеют специфические особенности: показатели адаптивности, принятия других, эмоционального комфорта, интернальности характеризуются значимым возрастанием юношеском возрасте в сравнении с подростковым, а также в период взрослости в сравнении юношеским возрастом. Изменения показателя принятия себя носят *U*-образный характер: максимальные значения выявлены в подростковом возрасте, которые значимо снижаются в юношеском возрасте, а затем снова возрастают практически до исходного уровня (характерного для подросткового возраста) в период взрослости. Показатель стремления к доминированию значимо снижается в юношеском возрасте в сравнении с подростковым, а затем в период взрослости в сравнении с юношеским возрастом.

ПЄДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ БАШКОРТОСТАНА N 2(75), 2018 व्यवव्यव्य

В генетическом аспекте анализ прогностической регуляции социальнопсихологической адаптации на разных возрастных этапах характеризуется сформированностью антиципационной состоятельности (83,4 % подростков, 91,1 % в юношеском возрасте, 97,2 % в период взрослости). Антиципационно-прогностические процессы в подростковом возрасте характеризуются взаимосвязью антиципационной состоятельности с прогностической глубиной и гибкостью. Прогностическая регуляция подростков обеспечивается гибкостью и оцениванием результатов.

В юношеском возрасте выявлена взаимосвязь антиципационной состоятельности с прогностической глубиной. осознанностью. гибкостью. перспективностью доказательностью. Степень выраженности направленность прогностических параметров и антиципационной состоятельности указывают на факт согласованности системы прогностической регуляции в юношеском возрасте. Взаимосвязь антиципации и прогнозирования на непроизвольном уровне в юношеском возрасте обеспечивается низким уровнем диссоциации, проявляющемся в дифференциации процессов прогнозирования; на произвольном уровне – высоким общим уровнем осознанной саморегуляции поведения через регуляторные процессы планирования, прогнозирования, оценивания результатов и самостоятельность.

В период взрослости выявлена взаимосвязь антиципационной состоятельности с прогностической глубиной, аналитичностью, осознанностью, перспективностью, гибкостью и доказательностью, что также свидетельствует о высокой степени согласованности антиципационно-прогностической системы. При этом непроизвольный уровень обеспечивается антиципационно-прогностического механизма уровнем диссоциированности (проявляющемся четкой дифференцированности прогностических процессов); произвольный уровень антиципационно-прогностических механизмов обеспечивается высоким уровнем осознанной саморегуляции, реализуемым через регуляторные процессы самостоятельности, планирования, моделирования и оценивания результатов.

Система взаимосвязей содержательных параметров социально-психологической адаптации и антиципационно-прогностических процессов в генетическом аспекте на разных возрастных этапах характеризуется возрастанием структурной организованности при переходе от подросткового возраста к юношескому, и от юношеского возраста к взрослости, на что указывает монотонное увеличение значения коэффициента организованности структуры. Также следует отметить, что при гомогенности структуры генез антиципационно-прогностического механизма социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах характеризуется сменой базовых качеств: от принятия себя и диссоциированности в подростковом возрасте, к эмоциональному комфорту, адаптивности и перспективности в юношеском возрасте; интернальности и антиципационной состоятельности в период взрослости.

Изучение интегративного аспекта прогностической регуляции социальнопсихологической адаптации на разных возрастных этапах предполагает интеграцию полученных в ходе предшествующих этапов результатов исследования. Решение поставленной задачи на данном этапе исследования осуществлялось с использованием процедуры факторного анализа с *varymax*-вращением содержательных параметров социально-психологической адаптации, антиципационно-прогностических процессов, социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере, а также стратегий межличностного взаимодействия на разных возрастных этапах.

В результате процедуры расчета показателей факторной нагрузки исследуемых показателей на всех возрастных этапах (в подростковом возрасте, юношеском возрасте, периоде взрослости) выявлена трехфакторная структура, включающая в себя антиципационно-перспективынй, интернально-аналитический и регуляторно-адаптивный

факторы. При этом содержательный анализ факторов позволил выявить специфические особенности содержания факторов на каждом возрастном этапе.

Факторная структура прогностической регуляции социально-психологической адаптации в подростковом возрасте характеризуется преобладанием антиципационнопрогностического фактора (с основной факторной нагрузкой), содержание которого регуляторными состоятельностью, представлено антиципационной процессами программирования, моделирования, диссоциированности, проявляющемся в эгоистической мотивационной направленности и реализующемся на уровне поведения в прямолинейноагрессивном стиле межличностного взаимодействия. В юношеском возрасте основной фактор, обозначенный как интернально-аналитический, содержательно интернальностью, аналитичностью, гибкостью регуляторных процессов, перспективностью, реализующимися на уровне социально-психологических установок в альтруистической мотивационной направленности и проявляющемся на уровне поведения в ответственновеликодушном стиле межличностного взаимодействия. В период взрослости фактор с основной факторной нагрузкой, обозначенный нами как регуляторно-адаптивный, содержательно характеризуется параметрами адаптивности, гибкостью регуляторных перспективного планирования и доказательности, проявляющимися на уровне социальнопсихологических установок результатной мотивационной направленностью и реализующимися в сотрудничающем-конвенциональном стиле межличностного взаимодействия.

Задача исследования прогностической регуляции социально-психологической адаптации на разных возрастных этапах в метасистемном аспекте решалась через оценку факторной структуры содержательных компонентов социально-психологической адаптации, антиципационно-прогностических процессов, а также пространственно-временных параметров (установок внутригруппового взаимодействия и организации событийного пространства) на разных возрастных этапах.

В результате исследования внутригрупповых установок межличностного взаимодействия выявлено преобладание лидерских и демонстративных установок; в юношеском возрасте также сохраняется преобладание лидерских и демонстративных установок, но при этом возрастает уровень выраженности конструктивных установок внутригруппового взаимодействия. В период взрослости преобладающими установками внутригруппового взаимодействия являются конструктивные установки.

Анализ структурной организации событийного пространства на разных возрастных этапах в качестве общих особенностей выявил преобладание объема, дискретности и хронологической протяженности внутреннего событийного пространства над внешним. Структурная организация событийного пространства на разных возрастных этапах характеризуется увеличение объема и хронологической протяженности как внутреннего, так и внешнего событийного пространства в юношеском возрасте в сравнении с подростковым, а также в период взрослости в сравнении с юношеским возрастом. При этом динамика показателей дискретности событийного пространства на разных возрастных этапах носит обратный характер: снижается в юношеском возрасте в сравнении с подростковым, а также в период взрослости в сравнении с юношеским возрастом.

В результате реализации процедуры регрессионного анализа было установлено, что на показатель уровня адаптивности в подростковом возрасте оказывают значимое влияние общий уровень саморегуляции (p-value=0,44; β =-0,263) и дискретность событийного пространства (p-value=0,39; β =-0,268); в юношеском возрасте адаптивность обеспечивается прогностическим процессом планирования (p-value=0,41; β =-0,318) и хронологической протяженностью внутреннего событийного пространства (p-value=0,42; β =-0,264); в период взрослости высокая адаптивность поддерживается антиципационной состоятельностью (p-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ БАШКОРТОСТАНА N 2(75), 2018 ададада

 $value=0,42; \beta=-0,118)$ и конструктивными установками внутригруппового взаимодействия (p*value*=0,40; β =-0,257).

Заключение. Система прогностической регуляции включает в себя три уровня прогнозирования: антиципационный, собственно прогностический и мотивационный, которые через процессы произвольной саморегуляции обеспечивают регуляцию социальнопсихологической адаптации, что, в свою очередь, проявляется в системе межличностного

На уровне структурно-функциональной организации прогностическая регуляция социально-психологической адаптации в подростковом возрасте проявляется в том, что адаптивность обеспечивается гибкостью, антиципационной состоятельностью и низкой диссоциированностью; интернальность как показатель социально-психологической адаптации на уровне антиципационно-прогностических процессов поддерживается доказательностью. перспективностью и самостоятельностью; эмоциональный комфорт в показателях социальнолсихологической адаптации на уровне антиципационно-прогностических процессов обеспечивается процессами моделирования, осознанности и планирования.

В юношеском возрасте принятие себя как показатель социально-психологической адаптации реализуется на уровне антиципационно-прогностических процессов через планирование, перспективность и глубину; адаптивность реализуется через процессы планирования и программирования; эмоциональный комфорт реализуется через гибкость регуляторных процессов; интернальность как содержательный показатель социальнопсихологической адаптации обеспечивается низкой диссоциированностью, высоким уровнем произвольной саморегуляции, общей осознанностью.

В период взрослости на уровне содержательных параметров социальнопсихологическая адаптация проявляется в обеспечении адаптивности процессами антиципационной сосотоятельности и общего уровня саморегуляции; принятия себя процессами аналитичности и оценивания результатов; принятия других процессами планирования и программирования; эмоционального комфорта глубиной и гибкостью регуляторных процессов; интеранльности перспективностью, аналитичностью и осознанностью регуляторных процессов; стремление к доминированию процессами программирования и оценивания результатов.

- 1. Гилемханова, Э.Н. Особенности социально-психологической адаптации студентов вузов, склонных к алкогольной и наркотической зависимостям : дис. . . . канд. психологических наук / Гилемханова Э.Н. – Казань, 2013. – 198 с.
- 2. *Карпов, А.В.* Психология деятельности: в 5 т. Т.1. Метасистемный подход / А.В. Карпов. Москва : РАО, 2015. 546 с. 3. *Карпов, А.В.* Социальная идентичность: метасистемный подход / А.В. Карпов, В.Б. Никишина, Е.А. Петраш // Курский научно-практический вестник. Человек и его здоровье, 2017. – №2. – С.124–134.
 - 4. Ломов, Б.Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков. Москва : Наука, 1980.
 - 5. *Маклаков, А.Г.* Общая психология / А.Г. Маклаков. СПб. : Питер, 2016. 583 с.
- 6. Моросанова, В.И. Развитие теории осознанной саморегуляции: дифференциальный подход / В.И. Моросанова // Вопросы психологии. – 2011. – №3. – С. 132–144.
 - 7. Налчаджян, А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А.А. Налчаджян. Москва : Эксмо, 2010. 368 с.
- 8. Осницкий, А.К. Определение характеристик социальной адаптации / А.К. Осницкий // Психология и школа. 2004. № 1. C. 43-56.
- 9. Парыгин, Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / Б.Д. Парыгин. СПб. : ИГУП, 1999. 592 c.
- 10. Платонов, К.К. Структура и развитие личности: психология личности / К.К. Платонов, А.Д. Глоточкин. Москва: Наука, 1986. – 256 c.
- 11. Реан, А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. СПб. : прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 479 с.
 - 12. Свенцицкий, А.А. Социальная психология / А.А. Свенцицкий. Москва : ТК Велби, изд-во «Проспект», 2004. 336 с.
 - 13. Социальная психология / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников. Москва : Форум, 2011. 496 с.
- 14. Сергиенко, Е.А. Модель психического как интегративное понятие в современной психологии // Психологические исследования, 2017, № 10(54), 7.http://psystudy.ru.