

УДК 336.671

Л.Б. ШАБАНОВА,
доктор экономических наук, профессор
Казанский (Приволжский) федеральный университет

С.В. ЗЮЗИНА,
ассистент
Казанский (Приволжский) федеральный университет

ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Аннотация. Исследование, проведенное авторами, позволило оценить: эффективность развития предприятий отечественного рынка продовольственных товаров; степень влияния внедрения информационных технологий на уровень продаж. Для проведения исследования используется методика, основанная на теории эффективной конкуренции, представляющая собой расчет трех групп показателей конкурентоспособности. Проведена апробация методики на примере нескольких предприятий отечественного рынка продовольственных товаров.

Ключевые слова: рынок продовольственных товаров, показатели конкурентоспособности, каналы сбыта, эффективность интернет-торговли, интернет-магазин.

Известно, что совершенствование деятельности предприятий отечественного рынка продовольственных товаров является приоритетным направлением государственной политики [1, 2, 3]. Поиск путей решения этой проблемы потребовал от авторов применения методики, основанной на комплексной оценке эффективности деятельности экономических субъектов этого рынка.

Согласно предложенной авторами методике, более конкурентоспособными являются те предприятия, где наилучшим образом организованы производство и сбыт продукции. Методика основана на оценке трех групп показателей конкурентоспособности:

- 1) эффективность производственной деятельности предприятия;
- 2) эффективность организации сбытовой деятельности предприятия;
- 3) оценка показателей, характеризующих финансовую деятельность предприятия.

К первой группе показателей относятся: расчет чистой стоимости материальных активов, фондоотдача, рентабельность продукции. Ко второй группе относятся показатели: рентабельность продаж, эффективности рекламы и стимулирования сбыта. К третьей группе относятся показатели: автономии, платежеспособ-

ности, абсолютной ликвидности, оборачиваемости оборотных средств.

В общем виде алгоритм расчета коэффициентов конкурентоспособности предприятия предусматривает три последовательных этапа. На первом этапе осуществляется расчет трех групп единичных показателей конкурентоспособности предприятия. На втором этапе осуществляется перевод показателей в относительные величины (баллы). На третьем этапе проводится сравнительный анализ полученных данных.

Апробацию методики проведем на примере двух ведущих предприятий: Центрального федерального округа – ОАО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат» (ОАО «ОМПК») и Приволжского федерального округа ОАО «Красный Восток Агро» (ОАО «КВ Агро») [4, 5].

Сравнение конкурентоспособности этих предприятий было проведено по бальной системе:

- 0 – более низкий показатель по сравнению с конкурентом;
- 1 – более высокий показатель по сравнению с конкурентом.

Следует отметить, что за основу расчета показателей ОАО «ОМПК» приняты данные

за 9 месяцев 2014 г. и 9 месяцев 2015 г. Это обусловлено тем, что с IV квартала 2014 г. в ОАО «ОМПК» стал функционировать интернет-магазин. Сравним показатели конкурентоспособности до и после внедрения интернет-магазина. Базовым периодом для расчета показателей ОАО «КВ Агро» приняты данные 2013 и 2014 гг.

Достоинством применяемой методики является возможность сравнения трех групп показателей в динамике. Показатели первой группы для ОАО «ОМПК» представлены в табл. 1.

Показатели, характеризующие состояние производственной деятельности ОАО «КВ Агро», представим в табл. 2.

Таблица 1

Показатели, характеризующие состояние производственной деятельности ОАО «ОМПК»

№ п/п	Формула расчета	Показатели	9 мес. 2014 г.	9 мес. 2015 г.	Темп роста, %
1	-	Чистый объем продаж	23 085 264	27 607 004	120
2	-	Чистая стоимость материальных активов	6 660 737	6 175 491	93
3	$3=1/2$	Отношение чистых продаж к чистой стоимости материальных активов	3,47	4,47	129
4		Чистый оборотный капитал	5 392 768	4 899 985	91
5	$5=1/4$	Отношение чистых продаж к чистому оборотному капиталу	4,28	5,63	132
6	-	Стоимость материально-производственных запасов	1 268 391	1 559 434	123
7	$7=1/6$	Отношение чистых продаж к стоимости материально-производственных запасов	18,20	17,70	97
8	-	Основной капитал	1 066 503	1 029 443	97
9	-	Материальные активы	7 669 533	7 038 070	92
10	$10=8/9$	Отношение основного капитала к стоимости материальных активов	0,14	0,15	105
11	$11=6/4$	Отношение материально-производственных запасов к чистому оборотному капиталу	0,24	0,32	135

Таблица 2

Показатели, характеризующие состояние производственной деятельности ОАО «КВ Агро»

№ п/п	Формула расчета	Показатели	2013 г.	2014 г.	Темп роста, %
1	-	Чистый объем продаж	1 980 986	2 701 222	136
2	-	Чистая стоимость материальных активов	12 547 246	11 196 443	89
3	$3 = 1/2$	Отношение чистых продаж к чистой стоимости материальных активов	0,16	0,24	153
4		Чистый оборотный капитал	1 339 846	522 469	39
5	$5 = 1/4$	Отношение чистых продаж к чистому оборотному капиталу	1,48	5,17	350
6	-	Стоимость материально-производственных запасов	1 114 342	874 167	78
7	$7 = 1/6$	Отношение чистых продаж к стоимости материально-производственных запасов	1,78	3,09	174

Окончание табл. 2

№ п/п	Формула расчета	Показатели	2013 г.	2014 г.	Темп роста, %
8	-	Основной капитал	8 673 482	8 091 293	93
9	-	Материальные активы	15 072 909	13 442 314	89
10	$10 = 8/9$	Отношение основного капитала к стоимости материальных активов	0,58	0,60	105
11	$11 = 6/4$	Отношение материально-производственных запасов к чистому оборотному капиталу	0,83	1,67	201

Из данных таблицы видна динамика роста оборачиваемости материальных активов с 0,16 до 0,24, или на 53 %. Оборачиваемость чистого оборотного капитала также возросла в 3,5 раза с 1 до 5 оборотов. Оборачиваемость материально-производственных запасов выросла за период с 1 до 3 оборотов.

Сравнительный анализ ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро» по показателям, характеризующим состояние производственной деятельности, представим в табл. 3.

По показателям, характеризующим состояние производственной деятельности, ОАО «ОМПК» уступает ОАО «КВ Агро» (1 балл против 4х). В данной группе показателей ОАО «КВ Агро» является более конкурентоспособным по сравнению с конкурентом. Интер-

нет-магазин – это скорее коммерческий проект, и на показатели производственной деятельности он не оказывает существенного влияния.

Рассчитаем вторую группу показателей для ОАО «ОМПК» в табл. 4.

Из данных таблицы видна положительная динамика роста чистой прибыли предприятия за анализируемый период на 62 %. При этом стоит отметить, что полученный рост прибыли обусловлен увеличением объема продаж на 20 %. Рентабельность деятельности ОАО «ОМПК» возросла на 36 %.

Динамика основных показателей эффективности сбытовой деятельности ОАО «ОМПК» представлена на рис. 1.

Аналогичные расчеты проведем по данным ОАО «КВ Агро» (см. табл. 5).

Таблица 3

Сравнение ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро» по показателям, характеризующим состояние производственной деятельности

№ п/п	Показатели	Изменение ОАО «ОМПК», %	Балл	Изменение ОАО «КВ Агро» за период, %	Балл
1	Отношение чистых продаж к чистой стоимости материальных активов	1,00	1	0,08	0
2	Отношение чистых продаж к чистому оборотному капиталу	1,35	0	3,69	1
3	Отношение чистых продаж к стоимости материально-производственных запасов	-0,50	0	1,31	1
4	Отношение основного капитала к стоимости материальных активов	0,01	0	0,03	1
5	Отношение материально-производственных запасов к чистому оборотному капиталу	0,08	0	0,84	1
	Итоговая балльная оценка		1		4

Таблица 4

Показатели эффективности сбытовой деятельности для ОАО «ОМПК»

№ п/п	Формула расчета	Показатели	9 мес. 2014 г.	9 мес. 2015 г.	Темп роста, %
1	-	Чистая прибыль, тыс. руб.	365 426	593 536	162
2	-	Чистый объем продаж, тыс. руб.	23 085 264	27 607 004	120
3	$3 = 1/2$	Отношение чистой прибыли к чистым продажам	0,0158	0,0214	136
4	-	Материальные активы, тыс. руб.	7 669 533	7 038 070	92
5	-	Текущие обязательства, тыс. руб.	1 008 796	862 579	86
6	$6 = 4-5$	Чистая стоимость материальных активов, тыс. руб.	6 660 737	6 175 491	93
7	$7 = 1/6$	Отношение чистой прибыли к чистой стоимости материальных активов	0,05	0,10	175
8	-	Оборотные активы, тыс. руб.	6 401 564	5 762 564	90
9	$9 = 8-5$	Чистый оборотный капитал, тыс. руб.	5 392 768	4 899 985	91
10	$10 = 1/9$	Отношение чистой прибыли к чистому оборотному капиталу	0,07	0,12	179

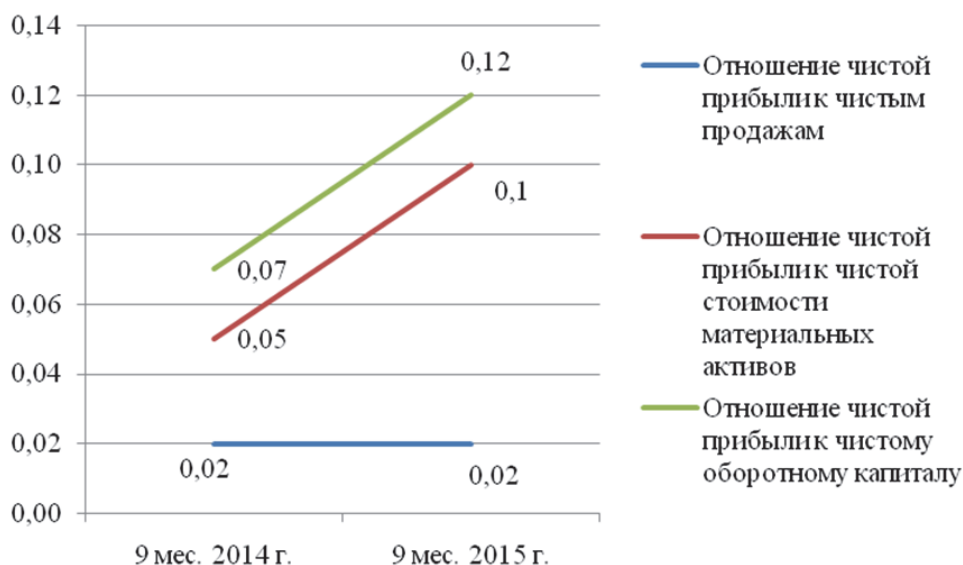


Рис. 1. Динамика основных показателей эффективности сбытовой деятельности ОАО «ОМПК»

Из данных таблицы видна значительная динамика роста объема продаж. Она составила 36 % за анализируемый период.

Динамика показателей эффективности сбытовой деятельности ОАО «КВ «Агро» представлена на рис. 2.

Проведем сравнительный анализ показателей эффективности сбытовой деятельности ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро» (см. табл. 6).

Таблица 5

Показатели эффективности сбытовой деятельности для ОАО «КВ Агро»

№ п/п	Формула расчета	Показатели	2013 г.	2014 г.	Темп роста, %
1	-	Чистая прибыль, тыс. руб.	9 854	11 407	116
2	-	Чистый объем продаж, тыс. руб.	1 980 986	2 701 222	136
3	$3=1/2$	Отношение чистой прибыли к чистым продажам	0,005	0,004	85
4	-	Материальные активы, тыс. руб.	15 072 909	13 442 314	89
5	-	Текущие обязательства, тыс. руб.	2 525 663	2 245 871	89
6	$6 = 4-5$	Чистая стоимость материальных активов, тыс. руб.	12 547 246	11 196 443	89
7	$7 = 1/6$	Отношение чистой прибыли к чистой стоимости материальных активов	0,0008	0,0010	130
8	-	Оборотные активы, тыс. руб.	3 865 509	2 768 340	72
9	$9 = 8-5$	Чистый оборотный капитал, тыс. руб.	1 339 846	522 469	39
10	$10 = 1/9$	Отношение чистой прибыли к чистому оборотному капиталу	0,01	0,02	297

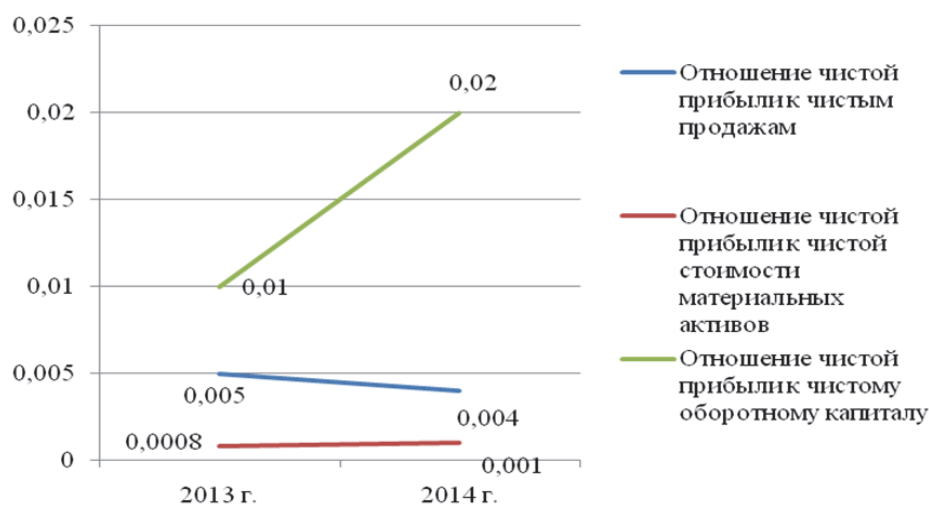


Рис. 2. Динамика показателей эффективности сбытовой деятельности ОАО «КВ Агро»

Таблица 6

Сравнение ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро» по показателям эффективности сбытовой деятельности

№ п/п	Показатели	Изменение ОАО «ОМПК», %	Балл	Изменение ОАО «КВ Агро», %	Балл
1	Отношение чистой прибыли к чистым продажам	0,006	1	-0,001	0
2	Отношение чистой прибыли к чистой стоимости материальных активов	0,041	1	0,000	0
3	Отношение чистой прибыли к чистому оборотному капиталу	0,053	1	0,014	0
	Итоговая балльная оценка		3		0

По показателям эффективности сбытовой деятельности ОАО «ОМПК» можно считать более конкурентоспособным по сравнению с ОАО «КВ Агро», поскольку итоговая балльная оценка у ОАО «ОМПК» выше. Существенным фактором роста рентабельности продаж и конкурентоспособности ОАО «ОМПК» стало создание в 2014 г. интернет-магазина для продажи собственной продукции, за счет чего

компания смогла не только увеличить объем продаж на 20 %, но и повысить прибыль на 62 %.

Показатели, характеризующие финансовую деятельность анализируемых предприятий, представлены в табл. 7 и 8.

Динамика показателей, характеризующих финансовую деятельность ОАО «ОМПК», представлена на рис. 3.

Таблица 7

Показатели, характеризующие финансовую деятельность ОАО «ОМПК»

№ п/п	Формула расчета	Показатели	9 мес. 2014 г.	9 мес. 2015 г.	Темп роста, %
1	-	Оборотные активы	6 401 564	5 762 564	90
2	-	Текущие обязательства	1 008 796	862 579	86
3	$3=1/2$	Отношение оборотного капитала к текущему долгу (погашаемому в течение одного года)	6,35	6,68	105
4	-	Кредиторская задолженность	862 579	1 008 796	117
5	-	Чистый объем продаж	23 085 264	27 607 004	120
6	$6=365 \text{ дней} * 4/5$	Период оплаты текущих счетов (оборачиваемость кредиторской задолженности в днях)	14	13	98
7	-	Материальные активы	7 669 533	7 038 070	92
8	$8=2/7$	Отношение текущего долга к стоимости материальных активов	0,13	0,12	93
9	-	Общий долг предприятия	1 463 404	1 516 173	104
10	$10=9/7$	Отношение общего долга к стоимости материальных активов	0,19	0,22	113
11	-	Стоимость материально-производственных запасов	1 268 391	1 559 434	123
12	$12=2/11$	Отношение текущего долга к стоимости материально-производственных запасов	0,80	0,55	70
13	-	Долгосрочные обязательства	600 825	507 377	84
14	-	Чистый оборотный капитал	5 392 768	4 899 985	91
15	$15=13/14$	Отношение долгосрочных обязательств к чистому оборотному капиталу	0,11	0,10	93

Из данных рисунка виден рост показателей текущей ликвидности и отношения общего долга к стоимости материальных активов. В отношении остальных показателей наблюдается отрицательная динамика, что свиде-

тельствует об излишней кредитной нагрузке предприятия.

Показатели, характеризующие финансовую деятельность ОАО «КВ Агро», отразим в табл. 8.

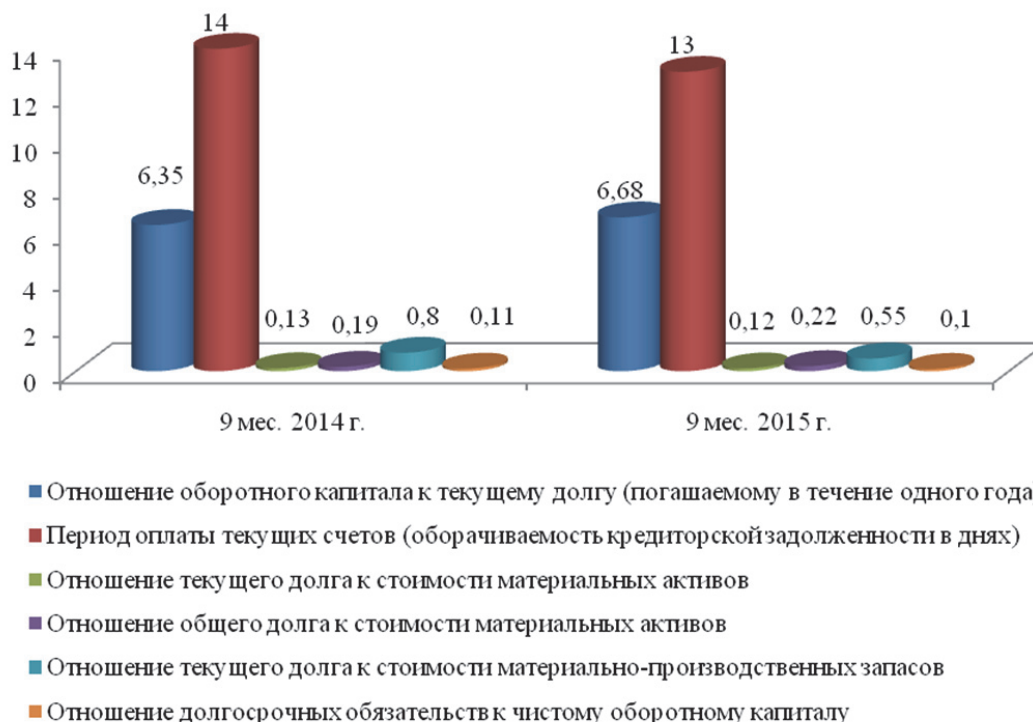


Рис. 3. Динамика показателей, характеризующих финансовую деятельность ОАО «ОМПК»

Таблица 8

Показатели, характеризующие финансовую деятельность ОАО «КВ Агро»

№ п/п	Формула расчета	Показатели	2013 г.	2014 г.	Темп роста, %
1	-	Оборотные активы	3 865 509	2 768 340	72
2	-	Текущие обязательства	2 525 663	2 245 871	89
3	$3=1/2$	Отношение оборотного капитала к текущему долгу (погашаемому в течение одного года)	1,53	1,23	81
4	-	Кредиторская задолженность	955 391	559 296	59
5	-	Чистый объем продаж	1 980 986	2 701 222	136
6	$6=365 \text{ дней} * 4/5$	Период оплаты текущих счетов (оборачиваемость кредиторской задолженности в днях)	176	76	43
7	-	Материальные активы	15 072 909	13 442 314	89
8	$8=2/7$	Отношение текущего долга к стоимости материальных активов	0,17	0,17	100
9	-	Общий долг предприятия	8 547 740	7 566 188	89
10	$10=9/7$	Отношение общего долга к стоимости материальных активов	0,57	0,56	99
11	-	Стоимость материально-производственных запасов	1 114 342	874 167	78
12	$12=2/11$	Отношение текущего долга к стоимости материально-производственных запасов	2,27	2,57	113
13	-	Долгосрочные обязательства	6 022 077	5 320 317	88
14	-	Чистый оборотный капитал	1 339 846	522 469	39
15	$15=13/14$	Отношение долгосрочных обязательств к чистому оборотному капиталу	4,49	10,18	227

Динамику показателей, характеризующих финансовую деятельность ОАО «КВ Агро», отразим на рис. 4.

Из данных рисунка видна динамика снижения большинства показателей, характеризующих финансовую деятельность ОАО «КВ Агро».

Сравнительный анализ ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро» по показателям, характери-

зующим финансовую деятельность, представлен в табл. 9. Полученная балльная оценка ОАО «ОМПК» выше, чем оценка ОАО «КВ Агро», из чего следует, что ОАО «ОМПК» более конкурентоспособно. Итоговая оценка конкурентоспособности ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро» представлена в табл. 10.

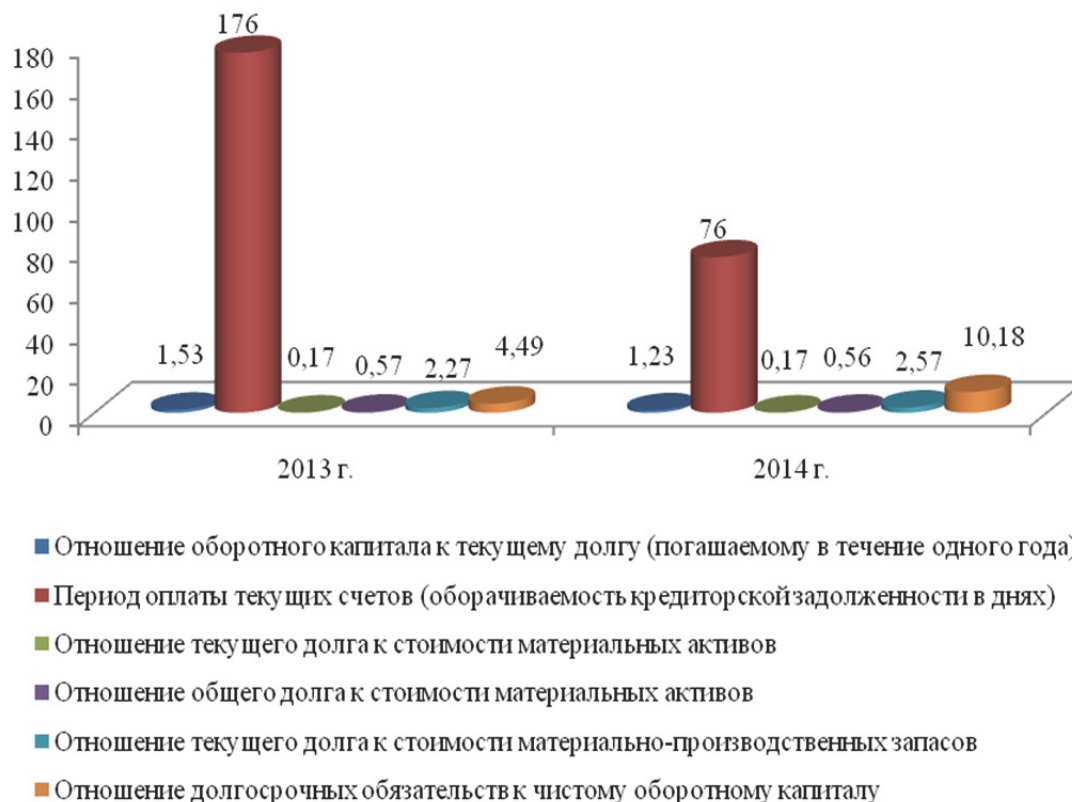


Рис. 4. Динамика показателей, характеризующая финансовую деятельность ОАО «КВ Агро»

Таблица 9

Сравнение ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро» по показателям, характеризующим финансовую деятельность

№ п/п	Показатели	Изменение ОАО «ОМПК», %	Балл	Изменение ОАО «КВ Агро» за период, %	Балл
1	Отношение оборотного капитала к текущему долгу (погашаемому в течение одного года)	0,33	1	-0,30	0
2	Период оплаты текущих счетов (оборачиваемость кредиторской задолженности в днях)	-0,30	0	-100,46	1
3	Отношение текущего долга к стоимости материальных активов	-0,01	1	-0,0005	0

Окончание табл. 9

№ п/п	Показатели	Изменение ОАО «ОМПК», %	Балл	Изменение ОАО «КВ Агро» за период, %	Балл
4	Отношение общего долга к стоимости материальных активов	0,02	0	-0,004	1
5	Отношение текущего долга к стоимости материально-производственных запасов	-0,24	1	0,30	0
6	Отношение долгосрочных обязательств к чистому оборотному капиталу	-0,01	1	5,69	0
	Итоговая балльная оценка		4		2

Таблица 10

Итоговая оценка конкурентоспособности ОАО «ОМПК» и ОАО «КВ Агро»

Показатели	Вес группы показателей	ОАО «ОМПК»	ОАО «Красный Восток-Агро»
Показатели эффективности производственно-сбытовой деятельности	0,3	3	0
Показатели, характеризующие состояние производственной сферы	0,3	1	4
Показатели, связанные с финансовой деятельностью	0,4	4	2
Итоговая балльная оценка конкурентоспособности средневзвешенная	1	2,8	2

Для оценки значимости каждой группы показателей была проведена экспертная оценка группой независимых специалистов, которая показала, что наибольшее влияние на конкурентоспособность предприятия оказывает группа показателей, характеризующих финансовую деятельность, поэтому этой группе показателей был присвоен вес 0,4. Двум другим группам показателей были присвоены одинаковые веса 0,3. В результате был получен средневзвешенный показатель конкурентоспособности предприятия. По данному интегральному показателю ОАО «ОМПК» оказался конкурентоспособнее ОАО «КВ Агро». Одной из причин этого превосходства является то обстоятельство, что ОАО «КВ Агро» продолжает использовать традиционные каналы сбыта своей продукции, а ОАО «ОМПК» активно привлекает в свою деятельность интернет-торговлю.

Литература

1. Bagautdinova N.G., Khadiullina G.N., Shevko N.R. Development of Russian Market of Information Technologies: Condition and Trends // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – № 5 (18). – P. 61–65.
2. Safiullin L.N., Ismagilova G.N., Gallyamova D.Kh., Safiullin N.Z. Consumer Benefit in the Competitive Market. Procedia // Economics and Finance. – 2013. – № 5. – P. 667–676.
3. Shabanova L.B., Ismagilova G.N. Consumer market for goods and services as a mirror of social and economic transformation: From a centralized economy to the accession of Russia the w trade organization // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2014. – Vol. 5. – № 18. – P. 247–254.
4. Официальный сайт ОАО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат». – URL: <http://www.ompk.ru/>
5. Официальный сайт ОАО «Красный Восток Агро». – URL: <http://www.kvagro.ru/>

Информация об авторах

Шабанова Людмила Борисовна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и аудита, Институт управления, экономики и финансов, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

Зюзина Светлана Васильевна, ассистент кафедры экономического анализа и аудита, Институт управления, экономики и финансов, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: tatar-nauka@mail.ru

L.B. SHABANOVA,
doctor of Economics, professor
Kazan (Volga region) Federal University

S.V. ZYUZINA,
assistant
Kazan (Volga region) Federal University

INTERNET-TRADE AS A FACTOR FOR IMPROVING COMPETITIVENESS OF THE MARKET FOR DOMESTIC FOOD PRODUCTS

Abstract. A study conducted by the authors, allowed to evaluate: the effectiveness of the development of the domestic market enterprises of food products; the degree of influence of information technologies on the level of sales.

To conduct the study a methodology based on the theory of effective competition is used, which is a calculation of the three groups of the competitiveness indicators. The approbation of the method through the example of several domestic food market.

Keywords: food market, competitiveness indicators, distribution channels, the efficiency of e-commerce, online store.