

ДЕВИАНТНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ФРАНЦУЗСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ.

Фурсова В.В.

Казань, Казанский Федеральный(Приволжский) Университет

Первые исследователи девиации во французской социологической школе исходили из постулата, согласно которому социальная девиация не может проявиться у биологически нормального индивида. Такое понимание девиации преобладало в научном дискурсе вплоть до двадцатого столетия. Биологическое объяснение достигло своего апогея в период между первой и второй мировыми с активной практикой евгеники. В истории остались два ужасающих эксперимента : массовая стерилизация в США и биологические «чистки» в нацистской Германии. Другое течение, являющееся антиподом биологического подхода, объясняло девиантное поведение как результат социального обучения. Согласно теории культурного переноса, криминальное поведение усваивается в процессе интеракции с другими индивидами, ведущими преступный образ жизни.

Предметом изучения социологии девиантного поведения является не только криминальные и преступные поступки, но также такие феномены, как суицид, употребление наркотиков, алкоголизм, социальная маргинальность и т. д. Она также тесно связана с изучением социальных проблем так называемого андеркласса и субкультур. На сегодняшний день сосуществуют две парадигмы в изучении девиантного поведения. Первая включает этиологические теории, трактующие отклоняющееся поведение как реально существующий феномен. В этом случае социологи сужают свой интерес, прежде всего, на причинах, объясняющих переход от потенциального отклоняющегося акта к акту реальному. Вторая парадигма имеет интеракционистскую природу, рассматривая девиацию как продукт «наклеивания ярлыков поведения» (*l'étiquetage des comportements*), результат упорядочивания социального пространства.

Сегодня в русле социологии девиантного поведения и криминологии во Франции существует множество направлений разного уровня и масштаба, некоторые из которых мы рассмотрим ниже.

Деятельностные теории: преступный выбор как стратегия. По словам Мориса Кюссон (Maurice Cusson), профессора криминологии, «чтобы понять действие индивида, необходимо со всей серьезностью отнестись к причинам, на которые он ссылается в обосновании своего поступка». Кюссон вводит понятие рациональности у социального актора. К тому же, он выдвигает гипотезу, согласно которой «преступность должна пониматься как жизненный выбор, поскольку преступник выбирает модель мышления, согласно которой нарушение закона принесет ему больше пользы, нежели вреда» [1]. Для индивида, совершающего преступление, оно всегда приносит удовольствие в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной оно неизбежно влечет тюремное заключение или смерть. Образ жизни преступника базируется на презрении к будущему и преобладании настоящего момента. Девиантный поступок «задумывается как результат выбора, сделанного индивидами, которые стремятся максимизировать их удовольствие».

Детерминистские теории: общество как механизм производства девиаций. В детерминистском течении отмечают, в частности, работы Лорана Мюккели (Laurent Mucchieli). Для него «сегодняшний рост чувства небезопасности и насилия объясняется двумя главными факторами: с одной стороны, экономическим и социальным кризисом (конец «славного тридцатилетия», увеличение безработицы и непостоянной занятости, особенно среди молодежи) и, с другой стороны, проблемой политической репрезентации (политики утратили всякое доверие)» [2], что объясняет возникновение жестокого общества. Для Себастьяна Роше (Sébastien Roché), социолога, причины преступности носят не только экономический или социальный характер. Он полагает, «рост преступности связан со взлетом индивидуализма: в условиях угасающей классической солидарности каждый думает, как бы использовать другого» [3]. В этой теоретической перспективе прослеживается

вопрос о том, почему некоторые индивиды становятся преступниками, в то время как другие, при тех же обстоятельствах и идентичной обстановке, не стремятся к отклоняющемуся поведению и не разделяют его ценностей: к примеру, безработные, живущие в пригородах, вовсе не становятся преступниками. Иначе говоря, при равных условиях не каждый нарушает социальные и правовые нормы.

На сегодняшний день во Франции можно выделить пять векторов в современных исследованиях отклоняющегося поведения:

1) исследователи *социального* в факторах, способствующих девиантному поведению (безработица, урбанизация и т.д). В этом подходе девиация связывается с одним фактором или их переплетением;

2) социологи, работающие в русле *теории социальной регуляции*, которая трактует девиантное поведение как конфликт между личными устремлениями и навязанной включенностью в социальную группу. Девиация понимается как отрыв социальной единицы от общности (акцент в этом подходе ставится на индивидуальном, а не социальном);

3) популярная среди французских криминологов теория *социальной реакции* (берущая начало еще в Чикагской школе), согласно которой девиации возникают из-за социальной дезинтеграции, ослабления систем социального контроля;

4) теория социализации, делающая упор на механизмы усвоения и обучения девиантному поведению;

5) теория социального конструирования, согласно которой любое общество сознательно продуцирует отклонения от нормы;

6) и, наконец, направление, в котором отклоняющееся поведение выступает как способ напоминания социально-правовых границ, которые нельзя пересекать, являясь чем-то вроде «клапана безопасности». Таким образом общество самоохраняется от неконтролируемых социальных потрясений. [4]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представители французской социологической школы объясняют причины девиации в комплексе : как с точки зрения социальных факторов макросреды, так и с учетом индивидуальных микро-факторов, что позволяет сформировать целостный подход к изучению поведения человека.

В.В. Фурсова 89196904433 vafursova@yandex.ru

Литература:

1) Cusson M., «Comment devient-on délinquant?» // «Approches sociologiques de la déviance», mensuel n°176, 2006. – 59 p.

2) Mucchieli L., « La déviance : normes et transgression, stigmatisation », in // Sciences Humaines, Normes Interdits Déviance, n°99, novembre 1999. – 32 p.

3) Roche S., «Comment devient-on délinquant?» // «Approches sociologiques de la déviance», mensuel n°176. 2006. – 59 p.

4) La déviance : à la recherche d'une identité entre changement social et contrôle social. Девиантное поведение : к вопросу идентичности социального изменения и социального контроля. Электронный ресурс. <<http://sebastien.nogues.free.fr/biblio-virtuelle/DEUG/socio/Deviance.pdf>>

Заявка на Всероссийскую (заочную) научно-практическую конференцию:

«Человек в современных социально-философских концепциях»

1	Фамилия имя отчество	Фурсова Валентина Владимировна
2	Место работы	КФУ
3	Должность	Доцент кафедры общей и этнической социологии
4	Рабочий адрес Телефон	КФУ, ул. Кремлевская ,35 Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций 2337619
5	Е-mail, сотовый телефон	vafursova@yandex.ru 89196904433
6	Название статьи	Девиантность человека в интерпретации представителей французской социологической школы.