

0 7 2 3 9 7 1 - 1

*На правах рукописи*

ЯЛАЛОВ  
ФАРИТ ГАБТЕЛОВИЧ

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
НАЦИОНАЛЬНОГО  
ГИМНАЗИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Казань 2001



0 7 2 3 9 7 1 -1

На правах рукописи



ЯЛАЛОВ  
ФАРИТ ГАБТЕЛОВИЧ

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
НАЦИОНАЛЬНОГО ГИМНАЗИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000033582

Казань 2001

Работа выполнена в лаборатории гуманитарной подготовки Института среднего профессионального образования РАО и на кафедре педагогики Нижнекамского муниципального института

**Научный консультант:** действительный член РАО,  
доктор педагогических наук,  
профессор Г.В. Мухаметзянова

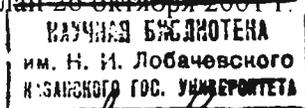
**Официальные оппоненты:** действительный член РАО,  
доктор педагогических наук,  
профессор Г.Н. Волков;  
член-корреспондент РАО,  
доктор педагогических наук,  
профессор К.Ш. Ахияров;  
доктор педагогических наук,  
профессор З.Г. Нигматов

**Ведущее учреждение:** Институт общего образования  
Министерства образования РФ

Защита состоится 27 ноября 2001 г. на заседании диссертационного совета 008.012.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук в Институте среднего профессионального образования РАО по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института.

Автореферат разослан ~~26 октября 2001 г.~~



Ученый секретарь

диссертационного совета:

Т.М. Трегובה

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования.* На определенном этапе своего развития у любого этноса появляется потребность в идентификации с историческим прошлым. Возрождение исторических форм российского образования – классических гимназий, лицеев, ярко выразившееся в завершающем десятилетии XX века, актуализировало, в свою очередь, изучение и использование позитивного народного опыта в обучении и воспитании детей; сохранение вековых традиций, языков, самобытных культур народов, населяющих Россию.

Вслед за московскими гимназиями, открытыми в 1989 году на базе 13-ой, 67-ой и 388-й школ, в образовательном пространстве России появились и первые национальные гимназии. В 1990 году, в год принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Татарстан, на базе казанских школ №№ 35, 10 и татарской школы им. М. Вахитова г. Наб. Челны были открыты татарские гимназии.

За 10 лет своего существования национальное гимназическое образование прочно утвердилось в системе непрерывного образования России. Ведущую роль в развитии национального гимназического образования сегодня играют такие республики, как Татарстан, Башкортостан, Чувашия, Саха (Якутия). В Республике Татарстан функционируют 50 национальных гимназий, в которых обучается более 20 тыс. учащихся, в Башкортостане – 40 и 16 тыс., в Чувашии – 25 и 11 тыс. соответственно. В целом по Российской Федерации успешно работает около 300 национальных гимназий, в которых обучается более 150 тыс. учащихся.

Реальное функционирование национального гимназического образования в российской системе образования потребовало теоретико-методологического обоснования новой формы образования. Именно в народной педагогике концентрированно представлены общечеловеческие ценности, которые являются надежным «защитным поясом» от бездуховности, безнравственности.

Национальное гимназическое образование должно не только выполнять функцию передачи опыта предыдущих поколений, но и формировать у учащихся творческое отношение к

отечественной и мировой культурам. Разрабатывая методологию развития национального гимназического образования, мы не стремимся к простому сохранению опыта прошлого, поскольку это означало бы постепенное упрощение, обеднение, вырождение. Сохранение в развитии – вот основополагающий принцип, который способен обеспечить жизнеспособность и конкурентоспособность национального гимназического образования в современных условиях.

Проблемы развития национального гимназического образования сегодня приобретают особую актуальность в связи с тем, что будущее многонациональной России, ее экономики, науки, культуры во многом будет зависеть от сегодняшнего уровня образованности населяющих ее народов. Национальное образование, в т.ч. и гимназическое, должно обеспечивать выживание человечества и этносов, выступать фактором гармонизации межкультурных, межэтнических отношений.

*Степень научной разработанности проблемы.* Следует признать, что инновации в области национального образования возникали зачастую спонтанно, без теоретического обоснования. Многие национальные гимназии, появившиеся в начале 90-х годов, по сути, оставались старой моделью средней общеобразовательной школы.

Экспериментальная работа в 90-х годах была направлена на придание школьному обучению этнической специфики, атрибутов национальной принадлежности; на переход к обучению на родном языке, воспитанию на этнокультурных ценностях. Такая работа в некоторых гимназиях велась иногда в ущерб федеральному компоненту и общемировому содержанию образования. Данную ситуацию можно объяснить недостаточной разработанностью проблем развития национального гимназического образования, отсутствием всестороннего научного анализа и системных исследований, раскрывающих сущностные, содержательные и технологические аспекты этноориентированного гимназического образования.

Европоцентричное содержание и технологии образования не отвечают в должной мере менталитету азиатского, восточного или же северного типа человека. Теоретизированная система обучения не подходит, в частности, для северян: чукчей, коряков, - имеющих существенные физиологические и этнопсихоло-

гические особенности. Дети не могут преодолеть школьной премудрости дедуктивного обучения, потому что сама форма этнического мышления не дает им возможности воспринимать отвлеченные понятия. Поэтому содержание национального гимназического образования, методы, формы и приемы обучения детей должны соответствовать этнофилософским взглядам народа, его этнопедагогическим традициям и этнопсихологическим особенностям.

Часто у молодежи при отсутствии чувства национальной принадлежности, несформированности этнического самосознания слабо формируются позитивные ценности. У молодежи, не знающей своих корней, утрачивается чувство Родины, ощущается недостаток этносоциальных навыков, ею не наследуются национальные традиции, не вырабатывается иммунитет к асоциальному поведению и привычкам.

Национальное гимназическое образование является подсистемой национального образования, получившего достаточно солидное теоретико-методологическое обоснование в многочисленных трудах ученых.

*Первую группу* образуют работы, посвященные исследованию истории, теории развития национального образования, разработке и внедрению этнопедагогических концепций, национально-регионального компонента образования. Это, прежде всего, исследования по этнопедагогике Ф.Х. Арутюняна, А.А. Барболиной, И.И. Валеева, Г.Н. Волкова, А.В. Даринского, А.Э. Измайлова, М.Б. Кожановой, В.И. Матиса, Г.Ю. Нагорной, О.И. Пономаревой, И.С. Портнягина, Н.В. Силистрару, З.И. Тюменцевой, Л.И. Федоровой, М.Г. Харитоновой, Л.А. Юды и др.

Исследованию педагогических традиций народной педагогики, проблем формирования духовно-нравственной личности посвящены работы О.Б. Бадмаевой, А.Л. Бугаевой, Р.Ш. Маликова, Г.В. Мухаметзяновой, З.Г. Нигматова, Р.А. Низамова, М.Г. Тайчинова, Г.Ф. Хасановой, А.Н. Хузиахметова и др.

В работах Г.П. Андреева, Л.А. Гаранина, О.К. Гояна, С.К. Дубровиной, З.Х. Еналиева, Е.П. Жиркова, И.П. Малютина, Р.М. Мансурова, А.Б. Панькина, В.Ф. Петровой, Н.А. Садовского, А.В. Салихова, К.К. Тагирова, М.П. Федорова, и др. обоснованы теоретические и прикладные аспекты развития национальной

школы, разработка и внедрение национально-регионального компонента образования.

Использованию многовекового позитивного опыта в обучении и воспитании детей русского народа посвящены работы П.П. Блонского, Л.Н. Булкиной, Г.В. Виноградова, С.И. Гессена, В.М. Григорьева, А.Я. Данилюка, П.Ф. Каптерева, Н.П. Коробовой, Н.Н. Костянина, О.В. Лебедевой, К.Д. Ушинского и др.; татарского народа – Я.Г. Абдуллина, Р.У. Амирханова, В.М. Беркутова, Ж. Валидова, М. Гайнетдинова, М. Гайнуллина, М.В. Горохова, А.Х. Махмутовой, С.М. Михайлова, К. Насыри, Я.И. Ханбикова и др.; башкирского народа – Ш.С. Абзанова, С.Р. Алибаева, Р.З. Алмаева, И. Ардашева, К.Ш. Ахиярова, И.Н. Баишева, В.И. Баймурзиной, Д.Ж. Валеева, А.Х. Вильданова, К.Х. Гиззатуллина, К.В. Гирфанова, Р.Г. Кузеева, Г.С. Кунафина и др., чувашского народа – Е.В. Васильева, Г.Н. Волкова, Н.И. Егорова, В.Н. Иванова, Д.Е. Иванова, Н.Т. Краснова, И.В. Павлова, Т.Н. Петровой, Э.И. Сокольниковой, Я.И. Яковлева и других.

*Вторую группу* составляют работы, выполненные учеными, руководителями школ, учителями-исследователями, занимающимися проблемами развития новых типов учебных заведений для одаренных и способных детей: гимназий, лицеев, элитарных школ и т.д. К этой группе относятся работы Д.И. Водзинского, С.В. Воробьевой, Н.В. Горбуновой, Л.Г. Грибенюк, А.Н. Тубельского, С.А. Егорова, Г.В. Злоцкого, В.Н. Иванова, В.А. Капрановой, А.Г. Каспаржака, А.В. Козулина, В.А. Лазарева, С.И. Литерата, Е.И. Литневской, В.М. Монахова, А.М. Новикова, В.А. Орлова, В.И. Пирогова, Л.И. Полушкиной, З.И. Равкина, Д.С. Савельева, М.В. Савина, Л.А. Савинкова, И.К. Садекова, Б.Ф. Сергеева, В.А. Ситарова, В.А. Сластинина, В.В. Фирсова, Т.И. Шамовой, Н.А. Шарай, И.С. Якиманской и других.

*К третьей группе*, самой малочисленной, относятся работы, посвященные проблемам становления и развития национальных учебных заведений нового типа. Теоретические и прикладные аспекты развития элитарной школы на материале Чувашской республики раскрыты в работах В.Н. Иванова и Д.Е. Иванова. В работах З.И. Саласкиной рассмотрены проблемы становления духовно-нравственной личности в условиях татарской гимназии г. Саратова. Разработке модели якутской нацио-

нальной школы-гимназии посвящена работа М.И. Борисова. В вышеперечисленных работах обосновывается необходимость этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса, ориентации на развитие, саморазвитие и социализацию личности как части этноса и как гражданина многонационального государства, способного к самоопределению в новых социокультурных условиях.

Важное значение для развития национального образования имеет проект ЮНЕСКО и Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации «Развитие национальной школы», включающий программу «Образование как фактор обеспечения стабильности общества путем воспитания детей в духе ненасилия, согласия и мира».

В различных регионах страны разрабатываются модели инновационных учебных заведений; осуществлен ряд попыток создания международных образовательных центров, призванных учитывать национальную и региональную специфику в обучении.

Общие подходы к определению содержания и принципов национальной системы образования, к использованию культурных традиций народной педагогики в обучении и воспитании детей сформулированы в работах Г.Н. Волкова, Е.П. Жиркова, Г.В. Мухаметзяновой, З.Г. Нигматова, Р.А. Низамова, М.Г. Тайчинова, Я.И. Ханбикова и др.

Сущность и принципы формирования национального самосознания, программа развития татарского гимназического образования разработаны в работах И.Я. Курамшина, Ю.С. Тюнникова, Ф.Ф. Харисова, Г.Ф. Хасановой.

Анализ педагогической литературы свидетельствует о том, что в России и странах СНГ до сих пор отсутствуют интегративные исследования, позволяющие рассматривать национальное гимназическое образование в контексте общего развития национальной системы образования. Опубликованные труды посвящены изучению отдельных аспектов деятельности национальных учебных заведений нового типа или некоторых основ деятельности гимназий и лицеев.

*Проблема исследования* обусловлена возникшим к настоящему времени в теории и практике развития национального образования рядом противоречий: между тенденциями развития

современного российского общества и функционированием институтов национального образования; между потребностями общества в формировании личности, способной интегрироваться в образовательное пространство, и недостаточными знаниями и навыками, получаемыми в стенах общеобразовательных учебных заведений; между готовностью выпускников школ к интеграции в межкультурное образовательное пространство и недостаточным знанием этнопсихологических и этнопедагогических особенностей народов, проживающих в стране или регионе; между потребностями производства в высококвалифицированных работниках и реальным уровнем подготовки выпускников национальных школ; между образовательными и жизненными ориентациями молодежи национальных и этнических групп и реальными возможностями, предоставляемыми обществом; между потребностями общества в наставниках, постоянно совершенствующих свое профессиональное мастерство, способных творчески работать в современных условиях многонационального общества, и ограниченными возможностями сложившейся национальной системы образования, которая не в состоянии полностью удовлетворить эти потребности.

Анализ имеющихся противоречий приводит к необходимости формулировки главного педагогического противоречия между подъемом национального самосознания и образовательных потребностей народов России, признанием уникальности их традиционных ценностей и неразработанностью российской модели национальной школы повышенного уровня.

С учетом выявленных противоречий был сделан выбор темы исследования «Становление и развитие национального гимназического образования».

**Объект исследования** – национальное гимназическое образование в России.

**Предмет исследования** – педагогические основы и тенденции становления и развития национального гимназического образования.

**Цель исследования** – изучить исторические предпосылки, теоретико-методологические и прикладные основы; разработать общие принципы построения национального гимназического образования в системе непрерывного образования России.

**Гипотеза исследования** – устойчивое развитие национального гимназического образования в системе непрерывного образования России будет обеспечено, если:

- выполнен системный анализ историко-педагогических основ и современного переходного состояния национальной школы;
- выявлена сущность и раскрыто содержание национального гимназического образования;
- разработано и реализовано на практике несколько перспективных моделей национальной школы нового типа, принимаемых всеми участниками образовательного процесса: органами управления, педагогическим корпусом, учащимися, родителями и общественностью.

Проблема, объект, предмет и цель исследования, а также выдвинутая гипотеза предопределили необходимость постановки и решения следующих задач:

- изучить историко-педагогические основы национального гимназического образования народов Среднего Поволжья и Урала;
- раскрыть сущность и содержание понятия национальное гимназическое образование; определить роль и место национального гимназического образования в системе образования России;
- разработать теоретико-методологические основы построения национального гимназического образования;
- разработать концептуальные модели национального гимназического образования;
- выполнить общепедагогический анализ инновационных моделей национального гимназического образования;
- выявить ведущие тенденции развития национального гимназического образования на ближайшую перспективу;
- подготовить рекомендации для практических работников, вытекающие из теории развития национального гимназического образования.

**Общую методологию исследования** составляют положения, разработанные современной наукой о едином мире, все явления в котором представляют собой элементы целостной самоуправляющейся и саморазвивающейся системы, связаны друг с другом и с элементами других уровней через участие в процессе

глобальной эволюции. Для создания эффективной модели национального гимназического образования используется полипарадигмальный подход, представленный как внутренне непротиворечивый синтез следующих подходов:

- историко-педагогический детерминизм, рассматривающий становление и развитие национального гимназического образования в генезисе; прошлое, настоящее и будущее системы рассматриваются в единстве; национальная гимназия как система осуществляет связь народных традиций прошлого с культурно-образовательными ценностями современного высокотехнологичного, информационного, демократического общества;
- культурологический подход, направленный на формирование человека культуры в широком понимании;
- гуманистический подход, направленный на создание комплекса условий для полноценного удовлетворения образовательных потребностей, прав и свобод детей, в т.ч. права на здоровье, развитие и обучение на родном языке;
- междисциплинарный подход, ретроспективно изучающий явления общественной жизни, применяемый в использовании материалов из смежных областей знания (социологии, истории, социальной психологии, педагогики, философии, этнологии и др.), предусматривающий постановку эксперимента, его дальнейшее обобщение и внедрение в практику и т.д.

***Методы исследования:***

- теоретический междисциплинарный анализ и синтез при изучении и обобщении научных источников, включая диссертационные и монографические исследования по проблемам, пограничным с проблемами нашего исследования;
- сравнительный историко-педагогический анализ, позволивший выявить тенденции развития общеобразовательной национальной школы в России и возвращение к национальным институтам образования в последнем десятилетии XX века;
- педагогическое моделирование при разработке концептуальных моделей национального гимназического образования;
- экспертиза образовательных проектов, компетентности разработчиков и реализуемости проекта;
- комплекс эмпирических методов исследования.

### *Источники исследования:*

- официальные документы (законы об образовании, национальная доктрина, федеральные и региональные программы о развитии образовательных систем, уставы и положения, определяющие порядок функционирования инновационных учебных заведений);
- архивные документы, исторические записки, отчеты о деятельности гимназий, лицеев и национальных школ, относящиеся к Казанскому учебному округу в дореволюционный период, материалы Министерства народного просвещения России;
- диссертационные исследования и монографические труды российских и зарубежных ученых по исследуемой проблеме;
- историко-педагогическая литература по различным аспектам теории и практики развития национального гимназического образования;
- учебно-программная документация (учебные планы и программы гимназий, лицеев) национальных гимназий республик Среднего Поволжья: Татарстана, Башкортостана, Чувашии, Удмуртии, Марий Эл;
- педагогическая периодика;
- материалы международных и всероссийских научно-практических конференций за последние 10 лет;
- отечественные и зарубежные энциклопедии, энциклопедические справочники и словари по вопросам образования;

**Организация исследования.** Исследование проводилось с 1989 по 2001 г. в три основных этапа.

Первый этап (1989-1992 гг.) – *поисковый*. На данном этапе изучалось теоретическое и практическое состояние развития национального гимназического образования в России. Были проанализированы специальная отечественная и зарубежная литература по проблемам национального образования и работы, освещающие общие и специальные вопросы методологии и теории образования в многонациональном обществе. Это позволило обосновать теоретико-методологические основы исследования, сформулировать гипотезу и разработать методику исследования. С этой целью использовались следующие основные методы: теоретический анализ публикаций в научной периодике; анализ материалов и документов по проблемам национального гимназического образования, нормативных документов по народному образованию и др.; сбор статистического материала о деятель-

ности национальных образовательных учреждений, наблюдение, беседа, интервью, изучение истории становления и развития национальной гимназии в России; обобщение передового педагогического опыта, анкетирование и обработка исследовательских материалов.

Второй этап (1992-1996 гг.) – *экспериментально-аналитический*. На втором этапе продолжалось обоснование концепции исследования в связи с официальным открытием экспериментальной педагогической площадки – татарской гимназии № 2 г. Нижнекамска Республики Татарстан. Министерством образования РТ утверждена авторская концепция диссертанта – директора названной гимназии. На базе татарской гимназии № 2 была создана учебно-научная лаборатория, разработана программа научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы. Произведена апробация основных положений рабочей гипотезы и концепции культурологической модели национальной гимназии. Основными методами этого этапа были: анкетирование и опросы, анализ целенаправленной деятельности национального гимназического образования, наблюдение, экспертиза различных образовательных проектов на уровне экспериментальных площадок, педагогическое моделирование.

Третий этап (1996-2001 гг.) – завершающий, *теоретико-методологический*. На основе полученных данных и их анализа сформулированы педагогические условия эффективной деятельности национальной гимназии, проведены формирующие эксперименты. Результаты исследования внедрены в практику региональной и городской систем образования на уровне разработанных организационно-деятельностных форм и технологий развития национальных гимназий, являющихся экспериментальными педагогическими площадками в национальном образовании. Теоретическое обобщение результатов исследования нашло системное отражение в ряде изданных печатных работ: монографиях, учебных пособиях, методических разработках, представляющих авторские подходы к решению проблем национального гимназического образования и разработке концептуальных моделей национальной гимназии. Использовались следующие методы: структурирование эмпирических данных, анализ теоретических положений, формулирование обобщающих выводов, разработка методических рекомендаций, наблю-

дение за уровнем подготовки учителей экспериментальных гимназий к реализации идеи национального гимназического образования.

### ***Научная новизна исследования.***

Работа представляет собой начало нового исследовательского направления в педагогике, связанного с изучением проблем становления и развития *национального гимназического образования*, в которой:

- раскрыты сущность и содержание понятия национальное гимназическое образование;
- на основе ретроспективного анализа обоснованы ведущие направления становления национального гимназического образования народов Среднего Поволжья и Урала;
- на основе полипарадигмального подхода обоснованы новые исследовательские подходы и принципы построения национального гимназического образования;
- систематизированы и типологизированы инновационные модели национальных гимназий;
- раскрыты сущность и содержание концептуальных моделей национального гимназического образования – этнолингвистической, культурологической;
- выявлены ведущие тенденции развития национального гимназического образования на ближайшую перспективу;
- в научный оборот введены новые материалы, источники, категории.

***Теоретическая значимость исследования*** заключается в том, что его результаты позволяют сформулировать принципиально новые подходы к анализу проблемы развития национальной гимназии, а также определить тенденции развития национального гимназического образования в российском обществе. Разработанные концептуальные модели национальной гимназии и рекомендации по их реализации дополняют теоретические исследования по изучению предметных областей и методов деятельности системы образования России.

***Практическая значимость исследования*** состоит в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы внесли существенный вклад в развитие современной национальной школы. Разработанные на основе выполненного исследования научно-практические рекомендации используются:

- в научно-исследовательских программах, направленных на разработку социальных проектов по реформированию и модернизации региональных систем образования;
- при формировании инновационных институтов образования и различных культурно-образовательных центров;
- в процессе подготовки и переподготовки специалистов, работающих в многонациональных коллективах;
- в разработке содержания курсов: «История образования», «Этнопедагогика», «Педагогика межнационального общения», «Социология образования» и «Социология национальных отношений», «Культурология»;
- в инновационной практике и региональной системе управления образованием.

*Достоверность и обоснованность* научных результатов обеспечивается использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования, адекватных его целям и задачам, природе изучаемого явления. Использование методов моделирования и педагогического эксперимента, воспроизводимость результатов исследования и репрезентативность полученных экспериментальных данных дополняются количественным и качественным анализом, соответствием полученных результатов научным представлениям социально-педагогической концепции развития этнопедагогике в современных условиях.

*Положения, выносимые на защиту:*

1. Национальное гимназическое образование представляет собой повышенный уровень общего среднего образования на родном языке, ориентированный на обучение и воспитание способных и одаренных детей с использованием позитивного историко-педагогического опыта и современных педагогических технологий.

2. Базовыми компонентами содержания национального гимназического образования являются:

- повышенный уровень общего среднего образования по одному или нескольким направлениям, реализуемый по федеральным и национально-региональным гимназическим стандартам и программам;
- допрофессиональная подготовка по одному или нескольким направлениям, осуществляемая в содружестве с вузами на

основе принципов непрерывности и преемственности общего среднего и высшего профессионального образования;

- дополнительное образование, осуществляемое по одному или нескольким направлениям, удовлетворяющее этнокультурные, интеллектуальные, духовно-нравственные, эстетические, индивидуальные личностно-развивающие и культурно-образовательные потребности детей.

3. Становление национального гимназического образования народов Среднего Поволжья и Урала шло по трем направлениям:

- у русских – по первому (базовому) направлению на основе векового опыта классических гимназий;
- у татар, башкир и других народов исламской ориентации – по второму направлению, путем реформирования религиозного образования;
- у чувашей, удмуртов, марийцев и других – по третьему направлению на основе развития начальных «инородческих» школ.

4. Этнолингвистическая модель национального гимназического образования, реализующая современную концепцию гуманитаризации образования, направлена на формирование языковой личности путем создания 3-х уровневой речевой среды:

- этнолингвистической, направленной на полноценное усвоение родного языка;
- билингвистической (русскоязычной и национальной), создающей условия для формирования межэтнического, межкультурного диалога;
- полилингвистической, способствующей выходу языковой личности в мировое образовательное пространство.

5. Культурологическая модель национального гимназического образования направлена на формирование целостного человека культуры на трех взаимосвязанных уровнях:

- этнокультурном – человека национальной культуры в этнической среде;
- межкультурном – человека российской культуры в межэтнической культурно-образовательной среде;
- поликультурном – человека планетарной культуры в мировом образовательном пространстве.

6. Этнодидактический подход к моделированию национального гимназического образования строится на основе:

- метапринципа соответствия содержания образования, форм и методов обучения этнофилософским взглядам, этнопсихологическим особенностям и этнопедагогическим традициям;
- принципа единства народов и их национального разнообразия;
- принципа гибкой доминанты содержания образования;
- принципа паритета между этнокультурным (национально-региональным), межкультурным (федеральным) и поликультурным (общемировым) компонентами образования.

7. Содержание национального гимназического образования реализуется в различных типах этноориентированных учебных заведений:

- национальная гимназия (I-III ступени);
- национальный лицей (II, III ступени);
- национальная гимназия-интернат (I-III ступени);
- национальный лицей-интернат (II, III ступени).

8. Ведущими тенденциями национального гимназического образования выступают: интегративность, профилизация, полилингвизм.

*Апробация и внедрение результатов исследования* осуществлялись в соответствии с основными этапами исследования. Основные идеи и результаты исследования были доложены и получили одобрение на международных, всероссийских и региональных конференциях: «Применение инновационных технологий обучения в учебных заведениях нового типа» (Бугульма, 1993 г.), «Учебно-воспитательный комплекс – региональный научно-методический центр» (Москва–Казань–Зеленодольск, 1994 г.), «Среднее профессиональное образование в регионе: проблемы, поиски, решения» (Казань, 1995 г.), «Современные технологии обучения в системе подготовки педагогических кадров» (Нижекамск, 1996 г.), «Использование народной педагогики в формировании у школьников культуры поведения» (Нижекамск, 1997 г.), «Евразийство: историко-культурное наследие и перспективы развития» (Уфа, 1998 г.), «Этнопедагогические традиции формирования культуры межнациональных отношений» (Казань, 1999 г.), «Народы России и Татарстана: возрождение и развитие» (Альметьевск, 2000 г.), «Педагогический процесс как культурная деятельность

ность» (Самара, 2000 г.), «Развитие системы тестирования в России» (Москва, 2000 г.), «Современная молодежь: образ жизни» (Казань, 2001 г.).

Материалы исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс татарских, башкирских, чувашских гимназий республик Среднего Поволжья и Урала, татарско-турецкого лицея г. Нижнекамска. Этнолингвистическая и культурологическая модели национального гимназического образования реализуются татарскими, башкирскими и чувашскими гимназиями г.г. Казани, Уфы, Чебоксар, Ижевска, Наб. Челнов, Нижнекамска, Елабуги, Заинска, поселков Красный ключ, Камские поляны и т.д.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений. Объем текстовой части диссертации составляет 407 страниц. В работе использовано 410 источников, 4 приложения, 7 таблиц и 32 иллюстрации.

**Во введении** обосновывается актуальность исследования в современных социально-экономических условиях, формулируются цели и задачи, объект и предмет, методология и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая ценность; положения, выносимые на защиту, выделяются этапы исследовательской работы, приводятся данные об апробации и внедрении полученных результатов.

**В первой главе** «Историко-педагогические основы национального гимназического образования» раскрыты сущность и содержание *национального гимназического образования*; проанализированы и типологизированы дореволюционные модели гимназического и догимназического образования народов Среднего Поволжья и Урала: российские классические гимназии, новометодные медресе мусульманских народов, татарская гимназия Ф. Аитовой, Симбирская чувашская школа И.Я. Яковлева, марийские школы С.А. Нурминского, Карлыганская удмуртская школа К.А. Андреева.

**Во второй главе** «Теоретико-методологические основы развития национального гимназического образования в современных условиях» выполнено системное исследование этносоциальных, аксиологических, технологических аспектов национального гимназического образования, разработаны методоло-

гические положения, научные подходы и принципы построения национального учебного заведения нового типа в контексте гуманизации и гуманитаризации, этнизации и глобализации образования.

**В третьей главе** «Концептуальные модели национального гимназического образования» раскрыты сущность и содержание двух моделей: этнолингвистической и культурологической (генеральная цель, модель выпускника, базовые компоненты содержания образования, структура, управляющая система и условия реализации модели на практике).

**В четвертой главе** «Современное состояние и перспективы развития национального гимназического образования» выполнен общепедагогический анализ инновационных моделей национальных гимназий: Аксаковской гимназии русской национальной культуры г. Уфы, культурологической модели татарской гимназии № 2 г. Нижнекамска, этнолингвистических моделей чувашской гимназии и татарско-турецкого лицея г. Нижнекамска, чувашско-немецкой школы-гимназии и национальных гимназий-интернатов: выявлены и обоснованы ведущие тенденции развития национального гимназического образования в новом тысячелетии.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

На основе изучения историко-педагогической базы и анализа инновационных процессов в сфере гимназического образования народов России было выделено три основных направления становления национальной гимназии. Системообразующим параметром здесь выступал уровень светского образования народов России. У одних народов светское образование выросло до высшего; у других – до среднего и средне-специального; у третьих – осталось на уровне начального.

Первое направление мы назвали базовым. Оно характерно для русского народа, который в историческом прошлом имел собственную систему светского образования: начальное, среднее (классическое, реальное и т.д.) и высшее. Русское национальное гимназическое образование строится на основе общего среднего образования, применения опыта классической гимназии к новым социально-экономическим условиям и использова-

ния народных традиций в обучении и воспитании детей. Современное развитие русского гимназического образования по существу является возрождением российского классического гимназического образования.

Второе направление характерно для народов исламской ориентации (татар, башкир и других), имевших в прошлом собственную систему религиозного образования. У этих народов становление национального гимназического образования шло параллельно по двум направлениям на основе:

- обновления содержания конфессионального образования, включения в него светских, общеобразовательных дисциплин;
- подготовки и открытия подлинно светского учебного заведения на родном языке – национальной гимназии.

В конце XIX века началось реформирование конфессионального образования татар и башкир путем реализации идей новометодного движения в содержании мектебе (элементарное, начальное), медресе (среднее, высшее), дарельмугаллимата (среднее педагогическое) и дарельфэнзуна (высшее педагогическое).

Национальное светское образование у татар и башкир получило бурное развитие в конце XIX – начале XX веков. Содержание образования этих народов в результате новометодного движения дошло до уровня российских классических гимназий. *Игдадия* – отделение новометодного медресе, дающее повышенное среднее образование, готовило выпускников к поступлению в высшее отделение – галию, одновременно предоставляло им право на преподавательскую деятельность, т.е. игдадия соответствовала уровню классического гимназического образования.

Анализ учебного плана медресе «Мухаммадия» показывает, что на изучение светских предметов отводилось в среднем 22 часа, а религиозных – 8 часов. Аналогичной была картина и в других медресе. Так, в медресе «Буби» 22 предмета из 30 имели светскую направленность, в «Хусаинии» соответственно – 20 из 28. Довольно полное представление о характере образования дает учебная литература. 70% учебников, используемых в медресе в 1911-1913 годах, составляли книги по светским наукам. В новометодных медресе изучались почти все предметы, входив-

шие в курс классической гимназии. В 1911 году английский журнал «The Muslim World», анализируя учебные планы некоторых новометодных медресе татар, отмечал, что они сходны с учебными планами классических гимназий, в них место латинского и греческого языков занимали арабский и персидский языки. Примечателен и такой факт. Постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 года шакирды, окончившие медресе «Мухаммадия», «Касыймия», «Галия», «Усмания», «Хусаиния», «Расулия», «Буби», приравнялись к выпускникам педагогических училищ. Это постановление являлось официальным признанием образовательного уровня выпускников новометодных медресе.

Столетняя борьба татарского народа за светскую национальную школу завершилась открытием в 1916 году в Казани татарской женской гимназии Ф. Аитовой. Сформулируем некоторые содержательные и функциональные характеристики данной гимназии.

1. Уровень образования татарской гимназии соответствовал уровню классического гимназического образования. Программы по предметам были составлены в объеме требований государственных женских гимназий России.

2. О светском характере татарской гимназии свидетельствует изучение таких предметов, как арифметика, алгебра, геометрия, физика, естествознание, анатомия и физиология человека.

3. Гимназия Ф. Аитовой имела национальное содержание, что достигалось преподаванием таких предметов, как татарский язык и литература, татарская история. Все предметы, кроме русского языка, истории и географии Российской империи, велись на татарском языке.

4. В гимназии обучались наиболее одаренные девочки, имеющие повышенные способности не только в учебе, но и музыке, рисовании, рукоделии и т.д.

5. Наряду с общеобразовательными предметами гимназисты изучали педагогику, чистописание – русское и татарское, гигиену, рисование, рукоделие.

6. В гимназии Ф. Аитовой преподавались основы исламской религии.

7. Духовно-нравственное воспитание девочек осуществлялось по канонам исламского шариата.

Итак, татарская гимназия Ф. Аитовой по содержательным и функциональным характеристикам явилась идеальной классической моделью национального гимназического образования мусульманских народов России в начале XX века.

Третье направление в становлении национального гимназического образования характерно для тех народов, которые в прошлом имели светское образование («инородческие» школы) на уровне начального. Национальное гимназическое образование данного направления создают сегодня такие народы Среднего Поволжья, как чуваша, удмурты, марийцы и другие.

Зарождение первой *национальной чувашской школы* связано с именем И.Я. Яковлева. Симбирская чувашская школа для чувашского народа стала «и университетом, и академией, и консерваторией, и театром». Иван Яковлевич создал такую модель учебного заведения, которая могла бы стать основой организации современного национального гимназического образования. Принципиальные положения, явившиеся основой деятельности школы И.Я. Яковлева, позволяют выработать концепцию современной элитарной школы. В.Н. Иванов в своем диссертационном исследовании Симбирскую чувашскую школу И.Я. Яковлева показывает как модель национальной элитарной школы.

Историко-педагогическую основу национального гимназического образования марийского народа также составляют «инородческие» школы. Осенью 1999 г. исполнилось 250 лет со дня открытия первой национальной школы в Марийском крае.

Огромная заслуга в открытии начальных «инородческих» школ в Вятской губернии принадлежит марийскому просветителю, инспектору народных училищ Сергею Андреевичу Нурминскому. За короткое время просветительская деятельность Нурминского дала блестящие результаты. Введение в школах преподавания на родном языке побудило у нерусских народов стремление к обучению детей грамоте.

Основателем Удмуртской начальной школы по праву считается удмуртский просветитель, миссионер Кузьма Андреевич Андреев.

Благодаря инициативе и усилиям К.А. Андреева Карлыганская школа в 1890 году становится национальной удмурт-

ской школой, созданной по образцу «инородческих» школ для нерусских народов России. Позднее школа получила новое название – Карлыганское центральное удмуртское училище. Его выпускники успешно выдерживали экзамены на звание учителя и затем работали в национальных школах своего края. Целиком посвятив себя делу просвещения удмуртского народа, Кузьма Андреев внес заметный вклад в дело сближения удмуртского народа с русским и другими народами Поволжья. С распространением грамотности удмуртский народ получил возможность приобщения к духовным богатствам русского и других народов мира.

«Инородческие» школы, созданные в конце XIX века Министерством просвещения России, явились родоначальницами светских учебных заведений у нерусских народов (чувашей, удмуртов, марийцев и др.) и были направлены на:

- обучение и воспитание детей на родном языке;
- повышение уровня грамотности нерусских народов;
- распространение светских знаний, изучение общеобразовательных предметов;
- развитие национальных языков, литературы, самобытных национальных культур;
- изучение русского языка и российской культуры с целью сближения народов, установления межэтнического и межкультурного диалога;
- использование в национальных школах опыта российских классических гимназий, мировой педагогической науки и практики.

Современное национальное гимназическое образование, функционирующее более десяти лет в системе непрерывного образования Российской Федерации, ориентировано на формирование ценностей, удовлетворение интересов и потребностей на четырех уровнях.

На уровне государства оно направлено на достижение политической и социальной стабильности, мира и согласия между народами; установление паритета между национальными, общенациональными и общечеловеческими ценностями; обеспечение равного доступа к повышенному уровню общего образования на родном языке представителям разных национальностей.

На уровне общества функционирование национального гимназического образования способствует повышению интеллектуального, духовно-нравственного потенциала народов; преодолению замкнутости, изолированности, выходу в мировое образовательное пространство, т.е. открытости; повышению гуманитарного и культуротворческого потенциала и переходу к гражданскому обществу.

На этническом уровне национальное гимназическое образование выступает гарантом выживания и возрождения этносов; фактором гармонизации межэтнических отношений; инновационным пространством этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса.

На личностном уровне национальная гимназия обеспечивает формирование творческой личности, способной создавать материальные и духовные ценности; гуманистическое отношение к ученику, создание психолого-педагогических условий для его развития; формирование толерантной, бесконфликтной, коммуникабельной личности, воспитанной на национальных и общечеловеческих ценностях.

Для построения методологии исследования из всего многообразия современных образовательных парадигм, концепций и исследовательских подходов выделим те, которые отвечают ценностно-потребностным аспектам национального гимназического образования. Удовлетворение потребностей на личностном уровне больше всего связано с гуманизацией образования. Гуманизацию образования и культурологический подход в образовании целесообразно применить к исследованию проблем национального гимназического образования в контексте реализации интересов общества. Этнические интересы могут быть рассмотрены в рамках этнопедагогической концепции. Исследование проблем развития национального гимназического образования на государственном и мировом уровнях целесообразно проводить в рамках концепций интеграции и глобализации образования.

Гуманизация образования, выражая интересы личности, привела к необходимости реализации в учебно-воспитательном процессе национальной гимназии лично-ориентированного подхода. Данная идея нашла отражение в методологическом положении: *национальное гимназическое образование является*

*лично-ориентированным, реализующим принципы гуманизма в содержании образования, в процессе обучения, воспитания и развития детей.*

Реализация данного положения осуществляется на основе выделенных нами принципов:

- *уникальность личности ребенка*, проявляющаяся в вере в его творческие силы и способности, в уважении к нему;
- *приоритетность личности ученика в школе*, направленная на удовлетворение всех его прав и свобод, в т.ч. права на счастье, здоровье и развитие;
- *гуманистическая ориентация содержания обучения и воспитания*, направленная на формирование у детей духовно-нравственного сознания и гуманистического менталитета;
- *гуманистическая ориентация учебно-воспитательного процесса*, направленная на создание комплекса условий (коммуникативных, процессуальных, материальных) для полноценного интеллектуального, духовного и физического развития, а также самореализации творческого потенциала и поисковой активности детей, заложенных природой.

*Национальное гимназическое образование обеспечивает широкую гуманитарную подготовку выпускников на основе национальных и общероссийских гимназических стандартов.*

Реализация данного методологического положения осуществляется на основе принципа приоритетности гуманитарных дисциплин, формирующих гуманитарное мышление, направленное на воспитание у детей духовно-нравственной культуры и гражданских качеств на позитивных национальных и непреходящих общечеловеческих ценностях.

Обеспечение приоритетности гуманитарных дисциплин в содержании национального гимназического образования достигается путем разработки учебного плана и программ, отвечающих следующим требованиям: создание гуманитарного ядра учебных дисциплин; создание активной многоязыковой среды; гуманитарная направленность естественно-математических дисциплин; достижение оптимального соотношения гуманитарных и естественно-математических дисциплин.

Гуманитаризация образования логически выводит нас к необходимости разработки *этнолингвистической модели* национального гимназического образования, генеральной целью

которой выступает формирование национальной языковой личности.

Детальное изучение различных аспектов культурологического подхода к исследованию современных проблем становления и развития национального гимназического образования позволило нам сформулировать методологическое положение, принципы и требования, которые легли в основу разработки теоретической модели.

*В условиях гуманизации и гуманитаризации общества содержание национального гимназического образования является культуросообразным.*

Реализация данного методологического положения осуществляется организацией учебно-воспитательного процесса на основе приведенных ниже принципов:

- *создание культуротворческой среды*, способствующей к сплочению и взаимопониманию, формирующей культуросообразный образ жизни поведения;
- *целостное восприятие культуры*, предусматривающее использование всех видов, форм и жанров культуры;
- *уникальность этнических культур*, составляющих в совокупности общечеловеческую культуру; сохранение и накопление позитивных культурных традиций;
- *универсальность общечеловеческой культуры*, ее объединяющий, глобальный, общепланетарный характер.

Методологическое положение и принципы привели нас к необходимости разработки *культурологической модели национального гимназического образования*, которая отвечает следующим требованиям.

1. Формирование совершенного человека культуры, активно включенного в творческий процесс приобретения знаний и воспитанного на национальных и общечеловеческих ценностях.

2. Превращение национального учебного заведения в культуруформирующее и культуротворческое учреждение, развивающее у учащихся способности к целостному мировосприятию и формирующее у них креативное мышление.

3. Отбор и структурирование культуросообразного содержания образования на трех взаимосвязанных уровнях – этнокультурном, межкультурном и поликультурном, обеспечиваю-

щих каждой личности возможность этнической, общенациональной и общечеловеческой самоидентификации; создание условий для равноправного диалога с инокультурным окружением; вовлечение в цивилизованные процессы, основывающиеся на национальной, интернациональной и мировой культурах.

*Этнопедагогика выступает методологическим инструментом построения национального гимназического образования, ориентированного на сохранение и развитие этноса, призванного не только сохранять и поддерживать принадлежность личности к родному этносу, но и образовательными средствами предоставлять ей возможности для свободного самоопределения и самореализации в широком социальном плане в условиях многомерного диалога культур.*

В целях последовательной реализации этнопедагогической концепции в национальном гимназическом образовании помимо существующего этнопедагогического подхода нами сформулирован и обоснован новый, *этнодидактический подход*.

Этнодидактический подход направлен, прежде всего, на проектирование содержания образования, методов, способов и форм организации учебно-воспитательного процесса, в соответствии с требованиями метапринципа соответствия:

- содержание национального гимназического образования должно соответствовать этнофилософским взглядам и современному миропониманию;
- методы, приемы и формы обучения в национальной гимназии должны соответствовать этнопедагогическим традициям и современным педагогическим технологиям;
- содержание образования, методы, приемы и формы обучения в национальной гимназии должны соответствовать этнопсихологическим особенностям и менталитету народа.

Глобализация образования направлена на достижение приоритета общечеловеческих интересов, а именно: осознание общности таких глобальных проблем современности, как предотвращение конфронтации на национальном уровне и кровопролития, экологического кризиса, веры в человека и в творчество масс. Глобализация образования предполагает: содружество альтернативных культур (духовной, религиозной, традиционной культур), в том числе сопредельных народов; формирование терпимости, добротворчества, а также знаний, отношений,

поведения подрастающего человека, стремление к делам благородным, благочестивым, укрепление взаимопомощи, взаимопонимания, доверия, уважения прав других наций, народов, прав человека и демократических свобод.

Осознание опыта истории сопредельных народов, опыта всемирной истории, как отмечает Н.А. Бердяев, обостряет чувство собственной национальности. Однако приоритет родного, близкого для народа никак не означает замкнутости и тем более пренебрежительного отношения к другим народам, т.к. истинное национальное воспитание и образование – открытая система, постоянно впитывающая лучшее, что есть у других народов, ориентирующаяся на лучшие образцы и достижения человечества в целом.

В модели национального гимназического образования основным, на наш взгляд, должен стать принцип: через национальное гимназическое образование к мировым достижениям культуры – глобализация и, наоборот, от общечеловеческих ценностей к своеобразию и многообразию национальных культур – этнизация, регионализация. При этом глобализация осуществляется по горизонтали, а этнизация – по вертикали.

Глобализация, регионализация и этнизация образования детерминирует отбор и структурирование содержания национального гимназического образования, где присутствуют поликультурный, межкультурный, этнокультурный компоненты, способствующие этнической, общенациональной и общечеловеческой идентификации личности. Вышеперечисленные компоненты присутствуют в содержании национального гимназического образования, но их удельный вес может меняться в зависимости от возраста учащихся, целей и задач конкретной гимназии.

Бытует узкофрагментарное толкование, в соответствии с которым реализация этнокультурного компонента осуществляется в младшем школьном возрасте, межкультурного – в среднем, а поликультурного – в старшем школьном возрасте. Мы убеждены в том, что вышеназванные компоненты должны иметь место в содержании национального гимназического образования всех возрастов, но в различном процентном соотношении. В определенном возрасте должен доминировать один из этих компонентов. С изменением возраста гимназиста должна меняться и

доминанта содержания образования, т.е. должен выполняться принцип гибкой доминанты. Стандартное распределение доминант содержания национального гимназического образования в зависимости от возраста выглядит примерно так, как показано на рисунке.

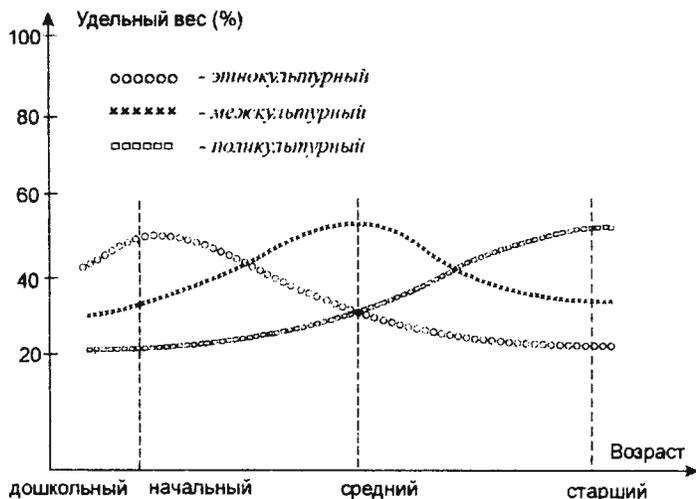


Рис. Стандартное распределение доминант содержания национального гимназического образования

Динамика доминирования того или иного компонента содержания национального гимназического образования определяется не только возрастом детей, но зависит от местных (региональных, муниципальных) условий, индивидуально-личностных интересов и склонностей этнокультурных и иных потребностей гимназистов. В условиях личностно-ориентированного образования речь должна идти об индивидуальном распределении доминант и траекторий развития личности, восходящих к профессиональному самоопределению. Если профессиональная деятельность будет связана с этнической самореализацией личности, то этнокультурный компонент должен быть доминирующим не только в начальном, но и в среднем и старшем школьном возрасте. Для освоения специальностей естественно-математического и научно-технического профилей

необходимо доминирование федерального компонента не только в среднем, но и в старшем школьном возрасте. Поликультурный компонент содержания национального гимназического образования должен доминировать в среднем и старшем возрасте, если будущая профессия имеет общепланетарный, глобальный характер, требующий не только хорошего владения иностранными языками, но и знаний в области истории, литературы, культуры и традиций стран – носителей языков.

При моделировании индивидуально-личностных доминант важно избегать крайностей. Например, этническая самореализация личности, базирующаяся на этнокультурном компоненте образования не должна осуществляться за счет отказа или ущемления федерального или общемирового компонентов. Здесь должно выполняться паритетное, разумное соотношение компонентов образования. Стандартное распределение доминант отвечает принципу паритета национального, общенационального и общечеловеческого компонентов содержания национального гимназического образования.

*Национальное гимназическое образование приобретает фундаментальное значение в гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, выступает открытой системой, формирующей цивилизованного человека мировой культуры с общепланетарным мышлением и поведением на основе:*

- *принципа единства и разнообразия народов*, реализуемого по схеме: через национальное гимназическое образование к мировым достижениям культуры (глобализация), и от общечеловеческих ценностей – к многообразию национальных культур (регионализация и этнизация);
- *принципа гибкой доминанты содержания образования*, способствующего наилучшим образом учитывать интересы государства, общества, этносов и индивидуально-личностные склонности, способности, профессионально-ориентированные запросы гимназистов;
- *принципа паритета*, обеспечивающего оптимальное соотношение этнокультурного, межкультурного и поликультурного компонентов национального гимназического образования, направленных на национальную, общероссийскую и общечеловеческую самоидентификацию личности.

Национальная гимназия в современных условиях призвана осуществлять уникальную образовательную деятельность в целях формирования социокультурного пространства для решения средствами образования приоритетных проблем города, региона и всей страны; отражения в образовании ментальности всего российского социума, самобытности и многообразия путей исторического развития его народов; саморазвития ученика и учителя в процессе совместной творческой деятельности; утверждения общечеловеческих ценностей во взаимоотношениях между людьми. Таким требованиям отвечают разработанные диссертантом и реализованные на практике концептуальные модели национального гимназического образования: *этнолингвистическая и культурологическая*.

*Этнолингвистическая модель* национального гимназического образования, реализуя современную концепцию гуманитаризации образования, направлена на расширение функций родного языка и доведение его функциональности до оптимального уровня. Особое внимание уделяется использованию в процессе обучения и воспитания детей педагогических функций языка по трем направлениям:

- язык – основа народного воспитания;
- язык – средство диалога культур;
- язык – средство развития личности.

Генеральной целью этнолингвистической модели является **формирование национальной языковой личности**, реализуемой по формуле: от восприятия культуры собственного народа через родной язык – к культуре соседних народов, затем – к пониманию мировой культуры.

Необходимым условием полноценной реализации генеральной цели, формирования языковой личности является создание развивающей 3-х уровневой речевой среды:

- этнолингвистической, направленной на полноценное усвоение родного языка, обеспечивающее этническую самоидентификацию личности; расширение функций родного языка и превращение его в основной функциональный язык;
- билингвистической (русскоязычной и национальной), создающей условия для формирования культуры межнационального, межкультурного диалога, способствующего взаимо-

- пониманию и согласию; обеспечивающей общенациональную (общероссийскую) самоидентификацию личности;
- полилингвистической, способствующей выходу языковой личности в мировое образовательное пространство и обеспечивающей ее общечеловеческую самоидентификацию.

Неоценимо велика роль языка в формировании духовно-нравственной культуры человека. Духовная культура любого этноса живет и сохраняется благодаря языку и народным традициям. Воспитательная система национальной гимназии, построенная на богатстве языка и народных традиций, способствует формированию личности с развитым этническим и общенациональным самосознанием, духовно-нравственными ценностями и устойчивым гуманистическим поведением.

*Культурологическая модель* национального гимназического образования строится на трех взаимосвязанных уровнях: этнокультурном, межкультурном и поликультурном, обеспечивающих возможность этнической, общероссийской и общечеловеческой самоидентификации личности.

Национальное учебное заведение в рамках этой модели превращается в культууроформирующее и культуротворческое учреждение, развивающее у учащихся творческие силы, способности целостного мировосприятия, опирающееся на уникальность этнических культур и универсальность общечеловеческой культуры, на ее глобальный, общепланетарный характер. В этой модели в качестве генеральной цели национального гимназического образования принято ***формирование человека национальной культуры.***

Первый уровень национального гимназического образования предоставляет личности как представителю той или иной национальной культуры широкие возможности этнической самоидентификации. Генеральной целью национального гимназического образования на этом уровне выступает: *формирование человека национальной культуры в этнической среде.*

Второй уровень концептуальной модели национального гимназического образования обеспечивает каждой личности необходимые условия для общенациональной, российской самоидентификации. На этом уровне получает приоритетность диалогическая парадигма в образовании, в основе которой лежит билингвизм. Диалогизм выводит человека национальной куль-

туры на более высокий уровень - уровень диалога культур, в то же время не отрывает его от этнической среды. Специально создаются педагогические условия, направленные на перевод школьника в активного субъекта диалога культур, межкультурного взаимодействия. На данном уровне ещё продолжается освоение ценностей собственной национальной культуры путем сопоставления с культурами других народов. На межкультурном уровне доминантное значение приобретает изучение истории и культуры России, сопредельных народов и русского языка как средства межкультурного общения. Генеральной целью второго уровня национального гимназического образования является *формирование человека российской культуры в межкультурной культурно-образовательной среде.*

Третий, поликультурный уровень национального гимназического образования обеспечивает выход человека культуры в мировое образовательное пространство на основе глобализации культурной среды, направленной на формирование общечеловеческих, общепланетарных качеств. На этом уровне приоритетным становится полилингвизм, особенно в изучении иностранных языков (восточных и западноевропейских), обеспечивающих доступ к ценностям мировой культуры. Третий уровень концептуальной модели национального гимназического образования создает условия для общечеловеческой идентификации личности. Генеральной целью поликультурного уровня национального гимназического образования является *формирование человека планетарной культуры в мировом образовательном пространстве.*

Концептуальные уровни нашей модели диалектически взаимосвязаны, переплетены, плавно переходят из одного в другой.

На первом уровне присутствуют элементы второго и третьего уровней, но доминирует этнокультурный. С увеличением федерального компонента в среднем школьном возрасте начинает доминировать межкультурный уровень, в то же время присутствует содержание этнокультурного и поликультурного уровней. Доминирование поликультурного уровня соответствует старшему школьному возрасту, в то же время сохраняется содержание других уровней. Такая логика культурологической модели приводит к тому, что с возрастом у учащихся происхо-

дят устойчивые качественные изменения в структуре личности, способствующие переводу человека национальной культуры в российскую культурно-образовательную среду, затем – в мировое образовательное пространство.

В целом исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

1. Национальное гимназическое образование, возникшее в условиях демократизации общества и подъема национального самосознания народов, прочно утвердилось в системе непрерывного образования России в завершающем десятилетии XX века.

2. Современная национальная гимназия сочетает в себе апробированные временем, успехами цивилизации и культуры черты школ прошлого: классических гимназий, лицеев – и современные достижения отечественной и зарубежной педагогической науки – информационные и инновационные технологии обучения и воспитания детей.

3. На практике появились различные инновационные модели национальной гимназии, выражающие в равной степени интересы государства и общества, культурно-образовательные потребности этноса и личности. Наибольшее распространение в инновационной практике получили национальные гимназии, реализующие этнолингвистическую и культурологическую модели национального гимназического образования, разработанные диссертантом.

4. Этнолингвистические гимназии (татарско-турецкая, чувашско-немецкая и т.д.) работают над формированием языковой личности: *этнолингвистической*, направленной на полноценное усвоение родного языка и расширение его функций; *билингвистической*, создающей условия для установления межкультурного диалога; *полилингвистической*, способствующей открытости образования, выходу языковой личности в мировое культурно-образовательное пространство.

5. Культурологические гимназии (Аксаковская русская, башкирская № 140 г. Уфы, татарская № 2 г. Нижнекамска и т.д.) работают над формированием человека культуры на трех уровнях: этнокультурном – носителя этнической культуры; межкультурном – носителя российской культуры; поликультурном – носителя планетарной культуры.

6. На практике наблюдается эволюционный переход этнолингвистической модели национальной гимназии к культурологической, требующей создания целого комплекса условий (педагогических, материальных и т.д.).

7. Развитие национального гимназического образования представляет собой процесс непрерывного поиска, поэтому ведущей тенденцией национальной гимназии является ее инновационность. Инновационные явления в национальных гимназиях связаны, прежде всего, с процессами технологизации и информатизации учебно-воспитательного процесса. В связи с внедрением национально-регионального компонента разрабатываются новое содержание, новые методы, приемы обучения, воспитания и развития способных и одаренных детей.

8. Состояние и облик национального гимназического образования в новом веке формируется, в основном, интегративными тенденциями:

- интеграция национального гимназического образования с высшим профессиональным образованием придает национальной гимназии такие черты, как профилизация, элитарность, академичность;
- к билингвизму и полилингвизму, этнизации и регионализации национального гимназического образования приводит интеграция общего среднего образования с национальным образованием;
- интеграция национального гимназического образования с дополнительным образованием обеспечивает уровневость и вариативность общеобразовательной подготовки гимназистов.

Таким образом, национальная гимназия представляет собой инновационную модель этноориентированного учебного заведения, призванного формировать гуманистически ориентированную личность XXI века, способную к творчеству, созиданию и саморазвитию.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

#### **Монографии:**

1. История становления татарского гимназического образования. – Казань, 1997. – 100 с., 6,25 п.л. (в соавторстве, авторских 3,1 п.л.).

2. Национальное гимназическое образование: история, теория практика. – М., 2000. – 218 с., 13,62 п.л.

3. Национальные гимназии России: методологический аспект. – М., 2001. – 141 с., 8,8 п.л.

4. Национальные гимназии России: концептуальные модели. – М., 2001. – 151 с., 9,44 п.л.

5. Национальные гимназии России: историко-педагогический аспект. – Казань: Новое знание, 2001. – 109 с., 6,8 п.л.

6. Национальные гимназии России: инновационный опыт. – Нижнекамск, 2001. – 203 с., 12,75 п.л.

#### **Методические пособия:**

7. Принципы моделирования национального гимназического образования. – Нижнекамск, 2001. – 56 с.

8. Культурологическая модель национального гимназического образования. – Нижнекамск, 2001. – 54 с.

#### **Статьи:**

9. Углубленное изучение татарского языка в условиях русской школы // Направления развития обучения детей родному языку в системе народного образования. – Нижнекамск, 1991. – С. 5-8.

10. Роль детских организаций в духовно-нравственном воспитании учащихся // Организация учебно-воспитательного процесса на основе традиций народной педагогики. – Нижнекамск, 1992. – С. 12-16.

11. Гуманитарное ядро содержания национального гимназического образования // Применение инновационных технологий обучения в учебных заведениях нового типа. – Бугульма, 1993. – С.11-14.

12. Каков талант – таков и труд // Мэгариф. – Казань, 1993. – С. 7-9.

13. Авторская концепция директора татарской гимназии № 2 г. Нижнекамска // Школы нового типа: проблемы и поиски. – Казань, 1993. – С. 81-86.

14. Новые информационные технологии в инновационных школах // Учебно-воспитательный комплекс – региональный научно-методический центр. – Москва–Казань–Зеленодольск, 1994. – С. 58-63.

15. Осуществление преемственных связей профильной и практической подготовки учащихся в татарской гимназии и средней профессиональной школе // Среднее профессиональное образование в регионе: проблемы, поиски, решения. – Казань, 1995. – С. 65-67.

16. Медресе – школа – гимназия. К 80-летию первой татарской гимназии // Республика Татарстан, 1996. – № 2. – С. 5-7.

17. Вековая борьба татар за национальную гимназию // Мэгариф. – Казань, 1996. – С. 42-44.

18. Этнокультурный подход к формированию у учащихся культуры поведения // Использование народной педагогики в формировании у школьников культуры поведения. – Нижнекамск, 1997.

19. Организационно-педагогические условия становления татарской гимназии // Воспитание и обучение на основе принципов народной педагогики, национальных традиций, новых педагогических технологий. – Камские Поляны, 1999.

20. Использование идей П.Ф. Каптерева в разработке модели национального гимназического образования // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала МГЭИ. – Нижнекамск, 1999. – С. 85-87.

21. Базовые компоненты содержания национального гимназического образования // Научный вестник Нижнекамского муниципального института. – Нижнекамск, 2000. – С. 7-16.

22. Генеральная цель национального гимназического образования // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала МГЭИ. – Нижнекамск, 2000. – С. 47-58.

23. О региональном аспекте централизованного тестирования // Развитие системы тестирования в России. – М., 2000. – С. 53-54.

24. Становление этноориентированного гимназического образования // Евразийство: историко-культурное наследие и перспективы развития. – Уфа, 2000. – С. 126-129.

25. Становление национального среднего профессионального педагогического образования // Профессиональное образование. Казанский педагогический журнал. – Казань, 2000.

26. О формировании человека национальной культуры в этнической среде // Актуальные проблемы формирования язы-

ковой личности XXI века: концепция и перспективы. – Казань, 2000. – С. 37-38.

27. Этнометодологический подход к разработке национально-регионального компонента содержания образования // Этнопедагогические традиции формирования культуры межнациональных отношений. – Казань, 2000. – С. 21-25.

28. Этнопедагогические принципы проектирования национальных систем образования // Этнопедагогические традиции формирования культуры межнациональных отношений. – Казань-Нижекамск, 2000. – С. 5-7.

29. Дидактические принципы дореволюционной национальной педагогики татарского народа // Народы России и Татарстана: возрождение и развитие. – Альметьевск, 2000. – С. 63-67.

30. Этнометодологический подход к проектированию содержания национального гимназического образования // Педагогический процесс как культурная деятельность. – Самара, 2000. – С. 244-246.

31. Об особенностях обучения, развития и обучения детей в условиях многоязыковой среды // Этнокультурные традиции в обучении и воспитании детей. – Йошкар-Ола, 2000 – С. 11-13.

32. Культурологическая модель национального гимназического образования // Современные проблемы образования и воспитания. – М., 2000. – С. 41-44.

33. Этнолингвистическая модель национального гимназического образования // Наука и язык. – Казань, 2001. – С. 38-39.

34. Воспитание этноориентированной молодежи на основе духовно-нравственных ценностей народа // Современная молодежь: образ жизни. – Казань, 2001. – С. 33-34.

Всего по теме исследования опубликовано 50 работ, общим объемом 110 п.л.



*Подписано в печать 25.10.2001.*  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.  
Формат 80x108<sub>1/16</sub>. Усл. печ. л. 2, 5.  
Уч. изд. л. 2, 75. Печать ризографическая.  
Тираж 100. Заказ 78.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
ООО «Олитех»  
420094, г. Казань, ул. Чуйкова, 2. тел. 31-48-48  
Лицензия № 0139 от 15.10.98  
выданная министерством информации и печати  
Республики Татарстан







2-