



КАЗАНСКИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Г.ТИМИРЯСОВА (ИЭУП)
KAZAN INNOVATIVE UNIVERSITY NAMED AFTER V.G. TIMIRYASOV (IEML)



ИНСТИТУТ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ
INSTITUTE OF BUSINESS-EDUCATION



**ЭФФЕКТИВНЫЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА –
КАЧЕСТВО, ИННОВАЦИИ, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

Материалы VI международного научно-практического форума

Часть I

**EFFECTIVE MANAGEMENT SYSTEMS:
QUALITY, INNOVATIONS, SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Materials of VI International scientific and practical forum

Part I

16 - 18 февраля 2017 г, Казань
16-18 of February 2017, Kazan

УДК 338.24
ББК 65.291.21
Э 94

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)*

Э94 Эффективные системы менеджмента: качество, инновации, устойчивое развитие: материалы VI Международного научно-практического форума, 16–18 февраля 2017 г. Часть I / под редакцией д.э.н., профессора И. И. Антоновой. – Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), 2017. – 451 с.

ISBN 978-5-8399-0628-0

ISBN 978-5-8399-0626-6 (Часть I)

ISBN 978-5-8399-0627-3 (Часть II)

В сборнике представлены материалы VI Международного научно-практического форума «Эффективные системы менеджмента: качество, инновации, устойчивое развитие», организованного Институтом бизнес-образования Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП) при поддержке Министерства образования и науки Республики Татарстан, Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан, Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан, Министерства здравоохранения Республики Татарстан, Всероссийской организации качества, Академии проблем качества Международной гильдии профессионалов качества, Российской ассоциации бизнес-образования, Торгово-промышленной палаты РТ, Ассоциации предприятий малого и среднего бизнеса РТ, БТИ Министерства строительства, архитектуры и ЖКХ РТ, Государственной инспекции труда в РТ, Особой экономической зоны «Иннополис», а также международных партнеров института: Q&VET, Deutsche Management Akademie Niedersachsen, Stfedočesky University, Quality Austria.

Доклады и статьи посвящены актуальным вопросам в области управления качеством российских и зарубежных ученых и практиков и перспективам развития в целях обеспечения устойчивого развития экономики.

Мнение редакции может не совпадать с мнениями авторов.

УДК 338.24
ББК 65.291.21

ISBN 978-5-8399-0626-6

© Авторы статей, 2017

© Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), 2017

Гареева Н. А.	119
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ФАКТОРА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	124
Гатауллин Н. И.	
МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ТАЛАНТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ	128
Гафиятова О. В., Пацьков А. В.	
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ УМЕНИЯ СОПЕРЕЖИВАТЬ ОКРУЖАЮЩИМ ЛЮДЯМ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	132
Гибадуллина М.Н.	
МЕЖПОКОЛЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧЕНЫХ НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЙ ИСТОРИКОВ Н. А. ОСОКИНА И И. Н. СМИРНОВА.....	134
Гольнская А.С.	
ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ.....	138
Григорьева Н. С., Григорьева О. В.,	
ВЛИЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПОДХОДОВ	142
Гришина Н.В.	
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК	145
Гусарова Л.В., Магдеева М.Р.	
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ ЗА СЧЕТ ПРИМЕНЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ..	150

2. Красильникова Н.А., Упорова Д.С. Взаимообучение и самообразование как средства реализации требований новых ФГОС в процессе изучения языка // Педагогическое образование в России. – 2014. – №4. – С. 129–138.
3. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
4. Шамова Т. И. и др. Современные средства оценивания результатов обучения. [Электронный ресурс]. — Код доступа: <http://www.pavelobraztsov.narod.ru/pos/pos19.pdf>
5. Black, P., & Wiliam, D. Developing the theory of formative assessment // Educational Assessment, Evaluation and Accountability. – 2009. – № 1(21). – pp. 5–31.
6. Crisp, V., & Ward, C. (2008). The development of a formative scenario-based computer assisted assessment tool in psychology for teachers: the PePCAA project // Computers & Education. – 2008. – № 50(4). – pp. 1509–1526.
7. Wolsey, T. Efficacy of instructor feedback on written work in an online program // International Journal on ELearning. – 2008. – № 7(2). – pp. 311–329.

ВЛИЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

Григорьева Н. С.,

*ассистент кафедры экономической теории, Казанский федеральный университет,
Казань*

Григорьева О. В.,

*к.б.н., доцент, декан психологического факультета, Казанский инновационный
университет им. В.Г.Тимирязова (ИЭУП), Казань*

Аннотация. В работе рассматривается роль конкуренции в побуждении субъектов хозяйственной деятельности к освоению современных подходов менеджмента. Рассматривается поведенческая и структурная концепция конкуренции, проводится анализ факторов, которые способствуют изменению трактовки конкуренции в современной экономике.

THE IMPACT OF COMPETITION ON APPLICATION OF MODERN MANAGEMENT APPROACHES

Grigoryeva N. S.,

Abstract. This paper examines the role of competition in encouraging the economic agents to the development of modern management approaches. We examined behavioral and structural conceptions of competition and ready to provide some factors which contributed to the changes in the interpretation of competition in the modern economy.

Принято считать, что конкуренция в системе рыночных отношений способствует более эффективному распределению ресурсов⁵². «Кони, запряженные в колесницу, бегут быстрее, нежели поодиночке, – не потому, что общими усилиями они легче рассекают воздух, а потому, что их разжигает соревнование и соперничество друг с другом» (Плутарх).

Еще А. Смит понимал сущность конкуренции как совокупность взаимонезависимых попыток различных продавцов установить контроль на рынке – то есть акцент делался на поведение субъектов (поведенческая концепция конкуренции). Неоклассики связывали конкуренцию с борьбой за редкие экономические блага, а также за деньги потребителей – что тоже можно считать продолжением рассмотрения конкуренции в рамках поведенческой концепции.

Далее, начиная с конца XIX в., в экономической теории стала развиваться структурная концепция конкуренции (Ф. Эджуорт, А. Курно, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин), согласно которой рынок называется конкурентным, когда число фирм, продающих однородный продукт, настолько велико и доля конкретной фирмы на рынке настолько мала, что никакая фирма самостоятельно не может существенно повлиять на цену товара. Тем самым акцент сместился с рассмотрения конкуренции в контексте отношений между субъектами контракта в сторону анализа структуры рынка и господствующих на нем условий.

Это привело к тому, что конкуренция стала рассматриваться как *внутреннее свойство* товара, технологии или самого субъекта, а не как явление, возникающее вне субъекта в ходе взаимодействия с другими участниками рыночных отношений. Все это

⁵²Под ред. Тимирясовой А. В. Экономическая психология: научные очерки. Григорьева О. В., Яковлева Е. Л., Григорьева Н. С., Кундакчин Р. М., Ванюхина Н. В., Манушин Д. В., Шакирьянова А. И. – Казань, 2016.

привело к появлению в XX в. термина «конкурентоспособность» – что означало наличие свойства конкуренции у объекта (товара, технологии) или субъекта (предприятия) и способность субъекта добиваться положительных экономических результатов.

Нам представляется, что изменению концепции конкуренции способствовал ряд факторов. Во-первых, в начале XX в. происходит ряд открытий в сфере связи и транспорта, которые позволили раздвинуть границы многих рынков, стали формироваться предпосылки глобализации. В результате этого, субъектам хозяйственной деятельности (фирмам) пришлось учитывать и сопоставлять свои действия не только с непосредственными конкурентами, которые располагались локально по соседству, но и с теми производителями, которые работали на соседних территориях (городах, регионах), поскольку уровень развития технологий тех лет уже позволял преодолевать большие расстояния.

Тем более это актуально в наше время, когда даже производители простейших товаров (преимущественно пока именно товаров, а не услуг или работ) по сути конкурируют с производителями из других регионов, стран мира и частей света потому, что потребитель имеет возможность через интернет заказать доставку тех или иных товаров из практически любой страны мира. То есть они потенциально соперничают между собой, даже не имея друг с другом никаких контактов и взаимосвязей.

Й. Шумпетер утверждал, что с позиций экономического роста конкуренция представляет собой соперничество старого с новым: новые товары, новые технологии, новые источники обеспечения потребностей, новые типы организации – это тренд нашего времени. И изменения происходят все стремительнее – как в плане смены технологий, так и в смене парадигм развития.

«Стремление к конкуренции – приобретенный признак, он искусственно воспитывается социумом и не передается по наследству»⁵³. Чем сложнее производимый продукт, чем большей концентрации он требует от человека, тем разрушительней культ конкуренции и тем актуальнее мотивации более высокого порядка. Это логично, если учитывать, что прямая конкуренция как соперничество приводит к необходимости снижать затраты, в то время как производство сложных/новых товаров и услуг может требовать наращивание затрат, в том числе исследовательских и затрат интеллектуальных.

⁵³ Соколов-Митрич Д. Миф о конкуренции // Деловая газета «Взгляд». URL: <http://vz.ru/opinions/2011/10/20/532128.html>.

Приспособление к изменениям более динамично происходит на тех территориях, где имеется большая концентрация компаний. Так, некоторые исследователи отмечают, что компании из разных отраслей экономики осуществляют экспансию в регионы с наиболее благоприятным инвестиционным климатом, средой для ведения бизнеса и высокой концентрацией компаний⁵⁴.

Тем самым, кооперация, общее информационное пространство способствуют более быстрому усвоению новых технологий и, в том числе, управленческих подходов. Сам менеджмент как научное направление стал формироваться в конце XIX – начале XX вв. в ответ на укрупнение промышленных предприятий, что потребовало изменения традиционных систем управления производством (что и стало объектом изучения менеджмента как теоретического направления).

Методики типа SCRUM (гибкое управление проектами), Lean (бережливое производство), Канбан и другие появились именно в ответ на экономические вызовы – нарастающий темп технологических и других видов изменений привел к необходимости менять управленческие подходы.

Таким образом, конкуренция, рассматриваемая как свойство товара, технологии, субъекта, является также движущим фактором по освоению новых управленческих подходов, хотя влияет этот фактор косвенно – через использование преимуществ кооперации и размещения предприятий (субъектов хозяйственной деятельности) на одной территории (интегрированные образования, кластеры и т.п.).

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Гришина Н.В.

старший преподаватель КИУ им. В.Г. Тимирязова, г. Казань

Дано теоретическое обоснование и результаты экспериментальной проверки методических подходов к экономической оценке уровня менеджмента организаций агропромышленного комплекса.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE MANAGEMENT OF

⁵⁴ Сапожникова А. Г. Актуальные тенденции взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике // В книге Строительство и архитектура. - 2015. Современные информационно-экономические технологии: тенденции и перспективы развития, материалы международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет», Союз строителей Южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. 2015. С. 185–188.