

0721668-1

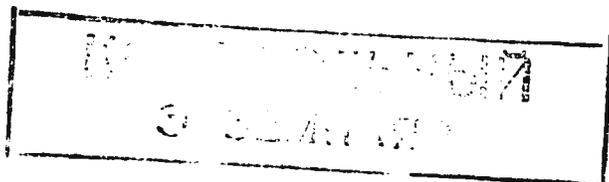
На правах рукописи

Сафиуллина Ильсояр Акрамовна

**Концепция проблемного обучения М.И. Махмутова
как дидактическая система**

13.00.01 - общая педагогика, история
педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Казань 2001

Работа выполнена на кафедре педагогики гуманитарных факультетов Казанского государственного педагогического университета

Научный руководитель - действительный член МПА, заслуженный учитель РФ и РТ, кандидат педагогических наук, профессор **Г.С. Закиров**

Официальные оппоненты: действительный член МПА, заслуженный учитель РФ, доктор педагогических наук, профессор **Р.В. Шакиров**;
ст. научный сотрудник, кандидат педагогических наук, **Н.А. Четалин**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000566724

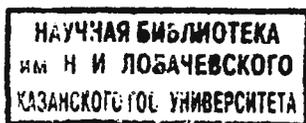
Ведущая организация - Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Республики Татарстан

Защита состоится _____ 2001 г.
на заседании диссертационного совета Д 212.078.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования при Казанском государственном педагогическом университете по адресу: 420021, г. Казань, ул. Межлаука, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке педагогического университета.

Автореферат разослан “ ____ ” _____ 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета, профессор



Г.С. Закиров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Радикальные политические, социально-экономические, социально-культурные преобразования, происходящие в стране, объективно требуют существенных перемен в системе образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство.

Построение и развитие современной модели образования невозможно без осмысления предшествующего исторического опыта, прогрессивных идей педагогов и ученых, что позволяет не только понять диалектическую сущность происходящих процессов, но и делать прогнозы в области процессов генерации педагогических инноваций. Историко-педагогическая наука призвана с особой тщательностью относиться к изучению наследия великих педагогов, так как содержащиеся в нем лучшие идеи способны в их новом качестве многое изменить и в современной практике. Подтверждает этот вывод творчество неутомимых педагогов XX века, работавших на благо развития образования, как самого важного условия прогресса в обществе. Свое достойное слово в решении проблем образования сумел сказать во второй половине XX века известный российский учёный-дидакт Мирза Исмаилович Махмутов, творчество которого и стало объектом нашего изучения.

М.И. Махмутов - ученый-педагог широкого диапазона, проявивший себя неординарно в разных видах просветительской деятельности - как востоковед, переводчик, талантливый организатор, и, конечно, педагог-исследователь, состоявшийся в целом, как многогранная личность с широким кругом интересов. Его труды представляют собой комплекс фундаментальных исследований в области различных наук и сфер социально-гуманитарной деятельности: филологии, социологии, педагогики, национального образования и культуры. Но главной гранью его деятельности всегда являлась научно - педагогическая, во всей полноте ее теоретических и прикладных аспектов.

Есть основания считать, что педагогическое творчество М.И. Махмутова в области дидактической теории обретает сегодня "новое дыхание", что обусловлено активным поиском новой парадигмы обучения и воспитания в условиях кардинально меняющейся

идеологии реформирования образования, выдвигающей на первый план учащегося как главного участника педагогического процесса. Положение о формировании личности ученика как активного субъекта учения всегда выступало основополагающим в творчестве ученого.

На современном этапе практика обучения настойчиво требует применения новых педагогических технологий развития творческого мышления учащихся, дидактико-методологической основой которых, наряду с другими теориями развивающего обучения, способна выступать и теория проблемного обучения. Несмотря на разноречивые оценки и разнообразие взглядов на понимание сущности проблемного обучения, места и формы его применения на разных этапах обучения, оно, бесспорно, и сегодня как научное направление имеет высокую значимость и перспективность.

Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена тем, что М.И. Махмутов предложил оригинальную системную концепцию проблемного обучения, разработал его методологическую базу, а также структурно-функциональную модель учебного процесса, обеспечивающую формирование навыков и умений самостоятельной деятельности учащихся, развитие их логического, рационального, критического и творческого мышления и познавательных способностей. Вся система в целом должна была пройти в своем развитии и становлении стадию глубокого осмысления и апробации на практике, прежде чем стало возможным и необходимым говорить об условиях внедрения в развивающуюся технологию обучения во всем ее полном объеме, в чем мы и видим основное предназначение нашей диссертационной работы.

Теоретическая и практическая ценность дидактической системы проблемного обучения М.И. Махмутова, отличающая ее от других концепций и теорий обучения (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, Т.И. Шамова и др.), состоит, на наш взгляд, в том, что она носит целостный, многоуровневый и многомерный характер, включая в себя не только методологию и теорию проблемного обучения, но и разработанную им систему методов, а также принципиально новые подходы к системному видению урока.

Оценивая в целом весь пласт теоретических исследований М.И. Махмутова в количественных показателях, отметим, что за 45

лет научной деятельности им опубликовано свыше 500 работ, посвященных различным проблемам педагогики и смежных с ним наук, в том числе более 150 по вопросам проблемного обучения. Среди них: монографии и фундаментальные труды, учебные пособия, научные статьи, работы по популяризации научных достижений педагогики для читателей, переводы, вышедшие в его научной редакции значительное количество сборников статей и научных материалов. Его работы издавались не только на русском и татарском языках, но и на иностранных языках (английский, немецкий, испанский, болгарский, эстонский, латвийский и др.).

Работы М.И. Махмутова получили высокую оценку педагогической общественности страны и за рубежом, и в особенности его изыскания в области проблемного обучения.

Так, И.Я. Лернер, обобщая результаты научных поисков в области проблемного обучения за советский период, писал, что М.И. Махмутов своими книгами создал настоящую энциклопедию проблемного обучения.

О благотворном влиянии методологических изысканий М.И. Махмутова на развитие дидактики писали М.Н. Скаткин, Ю.К. Бабанский, П.Р. Атутов, М.А. Данилов, М.И. Еникеев, Г.И. Шукина, М.А. Менчинская. Правомерность теоретического обоснования проблемного обучения М.И. Махмутовым как новой дидактической системы и как типа развивающего обучения, ориентированного на формирование мыслительной деятельности учащихся, разделяют и аргументируют в своих работах ведущие специалисты по развитию мышления А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, Д.В. Вилькеев и др. Актуальность дидактических идей и положений, выдвинутых и обоснованных М.И. Махмутовым, подтверждает и практика.

Приведенные факты, по нашему мнению, не только свидетельствуют об актуальности и исторической значимости трудов М.И. Махмутова, но и в большей мере убеждают в важности осмысления его научно-теоретической деятельности для дальнейшего развития современной концепции развивающего обучения.

Следует отметить, что, несмотря на огромное количество работ М.И. Махмутова в области педагогики и дидактики, деятельность ученого и его идеи не стали объектом специального анализа. Несомненно,

мненная методологическая, теоретическая и прикладная значимость отдельных педагогических идей и подходов М.И. Махмутова к решению некоторых проблем педагогики отмечалась исследователями довольно часто (Р.В. Шакиров, Г.И. Ибрагимов, М.А. Чошанов, Д.М. Шакирова, А.Г. Каримуллин), но до сих пор не предпринималось попыток целостного изучения теоретических исследований ученого в области теории проблемного обучения с позиции его прогностической значимости для современной общеобразовательной и профессиональной школы. С нашей точки зрения, изданные труды, в особенности, дидактические работы, заслуживают более глубокой, обоснованной и четкой систематизации с целью более широкого и глубокого использования их в исследовательской работе в области теории и истории педагогики, а также применения в практике обучения и воспитания в различных педагогических системах.

Отсюда и обнаруживается противоречие между значительным вкладом М.И. Махмутова в отечественную педагогику, с одной стороны, и недостаточно глубокой изученностью и систематизированностью созданных им теоретических положений в области педагогики и, в частности дидактики, в особенности, в области развития теории проблемного обучения, с другой, между тем как потребности в этом как историко-педагогической науки, так и современной дидактической теории и практики, велики.

Отдавая себе отчет в том, что деятельность академика М.И. Махмутова, так же как его труды, весьма многогранна и благодатна для исследования, мы сочли возможным сконцентрироваться на его вкладе в разработку концепции проблемного обучения как самого яркого достижения его научной биографии. Отсюда и была сформулирована тема диссертационного исследования: **“Концепция проблемного обучения М.И. Махмутова как дидактическая система”**.

Проблема исследования: в чем состоит историко-педагогическая и прогностическая ценность вклада М.И. Махмутова в развитие отечественной дидактики в целом и теории проблемно-развивающего обучения как дидактической системы, в частности.

Цель исследования – выявить и обосновать основные концептуальные идеи и методические основы теории проблемного обучения,

представленные в трудах М.И. Махмутова, в виде целостной дидактической системы на основе систематизации всех имеющихся его трудов, определив ее прогностическую ценность для современной практики и теории обучения.

Объектом исследования являются труды М.И. Махмутова по теории и практике проблемного обучения, его научно-практическая деятельность как педагога - теоретика и организатора образования.

Предмет исследования – выявление сущности, совокупности концептуальных идей проблемного обучения М.И. Махмутова как дидактической системы; новизны системы его методов; особенностей теории урока и условий их реализации на практике.

Сформулированные выше проблема, цель, объект и предмет определили следующие задачи исследования:

- выявить историко-педагогические предпосылки формирования проблемного обучения;
- раскрыть особенности концепции проблемного обучения как дидактической системы в трудах М.И. Махмутова;
- показать прогностическую ценность и актуальное значение концепции проблемного обучения М.И. Махмутова для развития современных технологий обучения.

Источниковедческую базу диссертационного исследования составляют опубликованные научные труды М.И. Махмутова; работы отечественных исследователей, посвященные анализу педагогических идей ученого; исследования по истории советской педагогики и психологии; материалы личного архива М.И. Махмутова; педагогическая журналистика и периодическая печать; современные конкретно-исторические исследования персонифицированного типа в области педагогики.

Методологическую основу исследования составили общепедагогические принципы системности, всесторонности, конкретности исследования, единства теории и практики, взаимосвязи и взаимодействия объективного и субъективного, традиционного и инновационного, исторического и логического, связь исторического с современностью.

В процессе исследования применялся комплекс методов. Основным методом исследования выступал сравнительно-сопоставительный анализ педагогических, исторических и литератур-

ных источников, документальных материалов; анализ и обобщение педагогических идей М.И. Махмутова, анализ рецензий на труды учёного. Кроме того, проводились беседы - интервью с М.И. Махмутовым, его сподвижниками и учениками, что позволило создать целостное представление о его научных взглядах по проблемному обучению.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что впервые систематизированы концептуальные идеи проблемного обучения М.И. Махмутова как целостной дидактической системы с проведением ее покомпонентного анализа гносеологических и психолого-педагогических основ; форм и методов; обоснована ее перспективность для развития дидактики на основе систематизации трудов автора, связанных с поставленной проблемой.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в нем материалы могут быть использованы при разработке теоретико-методологических вопросов развития педагогической науки, создании программ, учебных пособий по теории и практике проблемного обучения и в преподавании теории и истории педагогики в образовательных учреждениях разного уровня, в практической работе учителей общеобразовательных школ и преподавателей высших и средних профессиональных учебных заведений, в разработке программ для слушателей курсов по повышению квалификации и переподготовке педагогических и управленческих кадров. Определенное научно-практическое значение имеет также выполненное в ходе работы над темой исследования уточнение и дополнение списка научных трудов М.И. Махмутова.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на обобщенные факты, полученные в процессе анализа научно-практической деятельности М.И. Махмутова; репрезентативностью источниковедческой базы; адекватностью методов исследования его предмету, цели, задачам и логике; научным аналитическим осмыслением результатов исследования и передового педагогического опыта.

Апробация и внедрение: результаты и выводы исследования докладывались на заседаниях кафедры педагогики гуманитарных факультетов Казанского государственного педагогического университе-

та, на методологических семинарах преподавателей и аспирантов Нижнекамского муниципального института (1997-2000 гг.), на научно-практической конференции молодых ученых и студентов КГПУ "Актуальные проблемы гуманизации образования" (г. Казань, 1999г.), на VI Международной конференции "Педагогическое образование: гуманистические традиции и новаторство" (г. Казань, 1999г.), на VII Международной научно-практической конференции "Этнопедагогические традиции формирования культуры межнациональных отношений" (Казань-Нижнекамск, 2000г.)

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Историко-педагогическими предпосылками формирования проблемного обучения явились идеи активизации обучения. Теоретически обобщив достижения педагогики в этой области и передовой опыт учителей, М.И. Махмутов создал целостную теорию проблемного обучения, рассматриваемого им в качестве одной из наиболее эффективной стратегии активизации мышления учащихся.

2. Важнейшим вкладом М.И. Махмутова в педагогическую науку является разработка оригинальной системной концепции проблемного обучения, включающей: методологическую базу (система принципов, понятийная разработка категории "учебная проблема", уровни проблемного обучения и др.); оригинальную структурно-систематизированную номенклатуру методов; авторскую интерпретацию категории "форма" и целостную теорию урока, что в целом стало основой для разработки частных методик и новейших технологий обучения на принципе проблемности.

3. Исследование педагогических идей и концептуальных положений теории проблемного обучения М.И. Махмутова позволяет определить сильную прогностическую сторону научно-практической деятельности ученого, обеспечивающую возможность использования и развития его идей в современных условиях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и двух приложений. Данная структура адекватна проблеме и задачам исследования.

Во Введении диссертационной работы обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель и задачи ис-

следования, охарактеризованы источники и методы исследования, научная новизна и практическая значимость исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе “Концептуальные положения теории проблемного обучения М.И. Махмутова” рассмотрена научно-педагогическая деятельность М.И. Махмутова, динамика его научных интересов, основные направления его научных исследований по разработке проблемы познавательной самостоятельности и активизации обучения в контексте проблемного обучения. На основе сравнительного анализа показано обоснование М.И. Махмутовым теории проблемного обучения как дидактической системы, раскрыты концептуальные положения этой теории.

Во второй главе “Развитие форм и методов проблемного обучения и их реализация на практике” представлены и проанализированы концепция методов проблемного обучения М.И. Махмутова и теория современного урока, как структурные компоненты дидактической системы М.И. Махмутова, каждый из которых в свою очередь рассматривается как самостоятельная система. Здесь же показана его роль в создании концепции взаимосвязи общего и профессионального образования а также рассмотрен феномен дальнейшего развития идей М.И. Махмутова в современных педагогических исследованиях, в которых концепция проблемного обучения получила новое толкование и преломление путем создания новейших педагогических технологий развития мышления.

В **Заключении** раскрываются основные результаты исследования и формулируются выводы.

В **Приложениях** представлены перечень основных работ М.И. Махмутова по проблемному обучению, список диссертаций, выполненных под руководством и при консультации М.И. Махмутова.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Мирза Исмаилович Махмутов входит в плеяду отечественных педагогов второй половины XX века как один из известных ученых-дидактов, научные интересы которого направлены на самые актуальные проблемы образования и обучения.

Ознакомление с различными вехами профессиональной биографии М.И.Махмутова и изучение его научных трудов позволяют выделить следующие основные направления его научно-творческой деятельности.

Первое направление - **филологическое**. Научные труды М.И. Махмутова в области **филологии** связаны с исследованием проблем татарского языка и лексикологии. Итогом многолетней работы учёного в этой области стали “Справочник по арабской грамматике” (1965г.), “Школьный русско-татарский словарь” (1967г.), “Толковый словарь русского языка: Пособие для учащихся национальных школ” (1982г.). Научные труды в области языкознания принесли М.И. Махмутову известность ученого-лексикографа, и его имя заслуженно вошло в “Библиографический словарь отечественных востоковедов”.

Следующим направлением научных исследований М.И. Махмутова является разработка **общих вопросов педагогики и национального образования**, творчество в области **организаторско-управленческой деятельности**. Особый интерес в этом плане представляют труды, посвященные поискам новых непроторенных путей построения школы и характеристике процесса осуществления всеобщего образования.

Развитие школы в период реформ в 60-е годы подняло на более высокую ступень национальное образование. Заслугой М.И. Махмутова является участие в разработке концепции национальной школы, детальный анализ процесса коренной перестройки содержания обучения, программ, учебников. Изменения в системе школьного образования анализируются в тесной связи с задачами подготовки кадров. Наибольшая продуктивность в этой области была достигнута ученым в период деятельности в должности министра просвещения Татарии.

Важным этапом в научно-педагогической деятельности М.И. Махмутова является разработка проблемы **взаимосвязи общего и профессионального образования** с совершенно новых позиций. При этом, явившись создателем и руководителем целого научного исследовательского института профессионально-технической педагогики, подведомственного АПН СССР (1975г.), ученый взял на себя ответственность за самое трудное дело - обеспечение качественного уровня общего и профессионального образования рабочих высшей

квалификации. Ведущие идеи созданной в рамках деятельности данного учреждения научно-теоретической концепции базировались на органическом сочетании общего и профессионального образования и реализации принципов политехнизма, профессиональной направленности, проблемности, мотивации, преемственности и межцикловых связей ("Учебный процесс с использованием межпредметных связей в средних ПТУ", 1985г. (в соавт.)).

В продолжение этого направления деятельности академик М.И. Махмутов стал "первооткрывателем" и создателем необычного для отечественного образования типа учебного заведения по модели американских общинных колледжей (1992г.), а именно - Татарско-американского регионального колледжа (ныне Татарско-американский региональный институт), успешно функционирующего в условиях рыночной экономики. Колледж стал многопрофильным учебным заведением, обеспечивающим ступенчатую профессиональную подготовку.

Нельзя упустить из виду того, что творчество М.И. Махмутова постоянно углублялось год от года благодаря многоплановости и содержательности личного опыта, и его стремлению быть в курсе важных образовательных проблем и нововведений не только в своем отечестве, но и в других странах. Отсюда в качестве отдельного направления заслуживает выделение его вклада в развитие сферы образования и культуры на международном уровне. Деятельность по изучению зарубежного опыта имела разнообразную географию, начавшись с анализа педагогических проблем развивающихся стран на основе личного знакомства ученого с развитием образования в Алжире, выполненное по заданию ЮНЕСКО. Результат выразился в показе общих тенденций его развития в этом регионе, что имело важное социально-культурное значение для этой страны. Программа ликвидации неграмотности в Алжире, разработанная М.И. Махмутовым по заданию ЮНЕСКО совместно с французскими учеными, была опубликована в Бюллетене ЮНЕСКО и вызвала большой интерес во многих странах арабского Востока. Для расширения горизонта исследований ученого особое значение имела работа в качестве эксперта ЮНЕСКО, члена Советского комитета Всемирного Совета мира. Академик М.И. Махмутов ярко проявил себя и приняв участие во многих

международных конференциях и симпозиумах по проблемам перестройки образования в более чем в 20 странах мира, в частности обобщив опыт США в сфере образования. Это принесло ему известность крупнейшего деятеля образования и ученого с мировым именем.

В качестве одного из направлений деятельности академика М.И. Махмутова в последнее десятилетие XX века по настоящее время могут быть выделены его исследования в области философии образования, в частности проблемы формирования интеллектуального потенциала нации.

В этих исследованиях рассматриваются с дидактических позиций понятия "менталитет", "логическое мышление", "творческое мышление", "латеральное мышление", "критическое мышление", "проблемное мышление" и подчеркивается приоритет развития мышления над усвоением объема информации. Наиболее эффективная педагогическая технология целенаправленного формирования интеллекта и менталитета как особого качества личности заключается в социализации учащихся и студентов в самом широком смысле слова, считает ученый. М.И.Махмутовым поднимаются также и вопросы формирования национального самосознания в единстве с интернациональным, а также проблемы нравственного потенциала ислама. Остается верным автор и проблемному обучению, привлекаемому к решению проблем не только "научных", но и социальных, бытовых, производственных, межличностных ("О философии образования и национальном самосознании", 1997г., "К вопросу об интеллектуальном потенциале россиян", 1999г.)

Забота об интеллектуальном потенциале нации выразилась не только на теоретическом уровне, но и практическом, имея в виду плодотворность ученого в подготовке своеобразной интеллектуальной "элиты". Всего под руководством и при консультативной помощи М.И. Махмутова было подготовлено к защите более 40 кандидатских и 10 докторских диссертаций. Многие из его учеников впоследствии стали яркими учеными.

Профессионально самоосуществляя себя как филолог, историк и организатор народного образования, все же наибольшую известность М.И. Махмутов приобрел своими фундаментальными работами в об-

ласти дидактики. (“Теория и практика проблемного обучения”, 1972г., “Проблемное обучение: Основные вопросы теории”, 1975г.). Этому разделу педагогической науки он уделял постоянное внимание во все периоды своей научно-творческой деятельности. Теоретический вклад в разработку проблем дидактики является одним из самых ярких и приоритетных направлений творчества М.И. Махмутова, ставшим несомненно, и особо продуктивным для педагогической науки и практики.

Его главное “детище” - теория проблемного обучения вызревало весьма последовательно и не на пустом месте.

С целью более полного осмысления динамики научных интересов М.И. Махмутова в области исследования проблемного обучения, нами дан краткий ретроспективный анализ развития проблемы активизации обучения в отечественной дидактике начиная с 20-х годов прошлого столетия и завершая сегодняшним днем. Исторический экскурс позволил осмыслить изменение содержания проблемы активизации обучения в связи с изменением различных парадигм обучения и образования: от парадигмы объяснительно-иллюстративного до проблемного и развивающего типа обучения.

Начало научно-педагогической деятельности М.И. Махмутова, середина 50-х годов, совпадает с новым этапом в истории развития нашей страны (периодом “оттепели”), для которого были характерны политические, социально-экономические и культурные преобразования, сопровождающиеся подъемом инициативы, развертыванием перестроечных процессов во всех структурах, в том числе, в системе образования.

Именно в эти годы, в условиях перехода ко всеобщему среднему образованию, начались интенсивные теоретические и экспериментальные педагогические исследования ученым проблемы активизации обучения, которые сосредоточились на изучении факторов, развивающих активность и самостоятельность учащихся, их мышление и мотивацию учения. М.И.Махмутов получает известность как один из инициаторов и организаторов коллективного научного поиска по проблеме развития познавательной активности и самостоятельности учащихся Татарии.

Интерес к исследованиям М.И. Махмутова определяется, прежде всего, его концептуальным подходом к проблемам активности и самостоятельности. На основе сравнительно-исторического анализа он пытается дать собственную интерпретацию сущности этих понятий. По мнению ученого, *познавательная самостоятельность* ученика есть самостоятельность его мышления в процессе познания нового и способность ученика “выводить” в условиях учебной или практической деятельности те или иные интеллектуальные проблемы из конкретных учебных фактов. Понятие “познавательная самостоятельность” включает также овладение определенными приемами умственной деятельности, необходимыми для решения той или иной познавательной задачи, умение мобилизовать их в требуемой логической структуре, определяемой задачей познания; умение творчески применять усвоенные теоретические знания в учебной и практической деятельности.

Познавательная активность, считает ученый, может быть определена как форма проявления познавательной самостоятельности, как выражение в учебном процессе волевой, эмоциональной и интеллектуальной сторон личности. Познавательная активность ученика предполагает не только способность решать поставленные перед ним задачи, но и умение находить познавательные проблемы в практической и учебной ситуации. Подобный подход к раскрытию познавательной активности и самостоятельности отражал, с нашей точки зрения, те новые задачи, которые были выдвинуты перед школой, в 60-е годы (“Развитие познавательной активности и самостоятельности учащихся в школах Татарии”, 1963г., “Развитие познавательной активности учащихся на основе связи обучения с жизнью”, 1965г.).

В трудах М.И. Махмутова отчетливо прослеживается мысль о необходимости целенаправленного развития мыслительных способностей ученика. Он ищет пути не вообще активизации процесса обучения, а развития творческих способностей учащихся. В этой связи все большее внимание ученого стала привлекать теория и система проблемного обучения, которая объясняет психолого-педагогические пути и способы организации обучения, развивающего интеллектуальные силы ученика.

В передовом педагогическом опыте к тому времени накопилось много фактического материала, и уже имелись попытки теоретическо-

го обоснования проблемного обучения как нового метода обучения (Д.В. Вилькеев, Н.Г. Дайри, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин). Однако, по мнению М.И. Махмутова, не только среди учителей, но и среди ученых не было единого понимания сути нового явления, и это мешало развитию теории проблемного обучения и его внедрению в массовую школу.

В 70-е годы наблюдается активное включение М.И. Махмутова в поиск рациональных путей развития мыслительной деятельности школьников, теоретическое обоснование системы проблемного обучения и практическое воплощение его в школьную практику. Этот период является, на наш взгляд, важнейшим этапом научной деятельности М.И. Махмутова.

Приведенный в исследовании сравнительный анализ различных подходов к проблемному обучению показал, что следует согласиться с точкой зрения М.И. Махмутова, который доказал, что проблемное обучение - это не подход, не метод обучения или их совокупность, а новый целостный тип обучения, существующий в практике, и дидактическая система как теоретическая концепция этого типа обучения. В этом состоит, на наш взгляд, ценность его исследований и вклад в развитие отечественной дидактической мысли.

Отличие концепции проблемного обучения М.И.Махмутова от зарубежных теорий (Д.Дьюи, В.Бертон, Дж.Брунер, У.Александр, П.Халверсон, В.Оконь и др.) мы видим в том, что теоретическое обоснование идеи обучения путём решения проблем выводится на самостоятельную теорию бинарных методов и новую парадигму урока.

Подойдя к анализу проблемного обучения как к особой дидактической системе, М.И. Махмутов подверг исследованию практически все возможные ее аспекты; методологическую основу, содержание, принципы организации учебного процесса, формы и методы обучения. Прежде всего, им были проанализированы гносеологические основы проблемного обучения исходя из взаимосвязи проблемного обучения и научного исследования (в гносеологическом, логическом и методическом аспектах).

Применение гносеологических категорий “отражение” (на уровне творчества) и “противоречие” к анализу учебного процесса, а также понятия “проблема” выступает методологической основой новой ди-

дактической системы - проблемного обучения, сущность которого состоит в том, что основой и результатом процесса творческого усвоения школьниками знаний и проявления умственных действий может быть лишь процесс разрешения противоречий, возникающих в учебном процессе.

Ученый сделал удачную попытку дидактической трансформации таких категорий теории познания, логики и психологии как “творчество”, “проблема”, “гипотеза” и др. Трансформация этих понятий в категории дидактики - путь к раскрытию основных закономерностей обучения, развивающего творческие способности учащихся. Однако, как убедительно доказал М.И. Махмутов, реализация этих закономерностей в процессе обучения невозможна без учета психологического механизма познавательной деятельности обучаемого, изучения природы продуктивного и творческого мышления, путей и способов его развития, то есть, всего того, что составляет психологическую основу проблемного обучения как новой дидактической системы.

Психологические основы проблемного обучения представлены в трудах М.И. Махмутова в виде анализа: а) основных закономерностей мыслительного процесса; б) условий и источников психического развития ребенка и путей его активизации; в) основных этапов познавательного процесса (проблемного мышления); г) психологических концепций обучения и развития. Даже перечень этих направлений свидетельствует о важности и сложности проделанной работы по изучению, систематизации накопленного к тому времени теоретического материала, его критическому осмыслению и обоснованию концепции проблемного обучения.

В категориальный аппарат дидактики М.И. Махмутов вводит понятие “принцип проблемности” и определяет его место в системе дидактических принципов. В работах учёного он становится краеугольным принципом построения всей концепции проблемного обучения. С точки зрения этого принципа понятие “проблема” (как основная форма научного познания) трансформируется в понятие “учебная проблема”. Это понятие применяется для анализа учебного процесса. Оно потребовало введения в категориальный аппарат дидактики и таких понятий как “проблемная ситуация”, “факт”, “проблемный вопрос”, “проблемное обучение”, “дидактическая система”. Опираясь на

них, М.И. Махмутов сделал попытку вскрыть внутренние закономерности, диалектику процесса проблемного обучения и объяснить новую схему построения учебного процесса.

Значительным вкладом ученого в дидактику являются его выводы о том, что “учебная проблема” как психолого-дидактическая категория, является основным элементом в структуре проблемного обучения, определяющим его характер и уровень эффективности. Им дана дидактическая и психологическая классификация учебной проблемы, показана диалектика соотношения учебной проблемы с научной проблемой. Рассмотрение учебной проблемы как системообразующего понятия теории проблемного обучения позволило ему теоретически построить особую систему приемов и методов преподавания и учения, имеющую в своей основе принцип проблемности учения.

Выдвигая тезис о проблемном обучении как дидактической системы, М.И. Махмутов акцентирует внимание не столько на содержательной стороне нового типа обучения (что учить), сколько на процессуальной (как учить). Соответственно этому тезису, он сформулировал семь принципов построения процесса проблемного обучения, детерминирующие содержание, формы и методы обучения.

С целью определения эффективности проблемного обучения и реализации идеи дифференциации и индивидуализации обучения М.И. Махмутов выделяет четыре уровня проблемного обучения – уровень обычной “несамостоятельной” активности, уровень полусамостоятельный, уровень самостоятельный, уровень творческой активности. Каждый уровень проблемного обучения отражает не только разный уровень усвоения учащимися новых знаний и способов умственной деятельности, но и разные уровни мышления. Перевод учащихся с первого на более высокий уровень является результатом проблемного обучения и одновременно процессом управления их учебно-познавательной деятельностью. Этот процесс осуществляется с помощью методов обучения.

М.И. Махмутов, рассматривая *методы* обучения как средство реализации теории обучения в повседневной практике, основной методологический недостаток традиционной теории методов видит в отсутствии единства внешнего и внутреннего, в отрыве теории и практики, в отсутствии связи логического и операционально-

прагматического ("Вопросы теории методов проблемно-развивающего обучения", 1980 г.).

Им предложена новая *парадигма методов* обучения на основе принципа проблемности и уровней проблемного обучения, дано определение метода как системы регулятивных принципов и правил педагогического взаимодействия учителя и учащихся по решению определенного круга дидактических задач. Таким образом, методы обучения трактуются как педагогические знания как действовать.

На основе проверенной на практике теоретической модели проблемного обучения М.И. Махмутов предлагает свою систему дидактических методов, в которую входят:

- а) система методов преподавания как способ управления познавательной деятельностью учащихся;
- б) система методов учения школьников;
- в) система методов обучения (общих методов) как способ организации целостного учебного процесса и как отражение взаимодействия преподавания и учения.

Новым словом в дидактике является введение М.И. Махмутовым понятия "бинарности" методов, как обусловленное понятием "субъектности ученика" целенаправленное взаимодействие учителя и учащихся в процессе изучения учебного материала; разработана номенклатура методов учения и преподавания; предложена новая, усовершенствованная классификация общих и бинарных методов. Он выделяет пять методов преподавания и пять соответствующих им методов учения. Учёным впервые дано описание правил выбора методов (15 инвариантных правил для общих методов и 30 правил для бинарных методов) и обоснование их применения в системе общего и профессионального образования.

Таким образом, разработка М.И. Махмутовым системы методов проблемного обучения способствовала формированию в педагогическом мышлении нового понимания функции методов обучения как инструмента управления самостоятельной учебной деятельностью учащихся, привела к усилению в учебном процессе роли и места проблемных ситуаций, интерактивных форм и приемов обучения, ориентированных на формирование творческих способностей учащихся.

Заслугой М.И. Махмутова является разработка *новой парадигмы урока* как самостоятельной дидактической категории в контексте проблемного обучения. Методологической позицией ученого в разработке теории урока является системно-структурный подход, он рассматривает во взаимосвязи и взаимообусловленности педагогические цели, законы, принципы, содержание формы, средства и методы обучения. М.И. Махмутов выделяет наиболее типичное в современном уроке - его проблемно-развивающий характер ("Современный урок", 1981 г., 1985 г.).

Дидактическим показателем проблемного урока, утверждает он, является его "комплексность", "системность", повторение пройденного, как правило, сливается с введением нового материала, происходит как бы незаметное "вхождение" учащихся в новую тему, то есть происходит непрерывное повторение знаний, умений и навыков в новых связях и сочетаниях. При этом не отвергаются традиционные уроки и объяснительно-репродуктивные методы обучения, а предлагается оптимальное сочетание проблемных и традиционных уроков. Деление уроков на проблемные и непроблемные имеет большое практическое, прикладное значение с точки зрения активизации процесса обучения, считает ученый.

Современный проблемно-развивающий урок строится на системе дидактических принципов, адекватной закономерностям обучения. Согласно М.И. Махмутову, это принципы научности и системности; активности и самостоятельности; единства образования, воспитания, развития; связи теории с практикой; проблемности; мотивации учения и труда; трудности и доступности; бинарности; единства слова и наглядности; дифференциации и индивидуализации в обучении; профессиональной направленности.

М.И. Махмутов впервые показал дидактическое взаимодействие между принципами и правилами проблемно-развивающего обучения, правилами подготовки и проведения проблемного урока. В его монографиях и методических рекомендациях мы видим конкретный ответ, в каких случаях надо применять именно проблемный урок. Доказательства опираются на психологический анализ, устанавливающий уровень проблемности и дидактический анализ, определяющий характер опосредования связей.

М.И. Махмутовым предложена новая интерпретация типов и видов урока, его структуры, методика построения и анализа урока, что влияет на характер взаимодействия обучающего и учащегося, на выбор и применение методов и средств обучения. В соответствии с целями организации занятий, он наряду с уроком изучения нового материала; совершенствования знаний, умений и навыков; обобщения и систематизации; комбинированного; контрольного урока, в особый тип выделяет “совмещенный” урок, направленный на соединение теоретического обучения с производительным трудом. Ученый предлагает оригинальную типизацию уроков: уроки-беседы, уроки коллективного анализа, самостоятельной работы учащихся и др. До него, как считают исследователи, дидакты практически не занимались видами уроков.

Структура урока, по мнению ученого, должна строиться, во-первых, с учетом закономерности учения, логики и этапов усвоения знаний (восприятие, осмысление, понимание и т.д.), во-вторых, постоянных, а не случайных (переходящих) элементов урока. Поэтому он предлагает инвариантную трехкомпонентную дидактическую структуру (актуализация прежних знаний и умений, формирование новых, применение изученного). Дидактическая инвариантная структура имеет две вариативные подструктуры - методическую (виды и способы деятельности преподавателя и учащихся) и логико-психологическую (проблемная ситуация, ученая проблема, гипотеза и т.д.). Мы можем утверждать, что данная научно-обоснованная интерпретация структуры урока дает возможности для реализации важнейших функций проблемно-развивающего урока, преобразующих структуру учебно-познавательной деятельности учащихся и формирующих его отношения, тип мыслительной деятельности и мировоззрение.

М.И. Махмутов предлагает новую схему планирования уроков и систему уроков, в основном связанную с дидактической структурой проблемно-развивающего урока. Таким образом, достигается целостность авторской концепции урока и ее прикладной характер, то есть преподаватель получает дидактические основы подготовки и проведения проблемных уроков.

Несмотря на разные точки зрения на вопросы целей, структуры и методики урока, можно констатировать, что М.И. Махмутов поднял

теорию урока на новую ступень. Его концепция позволила утвердиться новым подходам к пониманию современного урока и методике его организации, которые возникли на основе концепции проблемно-развивающего обучения, нашли свое отражение в передовом опыте в практике работы учителей-новаторов.

Эффективность проблемного обучения и ценность теоретических положений подтверждает педагогическая практика. М.И. Махмутов принимал самое деятельное участие в реализации своей концепции в общеобразовательных школах и профессионально-технических учебных заведениях республики. В своих научных исследованиях он опирался на солидную эмпирическую базу, непосредственно сам принимал участие в эксперименте, проводил уроки в опорных школах г. Казани, выявлял творчески работающих учителей. Среди действенных форм распространения внедрения проблемного обучения (опорные школы, школы-лаборатории) особо отмечена нами роль научно-практических конференций, непосредственным организатором и участником которых был М.И. Махмутов.

Как показывают наши исследования, опыт организации проблемного обучения в школе получил широкое распространение и дальнейшее развитие в профессионально-технических учебных заведениях и высшей школе. М.И. Махмутов адаптировал разработанную им концепцию проблемного обучения к условиям профессионально-технических училищ. Для ученого особенно острым является вопрос разработки приемов и методов организации проблемно-развивающего обучения в условиях низких уровней обученности и мотивации учащихся, но при наличии реальной связи обучения с производительным трудом учащихся.

Следует отметить практический вклад ученого в подготовку учителя к проблемно-развивающему преподаванию. Им разработаны методические пособия для учителей, принципы и методы построения проблемного обучения находят отражение в учебниках педагогики (Ю.К. Бабанский, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, И.Ф. Харламов, В.С. Безрукова).

Новое осмысление и развитие концепция проблемного обучения получила в современных исследованиях М.И. Махмутова и его учеников, в результате чего были разработаны новые педагогические тех-

нологии обучения: проблемно-диалоговое, проблемно-задачное, проблемно-модельное и другие технологии, которые в первую очередь направлены на развитие и формирование мышления учащихся. Адаптация принципа проблемности к новым педагогическим технологиям позволила ввести проблемное обучение в современное образовательное пространство на новом витке его актуализации. (“Педагогические технологии развития мышления учащихся”, 1993г.)

Итак, аналитико-исследовательское и историко-теоретическое осмысление научно-педагогического творчества М.И. Махмутова позволили нам прийти к следующим основным выводам.

В трудах М.И. Махмутова впервые в отечественной педагогической науке получила свое теоретическое обоснование система новых, активных методов обучения и принципов организации развивающего обучения и был представлен сам целостный процесс проблемного обучения как оригинальная дидактическая система, от начала до конца выполненная по авторскому замыслу.

Главным результатом проведенного исследования мы считаем то, что в нем достаточно полно и всесторонне дана оценка основных достижений М.И. Махмутова как автора оригинальной концепции проблемного обучения. К ним, как показало исследование, могут быть отнесены:

- целостный подход к интерпретации теоретических основ проблемного обучения (гносеологических, психологических, дидактических);

- научная состоятельность проблемного обучения как дидактической системы, представляющей собой совокупность взаимосвязанных структурных компонентов: целей, принципов построения учебного процесса, системы методов, проблемного урока в оригинальной интерпретации его структуры и подходов к планированию и анализу;

- продуктивность созданного автором теории проблемного обучения как основы для развития и разработки различных технологий обучения;

- актуальность созданной концепции подтверждают исследования последних лет самого автора в связи с проблемой изменения интеллектуального потенциала общества и необходимостью дальнейшего научного поиска в области развития мышления учащихся и студентов.

Исходя из сказанного, прогностическая сторона нашего исследования заключается в соотнесении идей М.И. Махмутова с современ-

ными педагогическими технологиями развития мышления, разработанные им теоретико-методологические положения представляют собой теоретическую базу для дальнейших исследований в отечественной дидактике развивающего обучения и являются одной из основ формирования духовно богатой и интеллектуально развитой личности.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Ценностные научные исследования по теории и практике проблемного обучения / Актуальные проблемы гуманизации образования: Материалы научно-практ. конф. молодых ученых и студентов КГПУ. – Казань: КГПУ, 1999. – С. 62-63

2. Коммуникативная игра как средство реализации проблемного подхода в обучении иностранному языку // Мэгэриф. – 2000. - №10. – С. 69-70

3. Гуманистический потенциал методов проблемного обучения / Этнопедагогические традиции формирования культуры межнациональных отношений: Материалы VII Межд. научн.-практ. конф. – Казань: КГПУ, 2000. – С. 185-186

4. История развития проблемы активизации обучения в российской дидактике / Актуальные проблемы педагогической науки: Сб. научн. трудов. – Казань: КГПУ, 2000. – С. 40-42

5. Проблемное обучение как средство реализации творческого потенциала будущего специалиста. / Нижнекамский муниципальный институт: Научный вестник. – Нижнекамск: Изд.-во НМИ “Чишмэ”, 2000. – С. 39-41



Тир.100

Подписано в печать 14.03.2001

Зак.51-2001

Лаборатория офсетной печати Казгоспедуниверситета
420015 г. Казань, ул. Пушкина, 31.

ル