

УДК159.9

ФЕДОРЕНКО МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА
ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»

Казань

FEDORENKO MARINA

Kazan Federal University

E-mail: fedorenko60@mail.ru

СЕМЕН ИЛЬИЧ АВВАКУМОВ

ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный
университет»

Казань

AVVAKUMOV SEMEN

Kazan State University of Architecture and Engineering

E-mail: zinaidaavvakumova@mail.ru

Kazan

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ, КАК СУБЪЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**
**PERSONAL FEATURES OF STUDENTS OF PEDAGOGIC SPECIALTIES,
AS SUBJECTS OF PROFESSIONAL EDUCATION**

Аннотация: В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей личности студентов бакалавров педагогических специальностей, субъектов профессионального образования. Результаты сравнительного анализа по критерию Стьюдента показали, что студенты гуманитарного направления более экставертированы, и при этом более уравновешены, у них достоверно ниже показатели нейротизма.

Abstract: The article presents the results of an empirical study of the personality characteristics of bachelor students in pedagogical specialties, subjects of professional education. The results of the comparative analysis by the Student's criterion showed that the students of the humanitarian direction are more ecstatic, and at the same time more balanced, they have significantly lower neurotism rates.

Ключевые слова: студенты педагогических специальностей, профессиональная деятельность, нейротизм, тревожность

Key words: Students of pedagogical specialties, professional activity, neuroticism, anxiety.

Личностные качества студента как субъекта деятельности являются основой для формирования профессиональных качеств. В профессиональной деятельности преломляются свойства и качества личности. При этом не все свойства и качества личности имеют равноценное значение для успешного осуществления профессиональной деятельности, поэтому качества личности должны изучаться в неразрывной связи с профессиональной деятельностью.[7]

Формирование личностно – смысловой готовности к профессиональной деятельности обеспечивается посредством гуманизации высшего образования. При этом гуманизацию образования авторы понимают как подготовку специальных мер, обеспечивающих оптимальные педагогические условия для саморазвития и самосовершенствования входящих в нее субъектов. [3]

Субъект профессионального пути является носителем целей и задач профессиональной продуктивности, профессиональной идентичности и профессиональной зрелости. И здесь, в качестве профессионально значимых качеств становятся характерологические и личностные качества субъекта. [5]

В России в МГГУ им. М. А. Шолохова разработана и внедрена в систему непрерывного профессионального образования программа, получившая название «Жизненная навигация». Данная программа разработана на основе взглядов позитивной психологии о позитивных аспектах человеческой жизни, таких как счастье, благополучие и процветание, и отечественного субъектогенетического подхода к саморегуляции и самоорганизации личности. Основная цель данного курса - формирование умений и развитие навыков практического применения знаний о закономерностях развития личности в ходе профессионального становления и реализации жизненных планов. [4]

Авторы другой статьи, исследовав особенности личности студентов колледжа, и пришли к выводу, что субъектность этих студентов определяет средний уровень развитости волевых и коммуникативных свойств, внушаемости и уверенности в себе. [2]

Целью нашего эмпирического исследования было сравнение личностных особенностей, психофизиологического состояния студентов педагогических

специальностей разных направлений в семестровый период. В исследовании приняли участие студенты разных специальностей: гуманитарного и естественнонаучного, всего 83 человека. Использовались следующие методики: опросник Mini-mult; цветовой тест Люшера; опросник Айзенка (EPI); опросник враждебности и агрессивности Басса-Дарки (BDHI); шкала тревоги Спилбергера (STAI); опросник состояний и настроения (САН). Статистическую обработку данных проводили с помощью прикладного пакета Excel и Statistika 7,0. Полученные в результате психологической диагностики показатели сравнивали по критериям Стьюдента и Фишера при $p < 0.05$. [6]

Значимые различия были выявлены в показателях экстраверсии и нейротизма по тесту EPI. Студенты гуманитарного направления значимо больше экстравертированы, но у них, также значимо, ниже нейротизм, т.е. они более уравновешены.

Значимые различия по данным теста Люшера были выявлены по 3 шкале, которая не имеет большого диагностического значения.

По шкале «психастении» опросника Mini-mult есть значимые различия. Студентам естественнонаучного направления в большей степени свойственна тревожность, мнительность, нерешительность, постоянные сомнения. Показатели этого опросника подтверждаются и шкалой STAI. Показатели личностной тревожности также выше в этой группе.

По результатам опросника BDHI определились значимые различия по шкалам «негативизм» и «чувство вины». Таким образом, «гуманитариям», в большей степени свойственна аппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления до активной борьбы против устоявшихся законов и обычаев. А студентам естественно - научного направления, в большей степени, свойственны угрызения совести. Психофизиологические показатели опросника САН значительно выше в группе гуманитариев.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что психологический статус гуманитариев выше, чем у студентов естественнонаучного направления.

Результаты нашего исследования, не противоречат данным полученным Ж.В.Горькой [1], которые также показывают, что личностные качества студентов разного профиля обучения и направленности профессиональной деятельности различаются и обладают своими специфическими особенностями.

Список используемой литературы:

1. Горькая Ж. В. Ценностные ориентации и временная перспектива личности студентов разного профиля обучения // Вестник СамГУ. 2013. №5 (106). С. 179-183 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-i-vremennaya-perspektiva-lichnosti-studentov-raznogo-profilya-obucheniya>
2. Комиссарова Л.Г., Миронова Т.Л. Психологические особенности личности студента колледжа // Вестник БГУ. 2011. №5. С.15-23 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-lichnosti-studenta-kolledzha>
3. Миронова А. В. Личностные особенности студентов как субъектов профессионального саморазвития // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2013. №1. С. 378-384 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-studentov-kak-subektov-professionalnogo-samorazvitiya>
4. Огнев А.С., Гончар С.Н. Позитивная психология в системе непрерывного профессионального образования (на примере курса «Жизненная навигация») // Непрерывное образование: XXI век. 2013. №2. С. 1-6 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pozitivnaya-psihologiya-v-sisteme-neprepryvnogo-professionalnogo-obrazovaniya-na-primere-kursa-zhiznennaya-navigatsiya>
5. Поваренков Ю. П. Психологическая структура субъекта профессионального пути // Вестник ВятГГУ. 2008. №2. С. 139-144 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-struktura-subekta-professionalnogo-puti>
6. Федоренко М.В., Аввакумов С.И. Психологические особенности личности студентов педагогических специальностей // Качество высшего и профессионального образования в постиндустриальную эпоху: сущность, обеспечение, проблемы: Материалы 10-й Международной научно-практической конференции (г. Казань, 12 мая 2016 года). В 2-х частях. Часть 2 / Под научной редакцией д.п.н. Е.А. Корчагина; д.п.н. Р.С. Сафина. – Казань: КГАСУ, 2016. – С. 454-458
7. Яруллина А.Ш., Никишина С.Р. Формирование профессионально значимых качеств при становлении студента как субъекта профессиональной деятельности // Вестник ЧГПУ.

2012. №11. С/ 226-237 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalno-znachimyh-kachestv-pri-stanovlenii-studenta-kak-subekta-professionalnoy-deyatelnosti>