

**Опыт апробации методики экспресс-диагностики установок  
внутригруппового взаимодействия**

**Никишина В.Б., Ахметзянова А.И. (Курск, Казань)**

**Nikishina V.B., Akhmetzyanova A.I.**

Определяя основной методологический концепт методики диагностики установок внутригруппового взаимодействия, мы использовали проективную логику конструирования, в которой темпово-динамический критерий реализуется через инструкцию, по которой задание выполняется в быстром темпе, а собственно проективный критерий был введен через организацию образного действия. Ресурсы методики на процедурно-технологическом уровне: экономичность по времени проведения, минимум организационных затрат, многошкальность, минимальные возможности давать социально ожидаемые реакции. Преимущества методики на концептуально-методическом уровне: позволяет интегрировать показатели на групповом уровне и на уровне установок личности во взаимодействии в группе. Основное назначение: экспресс-оценка установок внутригруппового взаимодействия. Испытуемым предлагается в течение 30 сек. нарисовать изображение руки.

Процедура психометрической оценки методики осуществлялась по показателям конвергентной валидности и надежности. Методика стандартизировалась на реальных смешанных по гендерному составу учебных и производственных группах. Оценка конвергентной валидности методики осуществлялась через оценку взаимосвязей показателей методики с показателями существующих методик с использованием процедуры корреляционного анализа ( $r$ -критерий ранговой корреляции Спирмена). В результате оценки взаимосвязей показателей методики с показателями существующих методик социально-психологической диагностики, выявлены прямо пропорциональные взаимосвязи, диапазон значимости которых варьируется от 0,56 до 0,98 (при  $p < 0,01$ ). Полученные коэффициенты

корреляции в диапазоне значимости  $p=0,01$  и организованные по континуальному соответствию варьируют от 0,52 до 0,67, подтверждая высокий уровень внутренней согласованности диагностических показателей методики взаимосвязями обратно пропорционального характера.

Процедура психометрической проверки надежности методики осуществлялась через расчет коэффициента надежности Кронбаха, характеризующего устойчивость результатов методики к действию посторонних случайных факторов и через оценку ретестовой надежности, характеризующей устойчивость полученных результатов во времени, с использованием непараметрического критерия  $\chi^2$  Фридмана для оценки значимости различий показателей у двух связанных групп. Для оценки внутренней согласованности показателей, описывающих установки внутригруппового взаимодействия, осуществлялся расчет коэффициента надежности Кронбаха. Получены следующие значения ( $p<0,01$ ): лидерские установки  $\alpha=0,736$ ; сотрудничества- $\alpha=0,708$ ; соперничества- $\alpha=0,749$ ; демонстративные- $\alpha=0,802$ ; конструктивные- $\alpha=0,758$ ; дистанцирования- $\alpha=0,712$ . Полученные результаты свидетельствуют о статистической достаточности уровня надежности, реализующейся во внутренней согласованности количественных показателей, характеризующих систему установок внутригруппового взаимодействия.

Оценка ретестовой надежности методики осуществлялась с использованием критерия  $\chi^2$  Фридмана ( $p<0,05$ ) через шесть месяцев. В результате оценки значимости различий диагностических показателей методики, полученных при первичном и повторном исследовании выявлено отсутствие статистически значимых различий по всем параметрам: лидерские установки  $p=0,064$ ; сотрудничества- $p=0,072$ ; соперничества- $p=0,058$ ; демонстративные- $p=0,079$ ; конструктивные- $p=0,064$ ; дистанцирования- $p=0,071$ . Полученные результаты указывают на устойчивость установок внутригруппового взаимодействия в реальных социальных группах.

#### **Список литературы**

1. Акимова М.К. Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой. СПб.: Питер, 2005. 303с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1999. 375 с.
4. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.: Институт психологии РАН. 2005. 628 с.
5. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). Минск: Тера Системс, 2000. 432с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, Akademia. 2005. 352с.
7. Ломов Б.Ф. Психические процессы и общение. // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С. 151-164.
8. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды. М.: Модэк МПСИ, 2004. 398 с.
9. Никишина В.Б. Технологии инструментальной диагностики установок межличностного взаимодействия в профессиональной среде // Духовно-нравственные потенциалы молодежного коллектива: диагностика и развитие: материалы международной научно-практической конференции. Курск, 21-23марта 2013 г. Ч.1. / под общ.ред. А.С. Чернышева. Курск: Курский гос. ун-т, 2013. С. 194-198.
10. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки // Психология установки. СПб: Питер, 2001. 414 с.