

4. Муллахметов Х.Ш. Организация управленческого контроля на предприятиях Республики Татарстан // Казанский экономический вестник. Казань. 2015. № 2 (16). С. 25–30.
5. Пантелеева В.В., Ахметшин Э.М. Государственная поддержка – фактор демографического роста в регионах РФ // Экономические аспекты регионального развития: история и современность: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ. 2015. С. 281–283.
6. Саматова А.Р., Ахметшин Э.М. Влияние кризиса на малый бизнес // Экономика и социум. 2015. № 2-4(15). С. 186–189.
7. Росстат зафиксировал сокращение малых предприятий на 70 тыс. // Известия. URL: <http://izvestia.ru/news/636167> (дата обращения: 14.03.2017).
8. Воронкина Д.В. Государственная поддержка малого бизнеса. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-malogo-biznesa-v-rossii-1> (дата обращения: 14.03.2017).
9. Поддержка малого бизнеса 2017 года // КакBiz.ru. URL: <http://kakbiz.ru/registratsiya-biznesa/podderzhka-malogo-biznesa-2017-gos-programmyi-dlya-predprinimatelskoy-deyatelnosti.html> (дата обращения: 14.03.2017)
10. Krotkova E.V., Mullakhmetov K.S., & Akhmetshin E.M. State control over small business development: approaches to the organization and problems (experience of the Republic of Tatarstan, the Russian Federation) // Academy of Strategic Management Journal. 2016. 15(1). P. 8–14.
11. Sadriev R.D., Mullakhmetov K.S., & Akhmetshin E.M. Russian Business Medium: Competition Problems // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. 6(S8). P. 30–38.

УДК 332

к.э.н, доцент Габдуллин Ленар Вакифович
Набережночелнинский институт Казанского федерального университета,
г.Набережные Челны
e-mail: len1510@mail.ru

МАЛЫЙ БИЗНЕС РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

SMALL BUSINESS OF REGIONS: PROBLEMS AND WAYS OF DEVELOPMENT

Аннотация. В статье рассматривается проблема не востребованности регионального малого бизнеса на примере г. Набережные Челны (складские хозяйства).

Ключевые слова. Малый бизнес; регионы; ФЗ «О защите конкуренции»; спираль.

Abstract. *In the article the problem of the lack of demand for regional small business on the example of Naberezhnye Chelny (warehousing).*

Keywords . *Small business; regions; Federal law "On protection of competition"; spiral.*

Наиболее признанная школа экономической теории базируется на имени и работах Д.М. Кейнса. Теория Кейнса предусматривает активное вмешательство государства в экономическую жизнь. Теория Кейнса не верит в саморегулирование рынка, для обеспечения нормального роста и достижения экономического равновесия необходимо вмешательство государства [1, с.62-66]. Следовательно, должны быть законы, посредством которых государство регулирует рынки. Одним из них является Федеральный закон №135 «О защите конкуренции».

Проанализируем, как на современное состояние малого бизнеса (на примере складов г.Набережные Челны) воздействует Федеральный закон №135 «О защите конкуренции».

Сетевые компании федерального масштаба давно перешли на транзитную систему снабжения своих магазинов, при которой предполагается центральный транзитный склад и прямая доставка в магазины торговых сетей регионов. Транзитный принцип доставки не нуждается в региональных складах. Этому способствовало и прогрессивное развитие техники, IT-технологий и программ [2, с.268–273].

По результатам исследования автора, складские услуги в г. Набережные Челны оказывают примерно 36 фирм с филиалами и представительствами в виде ООО и ИП. Были проведены исследования по наличию или отсутствию мест (площадей) хранения. Исследования показали наличие мест в 70% складов (причем весьма незаполненные склады), по 16% нет данных (отказались от опроса) [3, с.15–17].

Что будет с некоторыми из них, неясно, так как открылся еще и французский сетевой гипермаркет стройматериалов «Леруа Мерлен», с транзитной доставкой товаров без местных складов. Придется уйти с рынка. Идет процесс глобализации, отвергающий региональные склады.

Проблема заключается еще и в монополизации рынков. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями и дополнениями) объясняет доминирующее положение следующим образом. Статья 5 о доминирующем положении:

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение

указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим [4].

То есть получается, что компания может занять более 50 процентов доли (регионального) рынка, если «не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим [4]». Закон звучит неоднозначно, это дискуссионный момент.

Все это приводит к монополизации рынков товаров, стройматериалов и продуктов питания. Монополисту нужна централизация власти и потоков. Централизация в свою очередь «отвергает» региональный малый бизнес (региональные склады) и предполагает транзитную систему доставки. Это приводит к не востребоваемости регионального малого бизнеса.

Процесс вытеснения регионального малого бизнеса с рынка можно представить в виде спирального снижения объема переработки грузов региональными складами [2, с. 268–273].

Спирально-конусная форма вызвана тем, что каждая единица сокращения объема продаж малым бизнесом региона вызывает большую не востребоваемость регионального объема переработки грузов и местного склада, что в свою очередь «высвобождает» больший объем продаж для сетевых компаний, и так до частичной монополизации рынка сетевыми компаниями во всех сегментах продаж [2, с. 268–273].

Выдвигаем предложения решения проблемы не востребоваемости малого бизнеса в регионах:

1. Предельная величина доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке должна быть не более тридцати пяти процентов, и что важно – без «оговорок и исключений». Это не касается естественных монополий.

2. Ограничить вход сетевых компаний в города (населенные пункты), предоставляя продажу продуктов питания (товаров, материалов) мелким или средним местным компаниям. Сетевые компании могут строить супермаркеты за городской чертой.

3. Дотировать и субсидировать проекты строительства и развития местных предприятий малого бизнеса и т.п.

«Может быть, сейчас пока нет современного инструментария» [5, с.399] регулирования рынка малого бизнеса. Но за рубежом малый бизнес, прежде всего, воспринимают как фирму, которая формирует занятость, а не налогооблагаемую базу.

Литература:

1. Габдуллин Л.В. Эволюция экономической теории и место логистического бартера в ней // Логистика сегодня. 2014. № 1. С.62–66.

2. Габдуллин Л.В. Централизация и децентрализация: проблема не востребоваемости региональных складов // Логистика сегодня. 2016. № 5. С.268–273.

3. Габдуллин Л.В. Проблема не востребованности региональных складов // Экономические аспекты регионального развития: история и современность: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Елабуга: Хакимова, 2015. С.15–17.

4. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (с изменениями и дополнениями) // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12148517/> (дата обращения: 23.02.2017).

5. Габдуллин Л.В. Возможный закат империи денег между производителями благодаря логистическому бартеру // Научное обозрение. № 7. 2014. С. 397–400.

УДК 338

д. соц.н., профессор **Дырин Сергей Петрович,**
Апаев Даниль Алмазович
Университет управления «ТИСБИ», г.Казань
e-mail: sdyrin@yandex.ru, dapaev@gmail.com

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В ФЕДЕРАЛЬНОМ КАЗЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ

ORGANIZATIONAL CULTURE IN A GOVERNMENT BUDGET INSTITUTION

***Аннотация.** В статье описана актуальность изучения организационной культуры. Рассматривается формирование организационной культуры в федеральном казенном учреждении. Выделены факторы, влияющие на формирование активной организационной культуры.*

***Ключевые слова.** Организационная культура; федеральное казенное учреждение; миссия учреждения.*

***Abstract.** The article describes the relevance of studying organizational culture. Discusses the formation of studying organizational culture in a government budget institution. The factors influencing the formation of organizational culture.*

***Keywords.** Organizational culture; government budget institution; mission of the institution.*

Сейчас в России наблюдается значительное усиление интереса к вопросам культуры организации не только со стороны ученых и исследователей, но и со стороны основателей бизнеса и руководителей предприятий. Каждая организация стоит перед необходимостью формирования собственного облика – определения своих целей и ценностей, стратегии качества производимой продукции и