

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ:

КЛЮЧ К УСПЕХУ

Киямова Э.Р. КГФЭИ

Научный руководитель – д.э.н., профессор Мальгин В.А.

Создание эффективной экономической политики государства и обеспечение его конкурентоспособности на внешнем рынке обусловлены, прежде всего, наличием развитой национальной инновационной системы. Как показывает мировой опыт, инновационное развитие не может быть связано только с государственным бюджетом, а должно определяться спросом на исследования и разработки со стороны частного бизнеса. Другими словами, одним из эффективных способов привлечения бизнеса в инновационную сферу является создание института государственно-частного партнерства (ГЧП).

На сегодняшний день в ряде отраслей, таких как электроэнергетика, дорожное строительство, железнодорожный транспорт, коммунальное хозяйство, магистральный трубопроводный транспорт, такое партнерство развивается уже более 15 лет и начинает давать положительные результаты. Вопрос о государственно-частном партнерстве в сфере образования пока находится в стадии обсуждения, поскольку имеется ряд нерешенных проблем.

Главной проблемой, которая влечет за собой возникновение последующих трудностей, является несовершенство нормативно-правовой базы ГЧП, в частности в сфере образования. Во-первых, при совместной реализации проектов бизнеса и образовательных учреждений не определен предмет договорных отношений. В большинстве случаев, если частному

сектору необходим какой-либо инновационный продукт, к примеру, модель, методика, технология, то он выбирает для себя наиболее легкий способ – покупает продукт у группы специалистов без особых юридических изысков. Естественно, что такое партнерство не может способствовать продвижению отечественного образования на мировой уровень. К тому же существует неопределенность формулировок и базовых понятий, противоречивость некоторых законодательных актов, проблема оптимизации налогообложения частных компаний и благотворительных организаций, принимающих участие в проектах ГЧП.

В целом, реализацию проектов ГЧП в области образования можно рассматривать с двух точек зрения:

1) вложение средств в инфраструктуру - строительство, реконструкция, модернизация школ, учебных корпусов и общежитий вузов;

2) финансирование научных исследований и разработок (НИР).

В первом случае можно использовать две модели ГЧП:

- традиционная модель инвестиционного договора;
- концессионная модель.

Традиционная модель предполагает заключение между публичной властью и бизнесом инвестиционного договора. В соответствии с договором инвестор строит и реконструирует объекты образования (школы, центры детского творчества и т.д.), после чего передает их в собственность государству. Выгода от реализации данного проекта для инвестора заключается в возможности окупить свои затраты за счет эксплуатации коммерческой недвижимости или продажи

квартир, а для государства – в получении в собственность необходимых объектов социальной инфраструктуры.

При концессионной модели концессионер осуществляет деятельность по строительству/реконструкции объекта образования и по оказанию образовательных услуг. Специфика концессионных соглашений в социальной сфере заключается в том, что в ходе их реализации должен быть предоставлен законодательно гарантированный минимум социальных услуг населению. В данном случае это обеспечение доступности бесплатного общего среднего образования.

В современном обществе организация и финансирование научных исследований и разработок (НИР) становятся все более существенным фактором поступательного развития экономики. О внимании, которое уделяется в той или иной стране научным исследованиям и разработкам, можно судить по таким показателям, как объем расходов на НИР и их удельный вес в ВВП.

Нехватка бюджетных средств для финансирования НИР заставляет разработчиков, университеты и другие научные центры искать новые источники финансирования проектов. В результате чего часть ассигнований на научные работы в развитых странах поступает из частного сектора, прежде всего промышленных предприятий (60%). Чаще всего инвесторами на финансирование НИР выступают такие компании, как IBM, General Electric, Toyota, Microsoft. Так, например, в компаниях IBM, Toyota, Microsoft ежегодно на исследования выделяют свыше 6 млрд. долл., что превышает общенациональные расходы на эти цели во многих странах мира (Болгарии, Венгрии, Польши, Чехии). Компания IBM только в США ежегодно получает более 3,6 тыс. патентов, а это больше, чем патентуют

во всех частях планеты такие страны, как Португалия, Греция, Испания и другие¹.

Эффективной формой партнерства бизнеса, государства и вузов является доленое финансирование НИР. Данная форма привлекательна для инвесторов тем, что они получают государственную гарантию возврата вложенных средств в расчете на грядущие доходы от реализации проектов. Примером такой формы ГЧП может служить Канадская микроэлектронная корпорация. Другой формой финансирования проектов НИР на принципах ГЧП является венчурное финансирование. Так, правительство Финляндии при участии частных фирм венчурного капитала содействует инновационной активности через Фонд поддержки изобретательства. В случае успеха, фонд получает определенную долю от реализации нововведений, в случае неудачи – субсидии списывают как убыток.

Стоит признать, что сегодня степень интеграции российских вузов в новые формы ГЧП в инновационной сфере пока незначительна. Поэтому, на наш взгляд, для активизации научной работы в российских ВУЗах, более тесного взаимодействия образования и бизнеса, необходимо:

- создать ассоциации выпускников - где выпускники содействуют налаживанию деловых и профессиональных контактов, иницируют совместные проекты, организуют взаимодействие с администрацией и студентами учебного заведения, способствуют трудоустройству и помогают друг другу в поиске работы;

- внедрить грантовые программы в виде безвозмездного финансирования конкретных направлений деятельности, что, в

¹ Клавдиенко В.П., Тарасов А.П. Финансирование научных исследований и разработок в инновационной экономике: партнерство государства, бизнеса и университетов// Финансы и кредит. 2009. №12(348). С.2-3.

свою очередь, повысит доступность образования, будет способствовать его модернизации, предоставит новые возможности для соискателей;

- создать базовые кафедры в ВУЗах, корпоративные университеты, инициаторами которых выступают предприятия. Эта образовательная деятельность компаний не должна облагаться налогами наравне с коммерческой деятельностью.

- создать условия для развития образовательных и сопутствующих им социальных кредитов для повышения доступности качественного образования;

- ввести рейтинговую систему оценки учреждений профессионального образования при участии бизнеса совместно с экспертным сообществом.

В настоящее время примером успешного взаимодействия ВУЗов и бизнеса является выполнение аспирантами МИСИС научных исследований по конкретной научной тематике, заказанной одним из предприятий-партнеров, в результате чего аспиранты получают заработную плату за счет соответствующего проекта. Среди партнеров МИСИС известные российские и зарубежные компании: ГК «РоснаноТех», ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», «Норильский Никель», ОАО НПП «Квант», ОАО «Гиредмет», ООО «Совтест АТЕ», «Nitol Solar», General Motors Corp., Alcoa Inc., Arcelor Research S.A.

Мы согласны с Н. Третьяком² в том, что «ЧГП помогает сформировать требования работодателя, а ВУЗу — соответствующим образом построить свою образовательную программу. Образовательные стандарты нового поколения

² Образование: кооперация как ключ к успеху (интервью И. Елисейевой с первым проректором МИСИС Н. Третьяк) //Экспертный канал «Открытая экономика». 13 января 2010г. URL: <http://www.opec.ru/1149488.html>

являются гибкими: они позволяют самому ВУЗу наполнять содержание до 70% магистерских и до 50% бакалаврских программ. Это дает возможность учесть пожелания работодателей в отношении студентов, обучение которых оплачивается ими».

Таким образом, ГЧП в образовании способствует увеличению качества обучения, позволяет подготовить грамотных, высококвалифицированных и необходимых для экономики специалистов, деятельность которых будет умножать доходы отечественных предприятий и компаний, а также привлечь дополнительные средства для вузов. «Вмешательство» государства в инновационную сферу заключается в обеспечении баланса интересов бизнеса с общенациональными приоритетами, краткосрочные тактические задачи с долгосрочными перспективами развития общества.