

в налоговом органе в связи с переменой места нахождения. В случае если это сопряжено с переходом в иную налоговую инспекцию.

11. По данным бухгалтерской отчетности, уровень рентабельности налогоплательщика значительно ниже уровня рентабельности для данного вида деятельности. Уровень рентабельности по видам деятельности определяется по сведениям статистики. Если у налогоплательщика по сведениям его бухгалтерского учета рентабельность ниже на 10 и более %, чем в среднем по отрасли.

12. Налогоплательщик ведет хозяйственную деятельность со значительным налоговым риском. Эти критерии достаточно жесткие, по мнению субъектов малого бизнеса. Развитие малого предпринимательства в подобных условиях является непростым, что влечет за собой активное закрытие новых компаний. В связи с этим стало известно, что в декабрьском послании Федеральному собранию В.В. Путин предложил ввести так называемые «надзорные каникулы» для малого бизнеса сроком до трех лет (2015-2018). Суть их заключается в том, что административное давление на предприятия с хорошей репутацией смягчится, то есть в течение трех лет не будут осуществляться плановые налоговые проверки в отношении малого бизнеса. В середине февраля Минэкономразвития России обнародовало законопроект "Об особенностях организации и проведения в 2015-2018 годах проверок при осуществлении государственного надзора и муниципального контроля".

С целью снижения риска проведения мероприятий налогового контроля и в рамках мониторинга экономического состояния предприятий малого бизнеса нужно производить оценку уровня налоговой нагрузки, контролировать величину убытков, расходов, уровень заработной платы на одного работника, в обязательном порядке представлять пояснения на уведомление налогового органа о выявлении несоответствия показателей отчетности.

Литература:

1. Критерии отбора налогоплательщиков для проведения выездной налоговой проверки // Центр бухгалтерской практики «Парус». URL: <http://paruscbr.ru/trebovaniya-nalogovix-organov/kriterii-otbora-nalogoplatelshchikov-dlya-provedeniya-vyezdnoj-nalogovoj-proverki-otsenite-svoi-riski.html> (дата обращения: 11.02.16).
2. Критерии риска налоговой проверки РФ. URL: http://usingwp.ru/krriteria_riska_nalogovoy_proverki_rf.html (дата обращения: 23.02.16).
3. Научный вестник: Журнал / А.Н. Табаков. Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы»
4. РФ. Правительство. Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок: приказ ФНС РФ (принят 30.06.2007) //Российский налоговый курьер.2007.№13-14.

Ушакова Ю. О.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доц. Габдуллин Л.В.
Елабужский институт Казанского (Приволжского) Федерального Университета
г. Елабуга

ЛОГИСТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматривается повышение эффективности ресурсосбережения на предприятии путем управления движением материального потока как единым целым на всех участках.

Ключевые слова: логистика, ресурсосбережение, сквозной поток, ресурсы.

Ushakova Y.O.

Scientific supervisor: PhD, associate Professor Gabdullin L.V.
Yelabuga Institute of Kazan Federal University
Yelabuga

LOGISTICS AS A TOOL OF INCREASE IN EFFICIENCY OF USE RESOURCES AT ENTERPRISES OF THE REGION

Abstract. The article deals with improving of the efficiency of resource management in the enterprise through the material flow as a whole in all areas.

Keywords: logistics, resource conservation, flow-through, resources.

Важным условием динамичного развития и повышения устойчивости бизнеса всегда считалось ресурсосбережение, рационализация использования материальных ресурсов. Эволюция концепций логистики, ее содержание, цели, функции и задачи по-разному трактуются специалистами, но, так или иначе, на всех этапах развития логистика имела ресурсосберегающую направленность. Но на многих предприятиях регионального значения логистику не рассматривают как инструмент повышения показателей эффективности ресурсосбережения, что может негативно влиять на прибыль предприятия. Подход, рассматривающий проблемы и цели логистики и ресурсосбережения во взаимосвязи, представляется весьма актуальным, масштабным и значимым и получил поддержку на Пятом Международном Логистическом Форуме [2].

Логистика пронизывает все участки движения материального потока, начиная со снабжения ресурсами, заканчивая сбытом продукции. Цель ресурсосбережения – изыскать резервы, цель логистики – минимизировать затраты. Цели разные, но если посмотреть глубже, то становится понятно, что легче изыскать резервы именно посредством минимизации затрат.

Логистизация производства приведет к системности и упорядоченности организации системы управления ресурсосбережением.

Механизм управления ресурсосбережением представляет собой совокупность взаимосвязанных экономических, организационных, административно-правовых и других методов, рычагов и стимулов целенаправленного воздействия на объект управления для обеспечения надежного функционирования системы ресурсосбережения. Но в данном механизме существует проблема отсутствия системности действий. Невозможно достичь эффективного использования ресурсов ценой разовых, единичных действий отдельных сотрудников, руководителей[3]. В данном вопросе необходим комплексный, системный подход, который будет следовать принципу единого начала.

Решение данной проблемы это выделение департамента логистики, ориентированного на ресурсосбережение, к основным направлениям которого могут быть отнесены следующие:

- постоянное уточнение договорной работы и корректировка состава поставщиков с учетом устойчивости их положения на рынке, надежности в выполнении обязательств, стиля хозяйственного поведения;
- расширение и укрепление методов взаимодействия с заказчиками на базе максимально точного выполнения согласованных ассортиментных, количественных, временных и адресных условий поставок, развития аутсорсинга и дополнительных логистических (в т. ч. транспортных, складских и сервисных) услуг;
- оперативное реагирование на все намечающиеся изменения рыночной конъюнктуры;
- повышение ресурсосберегающей нацеленности и рациональности всех внутрикорпоративных отношений по поводу продвижения сквозного материального потока;
- рационализация величины всех категорий запасов, модернизация системы складирования, совершенствование тары и упаковки;
- повышение эффективности работы с отходами;
- оптимизация состава и объема заказов, разработка наиболее рациональных схем и маршрутов перемещения грузов внутри складов магистральным транспортом, унификация транспортных средств.

Таким образом, имеется механизм скоординированного функционирования нацеленных на ресурсосбережение систем управления поставками, производством и распределением в единой логистической сети. Управление движением материального потока на всех этапах хозяйствования как единым целым приводит к существенному ресурсосбережению за счет снижения издержек производства и обращения, усилению синхронизации поставок с процессами переработки и сбыта, повышению уровня пространственно-временной сопряженности функций всех участников бизнес-группы и их логистических партнеров [1, с. 47].

Литература:

1. Семенов Н. Н. Управление ресурсосберегающей деятельностью. Москва. 2011.
2. Whoistory.com – Бесплатный информационный сервис. URL:<http://www.erej.ru/upload/iblock/6f5/6f505f594feb40dbf749c4fe81116acd.pdf>(дата обращения: 01.03.2016).
3. Whoistory.com – Бесплатный информационный сервис.URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2011/Andriyanova1.pdf>(дата обращения: 01.03.2016).