

концепции развития образования на 2016 – 2020 годы к 2020 году будут закрыты 80% филиалов и до 40% высших учебных заведений [2].

При сложившейся рыночной ситуации высшим учебным заведениям необходимо принять решительные шаги по удержанию и улучшению своего положения на рынке.

Считается, что взаимоотношения потребителя и продавца (производителя) находятся в рамках эмоционального пространства «удовлетворен - неудовлетворен» [4]. Именно поэтому руководителям высших учебных заведений необходимо исследовать потребительскую ценность и по результатам исследования организовать учебный процесс соответствующий выявленной ценности.

Особенностью работы учебного заведения на рынке образовательных услуг является наличие трех типов клиентов:

- 1) студенты – лица, посещающие занятия и получающие знания, то есть те, кто непосредственно связан с учебным процессом;
- 2) родители студентов – лица, оплачивающие образовательные услуги;
- 3) работодатели – физические и юридические лица, которые получают специалистов с высшим образованием в качестве трудового ресурса.

Итак, автор статьи видит возможность развития высшего профессионального образования в исследовании потребностей ключевых клиентов и предоставлении потребительской ценности как ключевого фактора успеха высшего учебного заведения.

#### Литература:

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб., 1998. 70 с.
2. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2016 – 2020 годы. URL: [минобрнауки.рф/документы/2690/файл/1170/Госпрограмма\\_Развитие\\_образования\\_\(Проект\).pdf](http://минобрнауки.рф/документы/2690/файл/1170/Госпрограмма_Развитие_образования_(Проект).pdf) (дата обращения: 01.11.2015).
3. Ламбен Ж.Ж. Стратегический маркетинг: Европейская перспектива. СПб.: Наука, 1996. 590с.
4. Рычкова Н. В. Этнические модели потребительских практик: пример Республики Татарстан: монография: в 2-х ч. Ч. 2. Казань: Казанский университет, 2014. 112 с.
5. Трушин А. Осторожно вузы закрываются /Kommersant.ru. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2644693> (дата обращения: 01.11.2015).
6. Чеховский В.О. О переводе Марксова «Wert» на русский язык // Вопросы экономики: ежемесячный журнал / Рос. Академия наук; гл. ред. Л.И. Абалкин. М. 2008. № 1. С. 154-157.
7. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.

*канд.экон.наук, доцент Устюжнина О.Н.*

*Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета,  
г.Елабуга*

#### РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация.** Работа раскрывает основные положения муниципального сектора экономики. Подробно рассматриваются вопросы взаимодействия органов местного самоуправления с другими участниками экономического развития муниципального образования.

**Ключевые слова:** органы местного самоуправления, экономика муниципального образования, программы экономического развития, муниципальное образование, местный бюджет.

**Abstract.** The work reveals the main provisions of the municipal sector of the economy. Detail the issues of interaction of local governments with other participants of economic development of the municipality.

**Keywords:** local government, economy municipalities, economic development programs, municipal unit, local budget.

Механизм комплексного управления экономическим развитием муниципального образования предполагает наличие субъектов управления экономическим развитием муниципального образования. Поэтому при формировании комплексного механизма управления экономическим развитием МО необходимо уделять особое внимание составу и взаимодействию этих субъектов.

Как известно, органы местного самоуправления, помимо управления экономическим развитием МО, занимаются социальным развитием, решают задачи благоустройства муниципального образования, проблемы здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, общественной безопасности, молодежной политики, экологии, санитарно-эпидемиологического надзора и т.д. Поэтому они имеют сложную структуру, в их состав входит достаточно большое количество элементов, но не все элементы и подсистемы органов местного самоуправления непосредственно осуществляют управление экономическим развитием муниципального образования. Ввиду этого предполагается целесообразным выделять из состава органов местного самоуправления элементы, которые непосредственно осуществляют управление экономическим развитием МО и образуют состав субъектов воздействия комплексного механизма управления экономическим развитием муниципального образования.

Экономическое развитие муниципального образования, как было нами отмечено, это в первую очередь самостоятельная деятельность субъектов муниципального образования, т.е. экономическое развитие может происходить и без управленческих воздействий органов МСУ, ввиду того, что каждый субъект старается решить собственные экономические задачи.

Объектом управления МО являются его структурные элементы, которые по отношению к муниципальным властям могут быть подразделены:

- на объекты прямого управления (муниципальные финансы, земли, недвижимость, имущество, находящееся в муниципальной собственности или переданное МО в управление, муниципальные предприятия, организации и учреждения, муниципальный жилой фонд и др.);
- на объекты косвенного управления (хозяйственные предприятия, домохозяйства и другие объекты, не являющиеся муниципальной собственностью или не переданные муниципалитету в управление, но расположенные на его территории, и др.).

К органам местного самоуправления относятся также выборные органы, образуемые в соответствии с законами РФ и уставами муниципального образования (представительные органы и иные выборные должностные лица).

Выборные органы наделяются собственной компетенцией и полномочиями в соответствии с уставом муниципального образования. Представительные органы местного самоуправления являются юридическими лицами, они вправе создавать структурные подразделения и назначать должностных лиц для осуществления отдельных полномочий и повышения эффективности управления. Нами предлагается следующая структура органов местного самоуправления.

Современная практика стратегического планирования экономического развития МО свидетельствует о том, что, несмотря на наличие стратегического плана и программы, большинство сложностей возникает из-за несогласованности действий участников экономического развития. Первостепенную роль в решении этой задачи играют органы МСУ, являющиеся субъектом управления экономическим развитием МО. От того, удастся или нет органам МСУ грамотно выстроить взаимоотношения с остальными участниками реализации стратегического плана, зависит успех или неудача его реализации.

Для этого необходимо определить задачи, механизмы, организационные формы взаимодействия органов МСУ со всеми участниками реализации стратегического плана экономического развития МО и политику, проводимую органами местного самоуправления в отношении каждого участка экономического развития. С этой целью требуется уточнить состав субъектов, участвующих в процессе экономического развития МО. Далее целесообразно определить по каждой категории субъектов их роль в экономике МО, вклад в экономическое развитие, в формирование муниципального бюджета, в улучшение критериев экономического развития и т.д.

В процессе управления экономическим развитием муниципального образования органы МСУ осуществляют взаимодействия с внешними и внутренними по отношению к экономике данного МО субъектами.

Бюджетный механизм включает в себя бюджетный процесс формирования консолидированного бюджета, установление ставок регулирующих региональных налогов для МО, предоставление бюджетных ссуд, трансфертов муниципальному образованию, финансирование из регионального бюджета совместных проектов экономического развития МО [1, с.66].

Экономический механизм осуществляется в виде таких организационных форм, как участие муниципального образования в региональных проектах экономического развития, реализация отраслевых региональных программ развития на территории МО, финансируемых за счет средств регионального бюджета, реализация совместных проектов экономического развития МО, создание зон на территории

муниципального образования со специальными экономическими и таможенными режимами, лоббирование экономических интересов фирм, находящихся на его территории, региональной администрацией на федеральном и международном уровне.

Взаимодействие с внешними инвесторами предполагает решение задач экономического развития муниципального образования за счет привлечения инвестиционных ресурсов на территорию. Политика в отношении внешних инвесторов должна быть направлена на реализацию инвестиционных проектов, положительно влияющих на развитие экономики МО, приближающихся к достижению целей экономического развития[2,с.75].

Вклад фирм местного рынка в формирование доходов местного бюджета, как правило, незначительный, поэтому взаимодействие органов местного самоуправления должно быть направлено на решение в первую очередь задачи самозанятости населения, создания рабочих мест, а потом уже на решение задачи увеличения доходов местного бюджета[5,с.66]. В связи с этим политика органов МСУ в отношении этих фирм должна быть направлена на максимальное сокращение административных барьеров со стороны органов власти и управления; на невмешательство в их экономическую деятельность; на формирование, поддержание и развитие деловой активности малого бизнеса[3,с.91].

Таким образом, можно сказать, что экономика Муниципального образования имеет свои отличия, и стратегические планы развития каждого муниципального образования индивидуальны. Ввиду этого взаимодействие с контрагентами экономического развития должно строиться в каждом конкретном муниципальном образовании по-разному, что зависит, как уже было сказано, от целей, стратегических планов, критериев экономического развития, особенностей экономики МО.

#### **Литература:**

1. Бегунов А.Г. Местное самоуправление: проблемы и пути совершенствования.Ижевск: УГУ, 2008. 66 с.
2. Мусташкина Д.А., Устюжина О.Н. Инновационное развитие агропромышленного комплекса России в современных условиях. Вестник торгово-технологического института. 2012. № 3 (6). С. 75-78.
3. Мусташкина Д.А. Развитие и поддержка малых форм сельского хозяйства // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 сентября 2013г. Тамбов: Издательство ТРОО. Вып.7.Ч.20.91с.
4. Устюжина О.Н. Факторы устойчивого развития Экономики региона // Казанский педагогический журнал. 2014. №1.
5. Экономическое развитие регионов: проблемы управления предприятиями и отраслями / О.Н. Устюжина и др. Москва, 2013.

*канд.экон.наук, доц.Ханнанов М.М.,  
Казанский Государственный аграрный университет,  
г. Казань*

#### **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФОРМЫ ЕЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ В РТ**

**Аннотация.** В статье рассматривается инновация как эффективное средство конкурентной борьбы. Формирование и государственная поддержка инфраструктурных элементов республиканской инновационной программой.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, эффективности инноваций, среда инноваций.

**Abstract.**The article considers innovation as an effective tool of competitive struggle. Formation and state support of infrastructural elements of the national innovation program.

**Keywords:** innovation, innovation efficiency, innovation, environment.

В настоящее время инновационная деятельность – это успешное развитие для каждого предприятия любого сектора экономики. Инновационная деятельность предприятия определяется как разработка и реализация научно-технических достижений, создание новой конкурентоспособной продукции и ее производство на уровне современной техники и технологии с целью получения максимально возможной прибыли.