

- соблюдать предписания локально-нормативных актов предприятия по сохранению тайны организации;
- использовать секретную информацию только для работы в той или иной организации, следуя трудовому договору;
- если иные лица, непричастные к компании пытаются завладеть внутренней информацией, нужно сразу сообщить начальству;
- при увольнении не оставлять себе носителей, содержащих секретную информацию, а сдать их специальному лицу.

Такие введения в трудовой договоре помогут привлечь к ответственности сотрудников и наложить на них определенные санкции, в случае разглашения тайной информации компании.

Существует необходимость регистрации положений о сохранении не оглашаемой тайны в локально-нормативных актах предприятия. С лицами, работающими коммерческой тайной рекомендуется подписать дополнительный документ о ее не разглашении.

В Уголовном кодексе Российской Федерации и в Трудовом кодексе Российской Федерации учитываются случаи, предусматривающие ответственность лиц, причастных к информационной утечке.

Владелец компании может: потребовать возмещение ущерба; применить полагающие меры к виновному сотруднику.

В суде при трудовых спорах чаще защищаются интересы сотрудника. Для успеха в трудовом разбирательстве владелец хозяйствующего субъекта должен доказать, что на предприятии в данный период действовал режим коммерческой тайны и сведения, разглашенные сотрудником относились к ней.

Коммерческая тайна - это не только тайная информация организации, но и совокупность действий, помогающие обеспечить режим конфиденциальности.

Главное условие реализации сохранности информации – правильный оборот документов и работа с ними. В составлении трудовых договоров и других дополнительных документов, заключающихся с сотрудниками, нужно уделить большое внимание.

Литература

1. «О коммерческой тайне»: федер. закон Рос. Федерации от 29 июля 2004г. № 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014г.) принят Государственной Думой 9 июля 2004 г.; одобрен Советом Федерации 15 июля 2004г.// Справочная правовая система «Консультант+»:- [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru).
2. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ (ред. от 13.07.2015г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016г.) принят Государственной Думой 8 июля 2006 г.; одобрен Советом Федерации 14 июля 2006г.// Справочная правовая система «Консультант+»:- [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. Криштапок А.Н. Конфиденциальное делопроизводство и защита коммерческой тайны: курс лекций / Криштапок А.Н. - Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИВ), 2014. -199 с.
4. Плаксин В. А., Макогон Ю. В. Коммерческая тайна: правовые проблемы //Государство и право. - 1992. - № 8. - С. 73-80.
5. Северин В.А. Коммерческая тайна в России: монография / Северин В.А. - М.: Зерцало - М, 2009. - 472 с.
6. Соловьев Э. Коммерческая тайна и её защита / Соловьев Э. – М.: Главбух. – 1995. – 48 с.

**Григорьева Н.С.
Балашова Е.Я.**

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, г. Казань

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В работе раскрывается сущность института замещения импорта, приводятся данные о степени зависимости отечественной экономики от импорта на рынке информационных технологий (оптоволоконные технологии, микроэлектроника и др.). Анализ показывает, что импортозамещение способствует решению вопросов экономической и национальной безопасности, а также может использоваться как инструмент диверсификации экономики.

Ключевые слова: макроэкономика, технологии, импортозамещение, экономическая безопасность, институты.

Замещение импорта представляет собой институт, подразумевающий возникновение и/или развитие совокупности отношений по повышению уровня локализации производств товаров, услуг, работ, потребляемых экономическими субъектами внутри экономической системы. Институт замещения импорта призван в том числе решать вопросы экономической безопасности путем снижения зависимости отечественной экономики от внешних рынков. Поэтому в рамках исполнения антикризисного плана (распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 г. №

98-р), в России разработано 19 отраслевых программ, что делает актуальным исследования в области развития института импортозамещения в российской экономике.

Под импортозамещением понимается «уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством развития национального производства того же или аналогичных товаров» [1]. Академик А.Д. Некипелов обосновывает тезис о том, что «в стимулировании внутреннего спроса на отечественную продукцию главная роль принадлежит государству», причем «оно должно выступать как источник конечного спроса» [2]. Политика импортозамещения должна формироваться и реализовываться на региональном уровне с учетом технологического, кадрового, ресурсного потенциала отдельных территорий. Е.Г. Анимича утверждает, что это «позволит оперативно определить перспективные направления концентрации региональных сырьевых, финансовых, интеллектуальных ресурсов для организации производства импортозамещающей продукции», а также что создание импортозамещающих производств увеличивает палитру факторов регионального развития, позволяет более эффективно использовать потенциал региона [3]. Однако важно учитывать, что основы управления российской экономикой в настоящее время остаются в большей степени не рыночными, а редиистрибутивными [4], когда значительная часть ресурсов концентрируется у определенной группы лиц, и требует последующего распределения [5].

Так, при больших запасах природных ресурсов, развитии обрабатывающих производств, особенно после кризиса 1998 г. (девальвация национальной валюты способствовала развитию данного сектора экономики), емкость отечественного рынка по многим направлениям остается небольшой, при этом концентрация производственного капитала – значительна. В 1998 г. объем импорта в Россию сократился на 20 % (до 74 млрд. долл.), в 1999 г. - еще на 28 % (до 53 млрд. долл.). При этом возросший после кризиса спрос на отечественную продукцию был достаточно легко удовлетворен на экстенсивной основе за счет незагруженных производственных мощностей.

Во II кв. 2015 г. доля импорта в объеме розничных продаж в России опустилась до 36 % - рекордно низкого уровня за последние 10-15 лет. Поэтому стратегия импортозамещения создает предпосылки для ускорения развития новых производственных площадок в обрабатывающей промышленности.

По результатам анализа, проведенного Министерством промышленности и торговли РФ и оценке экспертов, отмечена наибольшая импортозависимость в обрабатывающих отраслях промышленности, в частности, в сфере электронной промышленности (80-90%) [6], в том числе на отечественном рынке информационных технологий (ИТ). Зависимость от поставок комплектующих и программных продуктов в этой сфере может привести к остановке работы базовых компаний в случае резкого обострения международных отношений [7].

В настоящее время в сфере микроэлектроники отечественные производители зачастую уступают зарубежным. Хотя определенные успехи в этой сфере есть. В 2011г. закончена разработка комплекта микросхем с коммутирующей средой RapidIO. Также для нужд космической отрасли были разработаны микросхемы космического применения (микропроцессор 5890BM1T и др.). При этом, как отмечает С.Г.Бобков, конечной целью работ должны быть системы, а не сами микросхемы [7]. Зачастую разработка и создание таких систем происходит при поддержке государства, на основании, по сути, нерыночных механизмов.

Другим примером является снижение зависимости от импорта в сфере оптоволоконных технологий. Так, по состоянию на ноябрь 2013 г. все российские заводы, производящие опτικο-волоконный кабель, закупили все оптическое волокно для производства за рубежом. В 2015 г. в Саранске был открыт завод «Опτικο-волоконные системы», и при выходе на проектную мощность он будет производить ежегодно 2,4 млн. км волокна [8] (20-30% потребностей всего российского рынка).

Из всей потребляемой в России продукции отрасли ИТ внутри страны произведено программных продуктов на сумму 30 млрд. руб. (25% всего программного обеспечения) и услуг на сумму до 120 млрд. руб. (80% всех услуг). В сегменте оборудования (сетевое, серверное) практически все потребности внутреннего рынка восполняются за счет импорта. Согласно оценкам, объем данных, который потребуется хранить при реализации мер «антитеррористического пакета законопроектов Яровой», составит 160 эксабайт. Для этого понадобится построить дополнительно 30 тыс. стоек дата-центров (в 2015 г. в РФ насчитывалось 29 тыс. стоек дата-центров обработки данных) [9]. При этом операторы связи указывают на то, что требуемое оборудование в России не производится, его придется импортировать.

Согласно Стратегии развития отрасли информационных технологий (далее – ИТ) в РФ, структура российской отрасли ИТ с точки зрения размеров и капитализации компаний является в настоящее время недостаточно сбалансированной. В частности, отмечается, что среди российских компаний нет мировых лидеров, вокруг которых могла бы быть построена стабильная единая система, интегрированная в глобальную индустрию информационных технологий. В то же время в стране существует ряд средних по мировым меркам продуктовых и сервисных компаний, опираясь на которые можно решить задачу развития единой российской системы в сфере ИТ [10].

Кроме того, необходима активизация размещения государственных заказов на отечественных предприятиях и по закупке отечественной техники и оборудования (хотя в отдельных случаях это может привести к снижению конкуренции). Наши выводы согласуются с результатами исследований академика А.Д. Некипелова [2] о том, что именно государственные структуры должны выступать как источник конечного спроса в процессах импортозамещения.

Литература

1. Румянцева Е.Г. Новая экономическая энциклопедия. - М.: Инфра-М, 2005. - 724 с.
2. Некипелов А.Д. Точка зрения: 2-е изд. - М.: Магистр, Инфра-М, 2012. - 512 с.
3. Анимиди Е.Г., Анимиди П.Е., Глумов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. - 2015. - №3. - С. 160-172.
4. Кирдина С.Г. X- и Y-экономики: Институциональный анализ. - Инт-экономики. - М.: Наука, 2004. - 256 с.
5. Primitive, Archaic and Modern Economies: Essays of Karl Polanyi. 1968. Livelihood of Man / ed. by H.W. Pearson. N.Y., 1977.
6. Стрельцова Н.В. Факторы формирования инновационного развития российских предприятий в условиях импортозамещения // Современные научные исследования и инновации. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/11/41510>.
7. Бобков С.Г. Импортозамещение элементной базы вычислительных систем // НИИ РАН. URL: <http://www.pcweek.ru/gover/it-independence/materials/13-bobkov.pdf>.
8. В Саранске началось строительство первого в России производства оптического волокна. URL: <http://sdelanounas.ru/blogs/43392/>.
9. Телеком: слишком дорогая «прослушка» // Эксперт. – 2016. - №26. – С. 8-9.
10. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2013 г. №2036-п) / URL: http://minsvyaz.ru/common/upload/Strategiya_razvitiya_otrasli_IT_2014-2020_2025.pdf.

Губина М.С.
Миринова М.Д.

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, г. Казань

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрены основные виды рисков электроэнергетических компаний. Проведена оценка финансовых рисков на основе бухгалтерской отчетности и по уровню значимости для электроэнергетических компаний. Предложены меры по минимизации рисков.

Ключевые слова: электроэнергетическая компания, Гарантирующий поставщик, классификации рисков, финансовые риски, нефинансовые риски, риск потери статуса Гарантирующего поставщика.

Риски в сфере электроэнергетики различаются по иницирующим событиям, уровню, последствиям, способам управления и информационной неопределенности риска. Это предопределяет повышенные требования к системе управления ими в ходе осуществления электроэнергетическими объектами производственной, коммерческой, инвестиционной и иной деятельности.

В научной литературе приводится ряд классификаций рисков, которые в целом не противоречат, а дополняют друг друга. Например, риски классифицируют по характеру угрозы (внешние и внутренние), по типу деятельности (сбытовые, производственные, инвестиционные и т.п.), по типу респондентов (экологические, отраслевые, индивидуальные, риски территорий, комплексные риски, риски отдельных участников деятельности и т.п.). [2, с.194]

В основе наиболее распространенной классификации рисков лежит выделение финансовых и нефинансовых рисков. К финансовым рискам относят риски, обусловленные неблагоприятными изменениями финансовых характеристик рынка (цен, валютных курсов, процентных ставок и т.п.), к нефинансовым – риски, большинство из которых обусловлены характером поведения стейкхолдеров. Нефинансовые риски иногда воздействуют на уровень ущерба опосредованно, например, через снижение репутации компании, ухудшение социально-политической ситуации в регионах ее присутствия и т.п., что в конечном итоге приводит к снижению, потере и ее дохода, прибыли. [3, с.357]

Рассмотрим основные виды рисков электроэнергетических компаний на примере предприятия ПАО «Татэнергобыт» и дадим им оценку по уровню их значимости для компании.

Среди основных видов рисков электроэнергетических компаний выделяют:

1. Страновые и региональные риски - риски, связанные с политической и экономической ситуацией в стране и регионе; риски, связанные с географическими особенностями региона;

2. Правовые риски - риски, связанные с нарушением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере электроэнергетики и формирования негативной судебной практики по вопросам, связанным с деятельностью компании

3. Отраслевые риски – это тарифные риски, риск получения недостаточной сбытовой надбавки в тарифе, риск уменьшения занимаемой доли на рынке вследствие оттока крупных потребителей к другим сбытовым организациям или самостоятельный выход на оптовый рынок. [5, с.96]

4. Ценовые риски:

- изменение нормативной правовой базы, регламентирующей порядок учета цен на электроэнергию и мощность на оптовом рынке и услуги в цене электрической энергии для конечных потребителей розничного рынка;