

Коррупционная преступность: историко-правовой аспект

Аннотация. Коррупционная преступность формировалась вместе с обществом, корень зарождения такого социального явления, как коррупция, по нашему мнению, был заложен еще в первобытном обществе. Анализ научной литературы по заданной теме позволил прийти к логичному выводу о том, что возникновение коррупции связано с языческими верованиями наших предков, которые верили в силы природы и старались задобрить богов, от которых, по их убеждению, они были зависимы. Богам люди приносили жертвы, своеобразные дары. С развитием общества стали появляться первые служители культа — шаманы, знахари, люди, которых считали близкими к богам, вследствие чего и им тоже оказывались различные знаки внимания в виде подарков. Автор анализирует исторические документы, подтверждающие наличие коррупции, ее возникновение и развитие.

Ключевые слова: борьба с коррупцией, история, уголовное право, преступления, коррупционная преступность, чиновник, криминология, мздоимство.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.72.11.129-133

Борьба с коррупцией — важнейшее направление политики любого государства. Однако в такой стране, как Российская Федерация, уже много лет занимающей одно из самых высоких мест в мире по уровню коррупции, оно является просто жизненно необходимым¹. Полагаем, что изучение истории возникновения такого явления, как коррупция, имеет большое научное значение.

История взяточничества не уступает по древности известной нам истории человеческой ци-

вильзации, потому и изучение человеческого опыта противодействия взяточничеству является неременным условием научного познания данного социально-правового явления².

Если обратиться к историческим документам, то можно найти подтверждение тому, что коррупционная преступность была во все времена. Например, в Библии говорится: «...Я знаю, насколько бесчисленны ваши злодеяния и как тяжка ваша вина: вы притесняете невинного, берете взятки, а нищему,

¹ Чаннов С. Е. Может ли коррупционный проступок быть малозначительным? // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10. С. 2197—2203.

² Крюкова Н. И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России // История государства и права. 2014. № 5. С. 52—57.

© Гумеров Т. А., 2016

* Гумеров Тимур Альбертович, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и судебной деятельности Елабужского института (филиала) Казанского федерального университета, начальник отдела Комитета экономического развития Исполнительного комитета г. Казани timur.kfu@gmail.com.

421001, Россия, г. Казань, ул. Сибгата Хакима, д. 41, кв. 134

разыскивающему правосудие, указываете на дверь...» (Ам., 5:12)³. Согласно Священному Корану любое неправомерное присвоение чужого имущества является грехом, и тем более грехом является подкуп должностных лиц. «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте этим [имуществом] судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности [других] людей грешным путем», — говорит Всевышний Аллах в Священном Коране (2/188)⁴.

В древнеегипетском труде «Наставление Гераклеопольского царя своему сыну Мерикару», датируемом XXII веком до нашей эры, говорится: «...возноси знатных особ, чтобы они поступали по твоим правилам. Непристрастен тот, кто богат в своем доме, он хозяин имущества...»⁵

До наших дней дошли записи вавилонского царя Хаммурапи, датируемые второй половиной XIX века до нашей эры, в них он утверждает: «...Если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил документ с печатью, а затем решение свое поменял, то этого судью подобает уличить в изменении решения, которое он вынес, и исковую сумму, имевшуюся в этом деле, он должен выплатить в двенадцатикратном размере; кроме того, по решению совета его должны удалить с судейского кресла, и он не должен вернуться и заседать вместе с судьями в суде...»⁶.

«Артхашастра» — древнеиндийский трактат (321—297 года до н. э.) по управлению государством — говорит, что борьба с казнокрадством — наиважнейшая дилемма любого царя⁷. В трактате приводится 40 средств самого казнокрадства и подводится итог: «...Легче распознать путь птиц в поднебесье, чем увертки

хитроумных должностных лиц. Так же, как нельзя определить, пьют ли воду плавающие в ней рыбы, нельзя распознать, присваивают ли капитал чиновники, приставленные к делам...»⁸.

В Законах Двенадцати таблиц (451—450 гг. до н. э.) употребляется слово «Corruptere», означающее подмену показаний в суде за деньги. В тексте встречаются строчки: «...Неужто ты будешь считать жестоким приговор закона, карающий смертной казнью того судью или посредника, которые были назначены при судоговорении [для разбирательства дела] и были обличены в том, что приняли денежное вознаграждение по [данному] делу?...»⁹.

Крупные масштабы коррупционная преступность в Европе приобрела во время Ренессанса, это связано с развитием товарно-денежных отношений. Фома Аквинский тогда писал, что коррупция хоть и называется дьявольским обольщением, но принимается обществом как неотъемлемая его часть¹⁰. И тем не менее данные преступления карались жестоко — сожжением на костре.

Томас Гоббс писал об англичанах: «...Люди, гордящиеся своим состоянием, легко свершают преступления в надежде, что им посчастливится уклониться от наказания путем подкупа государственной юстиции или получить пощаду за деньги или другие формы одаривания... Коррупция есть причина, из которой вытекает во все эпохи и при всяких искушениях пренебрежение ко всем законам...»¹¹. Дальше можно продолжать безгранично. Таких ниточек десятки, а если досконально искать — сотни тысяч, и все они охватывают историю мировой цивилизации густой паутиной, сквозь которую едва-едва пробирается истина.

³ Библия Онлайн // URL: www.bibleonline.ru/bible/ (дата обращения: 04.09.2015).

⁴ Коран Онлайн. Коран 2:188 // URL: <http://www.sawab.info/koran-onlain/> (дата обращения: 04.09.2015).

⁵ См.: Чумаков А. Антикоррупционная политика России и ее приоритеты // Закон и право. 2012. № 1. С. 34.

⁶ См.: Кузищин В. И. История Древнего Востока : учебное пособие. М., 2012. С. 167.

⁷ См.: Кальянов В. И. Артхашастра, или Наука о политике / пер. с санскр. В. И. Кальянова. М., 2013. С. 57.

⁸ См.: Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия // Левин Г. М. История и культура. М. : Наука, 2013. С. 41.

⁹ См.: Шульгина Н. А. Исторические и философско-правовые основы возникновения коррупции в обществе // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 10. С. 5—9.

¹⁰ Шинкевич В. Е. К проблеме осмысления коррупции как социального явления // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. 2014. № 5. С. 67.

¹¹ Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 2011. С. 731.

В Псковской судной грамоте¹², существовавшей более 500 лет тому назад, учитывалась такая особенность коррупционной преступности, как латентность. Проявилась она на Руси в достаточно специфичной форме, в первую очередь через сложившуюся систему дарения, фактически — взятки. Как считает С. В. Бондаренко, «взятка в те времена носила сакральный смысл. Прийти без подарка в то время к великому князю считалось нарушением этических норм. Когда требовалось решить некий вопрос, “посулы” (взятки) несли и просто так, “на всякий случай”». О том, что данная традиция укоренилась в социальную практику, говорит то, что в XVII—XVIII вв. коррупция стала характерной чертой власти.

На Руси имелось устоявшееся суждение о том, что чиновника в разы дешевле, да и конечно же проще, прокормить за счет простых жителей, чем за счет царской казны. Таким образом, до XVII в. чиновники так и жили — исключительно благодаря тем самым кормлениям. Следует отметить, что вознаграждали их не только деньгами и подарками, но и натурой.

При Петре I за мздоимство клеймили и ссылали. Однако особых результатов это не принесло, желание прибыли было велико. Петр даже страдал издать постановление, по которому любой, кто украдет у государства деньги, на которые возможно будет купить веревку, будет вздернут на виселице, но, побаиваясь остаться совсем без подчиненных (так как на тот момент приворовывали уже все госслужащие), Петр так и не издал такой указ, ограничившись распоряжением вешать только видных взяточников¹³.

Следует отметить еще один вклад императора в дело борьбы с мздоимством: все «слуги государевы» стали получать установленное ежемесячное жалование, а взятки в любой форме начали считаться преступлением. Однако вскоре, в силу различных причин, казна исчерпалась, ввиду чего своевременность выплат оставляла желать лучшего. Лишившись заработка, многие чиновники прибегли к еще забытой системе «кормлений».

Коррупционная преступность продолжала свое царствование в стране и при наследниках Петра: Екатерине I, Елизавете, Екатерине II и др.

Проходили века, менялся общественно-политический строй, но коррупция в России оставалась бессмертной. В Советском государстве власть, чтобы перестроить все сферы жизни на свой манер, создала большое количество чиновников, призванных перестроить эту контролировать. Чиновники, наделенные чрезвычайными полномочиями, часто их превышали, извлекая из этого немалую выгоду. В мае 1918 г. Совету народных комиссаров пришлось издать Декрет «О взяточничестве»¹⁴, предусматривающий тюремное заключение за взятки на срок не менее пяти лет, соединенное с принудительными работами на тот же срок, а также конфискацию имущества.

Пусть мера пресечения беспрестанно ужесточалась, но сдержать размах злоупотреблений чиновников она не смогла. Позже, к концу 20-х годов, война с коррупционной преступностью приняла характер многочисленных карательных кампаний. Так, в одном из распоряжений Наркомата юстиции 1927 года говорится: «В течение... месяца... повсеместно и едино временно приготовить к слушанию по возможности исключительно дела о взяточничестве, проинформировав об этом в газете, дабы создать по всей республике впечатление единой, массовой и организованно проводимой судебной карательной компании»¹⁵.

С годами коррупционная преступность проникла во все уровни власти, опорочив ее и вступая в вопиющее столкновение с интересами общества. Очевидно, рост данной преступности в колоссальной степени воздействовал на кризис эпохи социализма и приблизил распад СССР.

К концу правления Л. И. Брежнева коррупционные преступления стали проявляться и в сфере здравоохранения и образования. Становление новой российской государственности проходило в экстремальных условиях гиперин-

¹² Памятники русского права. Выпуск третий / под ред. Л. В. Черепнина. М., 1955. С. 38.

¹³ Бурлаков В. Н. Криминология : учебник / под ред. проф. В. Н. Бурлакова, проф. Н. М. Кропачева. СПб. : Издат. дом СПбГУ, 2012. С. 36.

¹⁴ Декрет СНК РСФСР от 08.05.1918 «О взяточничестве» // Известия ВЦИК. № 93. 12.05.1918.

¹⁵ Болдырев Ю. Ю. Коррупция — системное свойство постсоветского российского капитализма (научно-публицистические заметки) // Российский экономический журнал. 2011. № 2. С. 14.

фляции, поспешной ваучерной приватизации, похожей на разграбление госимущества, безработицы. Из-за бездействия правоохранительных органов, ожесточенной борьбы за власть произошла криминализация общества.

Во время царящего хаоса в стране формируются те тенденции, которые объясняют громадные масштабы коррупции в наши дни. Во-первых, это возврат «кормлений». В условиях, когда заработная плата не выплачивалась, люди разных профессий, в том числе преподаватели, врачи и сотрудники правоохрани-

тельных органов, стали искать другой способ получения доходов. Во-вторых, это приватизация собственности, зачастую ее владельцами становились либо сами представители государственной власти, либо те, кто имел с ними связи и тем самым получил доступ к приватизации. В-третьих, огромное поле «административного усмотрения», когда чиновник принимает решения, руководствуясь исключительно личными соображениями¹⁶. В-четвертых, это увеличение бюрократического аппарата, основу которого составила прежняя номенклатура.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Болдырев Ю. Ю. Коррупция — системное свойство постсоветского российского капитализма (научно-публицистические заметки) // Российский экономический журнал. — 2011. — № 2. — С. 14.
2. Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия // Левин Г. М. История и культура. — М. : Наука, 2013. — С. 41.
3. Бурлаков В. Н. Криминология : учебник / под ред. проф. В. Н. Бурлакова, проф. Н. М. Кропачева. — СПб. : Издательский Дом СПбГУ, 2012. — С. 36.
4. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. — М., 2011. — С. 731.
5. Кальянов В. И. Артахаштра, или Наука о политике / пер. с санскр. В. И. Кальянова. — М., 2013. — С. 57.
6. Крюкова Н. И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России // История государства и права. — 2014. — № 5. — С. 52—57.
7. Кузищин В. И. История Древнего Востока : учебное пособие. — М., 2012. — С. 167.
8. Памятники Русского права. Вып. 3 / под ред. Л. В. Черепнина. — М., 1955. — С. 38.
9. Прутков К. Где начало того конца, которым оканчивается это начало // Журнал Magmens. — М., 2013. — С. 21.
10. Тхабисимова Л. А. Правовой аспект эффективности деятельности органов власти и управления субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 12. — С. 2753—2758.
11. Чаннов С. Е. Может ли коррупционный проступок быть малозначительным? // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 10. — С. 2197—2203.
12. Чумаков А. Антикоррупционная политика России и ее приоритеты // Закон и право. — 2012. — № 1. — С. 34.
13. Шинкевич В. Е. К проблеме осмысления коррупции как социального явления // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. — 2014. — № 5. — С. 67.
14. Шульгина Н. А. Исторические и философско-правовые основы возникновения коррупции в обществе // Государственная власть и местное самоуправление. — 2012. — № 10. — С. 5—9.

Материал поступил в редакцию 29 января 2016 г.

¹⁶ Тхабисимова Л. А. Правовой аспект эффективности деятельности органов власти и управления субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 12. С. 2753—2758.

CORRUPTION-RELATED CRIMES: HISTORICAL AND LEGAL ASPECT

GUMEROV Timur Albertovich — PhD in Law Associate Professor at the Department of Criminal Law and Judicial Activities, Elabuga Institute of Kazan State University Head of the Department of the Committee for Economic Development of Executive Committee of Kazan
timur.kfu@gmail.com.
421001, Kazan, Sibgata Hakima Street, 41, apt. 134

Review. *Corruption-related crimes have evolved alongside the society; the origin of such social phenomena as corruption, in our opinion, can be traced back to the primitive society. The analysis of the scientific literature on the given topic, allowed us to come to the logical conclusion that the emergence of corruption is connected with the pagan beliefs of our forefathers, who believed in the power of nature and tried to appease the gods, to whom, in their view, they were addicted. People made sacrifices to gods, some kind of gifts. With the development of the society, the first clergy – shamans - began to appear, and people considered them to be "close to the gods", and as a result, they also began to provide the clergy with various gifts. The author analyzes historical documents proving the existence of corruption, its origin and development.*

Keywords: *fight against corruption, history, criminal law, crime, corruption-related crimes, stateman, criminology, bribery.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Boldyrev Ju. Ju. Korruptsiya — sistemnoe svojstvo postsovetского rossijskogo kapitalizma (nauchno-publicisticheskie zametki) // Rossijskij jekonomicheskij zhurnal. — 2011. — № 2. — S. 14.
2. Bongard-Levin G. M. Drevnjaja Indija // Levin G. M. Istorija i kul'tura. — M. : Nauka, 2013. — S. 41.
3. Burlakov V. N. Kriminologija : uchebnik / pod red. prof. V. N. Burlakova, prof. N. M. Kropacheva. — SPb. : Izdatel'skij Dom SPbGU, 2012. — S. 36.
4. Gobbs T. Levafan, ili Materija, forma i vlast' gosudarstva cerkovnogo i grazhdanskogo. — M., 2011. — S. 731.
5. Kal'janov V. I. Arthashastra, ili Nauka o politike / per. s sanskr. V. I. Kal'janov. — M., 2013. — S. 57.
6. Krjukova N. I. Korruptsiya: ee sushhnost' i istoricheskie korni v Rossii // Istorija gosudarstva i prava. — 2014. — № 5. — S. 52—57.
7. Kuzishhin V. I. Istorija Drevnego Vostoka : uchebnoe posobie. — M., 2012. S. 167.
8. Pamjatniki Russkogo Prava. Vyp. 3 / pod red. L. V. Cherepnina. — M., 1955. — S. 38.
9. Prutkov K. Gde nachalo togo konca, kotorym okanchivaetsja jeto nachalo // Zhurnal Magmens. — M., 2013. — S. 21.
10. Thabisimova L. A. Pravovoj aspekt jeffektivnosti dejatel'nosti organov vlasti i upravlenija sub#ektov Rossijskoj Federacii // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2014. — № 12. — S. 2753—2758.
11. Channov S. E. Mozhet li korruptcionnyj prostupok byt' maloznachitel'nym? // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2014. — № 10. — S. 2197—2203.
12. Chumakov A. Antikorruptcionnaja politika Rossii i ee priority // Zakon i pravo. — 2012. — № 1. — S. 34.
13. Shinkevich V. E. K probleme osmyslenija korruptcii kak social'nogo javlenija // Social'no-gumanitarnye znaniya: nauchno-obrazovatel'noe izdanie. — 2014. — № 5. — S. 67.
14. Shul'gina N. A. Istoricheskie i filosofsko-pravovye osnovy vznikovenija korruptcii v obshhestve // Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie. — 2012. — № 10. — S. 5—9.