

*На правах рукописи*

**Мустафин Тимур Равилевич**

**ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ  
ПРИ РАЗНОМ УРОВНЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРАВИЛАМ  
НОРМАТИВНОЙ СИТУАЦИИ**

Специальность 19.00.13. – психология развития, акмеология  
(психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Казань – 2016

Работа выполнена на кафедре психологии Института психологии и образования  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научный руководитель:** доктор психологических наук,  
доцент, профессор кафедры психологии Казанского  
(Приволжского) федерального университета  
**Баянова Лариса Фаритовна**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор ФГБНУ «Институт  
изучения детства, семьи и воспитания Российской академии  
образования»  
(г. Москва)  
**Веракса Николай Евгеньевич,**

кандидат психологических наук, доцент, заведующий  
лабораторией психологии раннего возраста ГАОУ ВО города  
Москвы «Московский городской педагогический  
университет»  
(г. Москва)  
**Шиян Игорь Богданович**

**Ведущая организация** **ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г.Москва)**

Защита диссертации состоится «10» ноября 2016 года в 11 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.081.22 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата психологических наук ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г.Казань, ул. Межлаука, д.1, аудитория 65.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35.

Электронная версия автореферата размещена на сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://kpfu.ru/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат психологических наук, доцент



Г.Ш.Габдреева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Исследования в области психологии дошкольного возраста приобретают особую актуальность в связи с широким социальным запросом на изучение развития детей данного возраста в современных динамично изменяющихся условиях. В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования в качестве ключевого понятия обозначена социализация дошкольника, которая в значительной степени определяется когнитивными ресурсами ребёнка – возможностями его мышления. Исходя из основного положения концепции Л.С.Выготского о культурном опосредствовании психики, поведения, сознания, правомерной становится необходимость исследования особенностей мышления в дошкольном возрасте при разных уровнях соответствия поведения ребёнка правилам, задаваемым культурным контекстом, в котором происходит формирование психики ребёнка.

В культуре содержатся табуирующие поведение ребёнка правила, она определяет те паттерны, которые взрослый транслирует ребёнку в социальной ситуации развития. Трактовка культуры как системы нормативных ситуаций, предложенная Н.Е.Вераской, определяет подобные ситуации как сочетание обстоятельств, правил, предписывающих субъекту определенные действия. Учитывая принцип системного строения сознания, выработанный в культурно-исторической концепции, становится важным изучение мышления детей в связи с развитием их субъектных характеристик в нормативной ситуации.

В современной мировой практике изучения дошкольников, связанной с применением шкал ECERS (Early Childhood Environment rating Scale), особое внимание уделяется как аспектам когнитивного развития ребёнка-дошкольника, так и его поведения в ситуациях с заданным правилом. В психологии развития остаётся невыясненным то, как ребёнок понимает правило в нормативной ситуации, как организует своё поведение по отношению к нормативной ситуации, принимая или отвергая правило, каким образом формируется диспозиция по отношению к правилу и т.д.

**Степень разработанности проблемы.** При исследовании мышления дошкольников выделяют два основных аспекта – репрезентативный и операциональный. Первый аспект связан с проблемой использования знаков и иных репрезентантов как орудий психического (Дж.Брунер, Л.С.Выготский, Л.Ф.Обухова). Второй аспект – операциональный, изучается с точки зрения логических операций в мышлении. При всем многообразии выявленных результатов ключевая идея исследований операциональной стороны мышления

сводится к закономерностям становления структур, связанных с формальной и диалектической логикой (Дж.Брунер, Л.А.Венгер, Д. Векслер, Н.Е. Веракса, Л.С.Выготский, Б.Инельдер, Ж.Пиаже, Н.Н.Поддьяков, Е.В.Субботский, И.Б.Шиян и др.). Мышление дошкольника, как и иные его познавательные функции, рассматривается, прежде всего, с точки зрения влияния культурных факторов. Эти исследования связаны с выявлением средств мыслительной деятельности и операций мышления, условий формирования логического аспекта познавательного развития детей дошкольного возраста. Следуя основным положениям культурно-исторической концепции, отечественные психологи рассматривают развитие мышления в связи с культурно-опосредованным становлением личности ребёнка (Л.И.Божович). В связи с этим наряду с интерпретацией культуры как системы знаков, важно понимание её нормативного содержания. В рамках предложенной Н.Е.Вераксой концепции культуры как системы нормативных ситуаций исследованы психологические аспекты предметных действий детей раннего возраста в нормативной ситуации (А.В.Ильин, 2004), восприятие нормативной ситуации младшими школьниками (А.К.Пашенко, 2010), различные аспекты поведения подростков в нормативной ситуации (Н.А.Корзинкина, 2004; В.П.Ульянова, 2008; Э.А.Нурисламов, 2015). Однако при этом психология дошкольника в нормативной ситуации остается малоизученной областью научного поиска.

В большом многообразии исследований зарубежных ученых проблема соответствия субъекта правилам является достаточно актуальной. Так, известны прикладные работы последних лет, выполненные Н.Кушнир, Н.Черняк из Корнельского университета (США), Э. Джордан, А.Коуэн из университета Ньюкасла (США), Р. Капитани, М. Нильсен, Р.Элкинс из университета Квинсленда (Австралия), Д. Маллинс, М.С.Тизак из университета Боулинг Грин штата Огайо (США) и др. В большинстве зарубежных исследований применяется анализ соответствия детей правилам с применением методик, известных как CBCL (Children Behavior Check List). В рамках кросскультурных исследований для обозначения соответствия правилам используется термин «культурная конгруэнтность» (K.L.Newman, S.D.Nollen Sh., 1996; Rundle-Thiele, Y.-T. Huang, 2014). Данный теоретический концепт ранее не использовался при исследованиях детского развития. При изучении детей дошкольного возраста под культурной конгруэнтностью следует понимать соответствие поведения ребёнка правилам, типичным для его социальной ситуации развития (Л.Ф.Баянова, Т.Р.Мустафин, 2013; L.Bayanova, T.Mustafin, 2016).

Отечественные и западные исследователи обнаруживают взаимосвязь между когнитивным и личностным развитием в онтогенезе, между

формированием операций мышления и социальным взаимодействием детей (А.Л.Венгер, К.Нельсон, С.Л.Новоселова, В.В.Рубцов, Б.Рогофф, А.Н.Перре-Клермон и др.). Исходная идея при этом сводится к тому, что культура, как нормирующий и табуирующий контекст взаимодействия с ребёнком, оказывает влияние на формирование его психических функций. При всей очевидности того, что в присвоении культуры ребёнком присваиваются и способы мышления, необходимым остается изучение особенностей мышления детей в зависимости от соответствия их поведения правилам нормативной ситуации.

В связи с этим **проблема исследования** заключается в противоречии между общепризнанностью культурной детерминации становления психических функций в онтогенезе и отсутствием эмпирически подтвержденных фактов обусловленности особенностей мышления в старшем дошкольном возрасте соответствием их поведения правилам нормативной ситуации.

**Объект исследования:** мышление старших дошкольников

**Предмет исследования:** особенности формально-логического и диалектического мышления старших дошкольников в связи с соответствием их поведения правилам нормативной ситуации.

В соответствии с проблемой исследования была сформулирована **цель исследования:** выявить и описать особенности мышления старших дошкольников при разном уровне соответствия их поведения правилам нормативной ситуации.

**Гипотеза исследования:** Особенности мышления старших дошкольников с разным уровнем соответствия их поведения правилам нормативной ситуации.

включаются в различиях в структурных компонентах формально-логического и диалектического мышления.

Данная гипотеза конкретизирована в **частных гипотезах:**

1. Уровень формально-логического мышления старших дошкольников напрямую связан с уровнем соответствия их поведения нормативной ситуации.

2. Структурные компоненты формально-логического и диалектического мышления различным образом представлены у детей старшего дошкольного возраста в зависимости от уровня соответствия их поведения правилам нормативной ситуации.

В ходе доказательства гипотезы потребовалось решение следующего ряда **исследовательских задач:**

1. Составить теоретический обзор проблемы становления мышления в старшем дошкольном возрасте и психологии становления субъекта культуры как системы нормативных ситуаций.

2. Провести эмпирический анализ факторов, определяющих соответствие поведения старшего дошкольника правилам в нормативной ситуации и выявить структурные компоненты данного соответствия.

3. Разработать методику диагностики соответствия поведения старшего дошкольника правилам в нормативных ситуациях, характерных для социальной ситуации развития дошкольника.

4. Определить особенности структурных компонентов формально-логического мышления у старших дошкольников с разным уровнем соответствия поведения нормативной ситуации.

5. Определить особенности диалектического мышления у старших дошкольников с разным уровнем соответствия их поведения правилам нормативной ситуации.

6. Описать различия и особенности операциональной структуры мышления старших дошкольников в связи с соответствием их поведения правилам нормативной ситуации.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили** культурно-историческая концепция развития психики в онтогенезе (Л.С.Выготский, А.В.Запорожец, А.Р.Лурия и др.), согласно которой психическое развитие опосредовано влиянием культуры; положение о единстве познавательного и личностного развития в онтогенезе (Л.И.Божович, Д.Б.Эльконин, А.Н.Леонтьев), теории формирования мышления, рассматривающие данный познавательный процесс с точки зрения его социальной детерминации (Д. Брунер, М.Коул, Дж.Г.Мид, К.Нельсон, Н.И.Непомнящая, Л.Ф.Обухова, А.-Н. Перре-Клермон, Н.Н.Поддьяков, Б.Рогофф, В.В.Рубцов, А.В.Савенков, Е.В.Субботкий и др.), теории, объясняющие культуру как систему нормативных ситуаций (Л.Ф.Баянова, М.И. Бобнева, Н.Е. Веракса, А.К. Пашенко, В.П.Ульянова и др.), исследования влияния культуры на интеллект в рамках изучения культурной диссинхронии (И.Ф.Сибгатуллина ), исследования роли когнитивных функций в понимании социального мира и регуляции поведения (И.И.Ветрова, Г.А.Виленская, Ю.В.Ковалева, В.И.Моросанова, Е.А.Сергиенко) и др.

Теоретической предпосылкой исследования послужили результаты работ, связанные с изучением развития логических операций мышления у детей дошкольного возраста (Л.А.Венгер, А.Н. Зак, Б.Инельдер, Ж.Пиаже, Н.Н. Поддьяков, И.Н. Погожина и др.); работы по обнаружению и описанию логических приемов мышления дошкольников в игре (М.Н. Перова, Л.Ф. Тихомирова, Н.И. Чуприкова и др.); исследования формирования логики

мышления дошкольников в процессе их обучения (Е.Л.Агаева, А.В. Белошистая, В.В. Данилова, З.А. Михайлова, Т.Д. Рихтерман, Л. М. Фридман, и др.).

Решение поставленных задач осуществлялось с использованием следующих **методов исследования**:

- *теоретических*: анализ зарубежных и российских исследований, обобщение и интерпретация научных данных;

- *эмпирических*: анкетирование, тестирование и опрос. В состав психодиагностического инструментария для проведения исследования вошли: авторская методика на определение соответствия поведения дошкольника правилам в нормативной ситуации, прогрессивные матрицы Дж.Равена, методика Дж.Векслера, задачи Ж.Пиаже, методика «Диалектические истории» на исследование сформированности диалектических умственных действий, разработанная И.Б.Шияном.

- *статистических*: анализ мер центральной тенденции разброса, частотный анализ, анализ достоверности различий средних величин показателя по t-критерию Стьюдента, корреляционный, однофакторный и многофакторный анализы. Статистическая обработка данных выполнялась с помощью пакетов программ Microsoft Excel, SPSS 20, программы Statistica 6.0.

**Эмпирическая выборка**: 482 испытуемых, проживающих в г. Казани. Из них – 239 детей старшего дошкольного возраста, 196 родителей и 47 воспитателей дошкольных образовательных учреждений. Состав выборки определялся задачами этапов диссертационного исследования, связанными как с разработкой и психометрической оценкой авторской методики на определение соответствия поведения дошкольника нормативной ситуации, так и изучением особенностей мышления.

**Научная новизна исследования**: на основе эмпирически выявленной структуры содержания правил, свойственных социальной ситуации развития в старшем дошкольном возрасте, и факторной структуры возникающих на основе этих правил нормативных ситуаций, установлен новый теоретический концепт «культурная конгруэнтность» как показатель соответствия поведения правилам нормативной ситуации, характерным для социальной ситуации развития дошкольника.

Впервые показано, что при разном уровне культурной конгруэнтности формально-логическое и диалектическое мышление у старших дошкольников имеют различия. При наличии понимания постоянства свойств объектов, что является ключевым показателем формально-логического мышления, уровень культурной конгруэнтности выше. Это обнаруживается в выраженной взаимосвязи факторов, входящих в показатель культурной конгруэнтности и

отдельных операций формально-логического мышления. Новыми представляются обнаруженные тенденции обратной связи между уровнем сформированности диалектических умственных действий и соответствием поведения старшего дошкольника правилам, типичным для социальной ситуации развития в дошкольном возрасте.

Впервые выявлены нормативные ситуации, типичные для дошкольного возраста, и установлено их структурное содержание, включающее четыре компонента – правила, регулирующие соответствие ребёнка ожиданиям взрослых, послушность; правила, обеспечивающие безопасность; правила, обеспечивающие гигиену и правила, поддерживающие самоконтроль. Все компоненты обусловлены содержанием правил, группы которых были выявлены в результате факторного анализа.

**Теоретическая значимость исследования.** Исследование расширяет теоретические представления о социальной обусловленности когнитивного развития в раннем онтогенезе. Полученные результаты конкретизируют научное понимание феномена соответствия поведения правилам в нормативной ситуации на основе концепта культурной конгруэнтности детей старшего дошкольного возраста. Обнаруженные в эмпирическом исследовании факты вносят вклад в изучение возможностей диагностики личности старшего дошкольника и закономерностей его психического развития (содержание специальности 19.00.13; пункты: 1.12. Разработка методов психологического исследования и психодиагностики развития; 1.7. Факторы социальной среды: условия жизни, культуральные факторы;).

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что:

- разработана и проверена по психометрическим показателям методика, позволяющая выявить уровень соответствия поведения дошкольника правилам в нормативных ситуациях;

- обнаружена связь операциональных компонентов мышления и поведения старшего дошкольника в нормативных ситуациях, что позволяет опосредованно использовать средства формирования мышления для социального и личностного развития детей указанного возраста;

- результаты исследования могут использоваться для формирования развивающих программ в дошкольных учреждениях, при реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;

- результаты исследования используются в учебном процессе при чтении курсов «Психология дошкольного возраста» и «Психология развития»



Института психологии и образования ФГАУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечены всесторонним теоретическим анализом проблемы, репрезентативностью выборки испытуемых, принявших участие в исследовании, валидностью и надежностью психодиагностического инструментария, использованием адекватных методов статистической обработки данных, сопоставлением полученных данных с результатами исследований других авторов.

**Апробация работы и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на методологических семинарах на кафедре психологии Института психологии и образования ФГАУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на заседаниях выпускающей кафедры психологии Института психологии и образования ФГАУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», а также докладывались на научно-практических конференциях различного уровня:

- *международного*: XX международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2013», МГУ (Москва, 2013); XXI международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2014», МГУ (Москва, 2014); Международная научная конференция «Человек, субъект, личность в современной психологии» (к 80-летию А.В. Брушлинского), Институт психологии РАН (Москва, 2013); IV Международная научно-практическая конференция «Воспитание в младшем возрасте» (Москва, 2015);

- *всероссийского*: Всероссийская молодежная научная психологическая конференция «Много голосов – один мир» (психология в зеркале междисциплинарного подхода), факультет психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова (Ярославль, 2012); Всероссийская научная конференция студентов и аспирантов «Школа Л.С. Выготского», посвященная юбилею Л.И. Божович, КФУ (Казань, 2013);

- *регионального*: Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета (Казань, 2012).

Исследование поддержано **грантом РГНФ** «Психологические механизмы взаимодействия дошкольника с правилом в нормативной ситуации» (проект № 15-06-10954а)

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Особенности мышления старших дошкольников с разным уровнем соответствия их поведения правилам нормативной ситуации являются различия структурных компонентов формально-логического мышления. При этом для старших дошкольников с высоким уровнем соответствия правилам характерны сформированность формально-логических операций обобщения и сравнения, способность устанавливать причинно-следственные связи.

2. При понимании сохранения постоянства свойств объектов старшими дошкольниками у них обнаруживается более высокий уровень соответствия правилам нормативной ситуации по сравнению с детьми, в мышлении которых обнаруживается феномен Пиаже.

3. Особенностью диалектического мышления старших дошкольников выступает закономерность, согласно которой наблюдается тенденция обратной корреляции между уровнем соответствия поведения правилам нормативной ситуации и сформированностью диалектических умственных действий.

4. Соответствие поведения старшего дошкольника правилам, типичным для социальной ситуации развития, характеризует его культурную конгруэнтность. Культурная конгруэнтность определяется четырьмя факторами. Они обуславливают соответствие поведения правилам безопасности, правилам самоконтроля, правилам послушности и соответствия ожиданиям взрослых и правилам гигиены.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 195 страницах, объем основной части 141, приложений – 54 страниц. Работа содержит 12 таблиц и 8 рисунков. Список литературы насчитывает 241 наименование источников, в том числе 67 на иностранном языке.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении раскрываются актуальность темы исследования, научная новизна и практическая значимость, определяются объект, предмет исследования, формулируются цель и задачи работы, описываются методики исследования и излагаются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования особенностей мышления старшего дошкольника как субъекта нормативной ситуации»** содержатся четыре параграфа и анализируются основные подходы к изучению мышления дошкольника в связи с соответствием его поведения правилам нормативной ситуации.

*В параграфе 1.1.* обсуждаются теоретические основания предмета исследования – психологии мышления дошкольников. С точки зрения

процессуальности мышления и его операциональной составляющей в психологии отмечают наличие в дошкольном возрасте двух видов мышления – формально-логического (Дж.Брунер, Л.А. Венгер, А.В.Запорожец, Б.Инельдер, Ж. Пиаже) и диалектического (Н.А.Багдасарова, А.К.Белолуцкая, Н.Е.Веракса, О.Р.Галимов, Р.Р.Зиннурова, Л.Н.Литовченко, А.Е.Резуанова, И.Б.Шиян и др.).

Говоря о способах мышления, следует отметить, что дошкольный возраст является благоприятным к усвоению обобщенных средств мышления, именно в данном возрасте наблюдается развитие логических операций сравнения, сериации, классификации (Л.А.Венгер, 1982). Благодаря исследованиям диалектического мышления сформировано системное представление о структуре диалектического мышления, логике его развития на разных стадиях онтогенеза (Н.Е.Веракса, 1981, 1990). Теоретические положения о культурной детерминации познавательного развития в онтогенезе явились предпосылкой эмпирического исследования особенностей мышления дошкольников в нормативной ситуации.

*Параграф 1.2.* раскрывает те теоретические и эмпирические источники, в которых представлены структура, определение и типология ситуации в психологической науке. Широко представленный диапазон работ по психологии ситуации показал, что нет единого подхода в оценке структуры ситуации и её типологии. Основной теоретической проблемой в исследовании ситуации остаётся задача её обоснованного и аргументированного определения. В параграфе приводится анализ разных определений ситуации, и предпринимается попытка систематизации этих определений (А.Ф.Бурлачук, В.Н.Воронин, В.Н.Князев, Е.Ю., С.В.Ковалев, Е.Ю.Коржова, В.Н.Снетков, С.А.Трифонова, А.В.Филлипов и др.). При этом внимание обращается на структурный анализ ситуации, особенно на такие структуры, которые рассматривают ситуацию как «когнитивный конструкт» (В.Н.Воронин, В.Н.Князева, 1989). В структуре ситуации, что подчёркивается рядом авторов, в качестве основного компонента ситуации выделяется такая единица как «норма», что служит важнейшим теоретическим аргументом изучения нормативной ситуации. Под нормативной ситуацией в работе понимается ситуация взаимодействия с заданным правилом, предписывающим субъекту определенные действия (Н.Е.Веракса, 2000).

*В параграфе 1.3.* изложены теоретические и методологические подходы к оценке культуры с точки зрения её нормативности. Раскрываются такие понятия как нормативная ситуация; культура, под которой мы понимаем систему нормативных ситуаций; субъект культуры; культурная конгруэнтность. Исходной трактовкой культуры в настоящем исследовании является теория

Н.Е.Вераксы о культуре как системе нормативных ситуаций (Н.Е.Веракса, 2000). Основная психологическая трактовка нормы связана с её ролью как средства регуляции поведения (М.И.Бобнева, М. Гравитц, П.М. Дизель, Р. Мертон, Т. Парсонс, П.А.Сорокин и др). Психологическая оценка взаимодействия субъекта и нормы предложена в теоретических и эмпирических исследованиях Л.Ф.Баяновой, где наряду с известными определениями субъектов общения, деятельности и познания даётся дефиниция субъекта культуры (Л.Ф.Баянова, 2009, 2012). Субъектная характеристика поведения человека как его нормативность исследуется в работах А.К.Пащенко, в которых автор выявляет закономерности восприятия нормативной ситуации младшими школьниками и подростками (А.К.Пащенко, 2010). В целом, можно отметить, что психологическая проблема исследования субъекта в ситуации взаимодействия с культурной нормой стала темой эмпирических исследований последних лет.

В параграфе 1.4., выполненном на основе анализа источников в области отечественной детской психологии и западной психологии развития, показано, что в качестве основных предпосылок становления дошкольника как субъекта культуры можно выделить три фактора. Во-первых, это специфика социальной ситуации развития дошкольника, обусловленная взаимодействием со взрослым. Во-вторых, в качестве предпосылки становления дошкольника как субъекта нормативной ситуации отмечена сюжетно-ролевая игра, включенность в которую предполагает подчинение игровому правилу и соответствие дошкольника роли, определяемой сюжетом самой игры. Третьей предпосылкой формирования дошкольника как субъекта нормативной ситуации, способного организовать своё поведение в соответствии с правилом, является его интеллектуальный ресурс, формирующийся именно в данный возрастной период.

Социальная ситуация развития дошкольника как уникальное и специфичное взаимодействие ребёнка со средой представляется, прежде всего, взаимодействием со взрослым (Л.И.Божович, А.В.Запорожец, Д.Б.Эльконин). Данное взаимодействие является опосредованным, культурно обусловленным. Если культура есть система нормативных ситуаций, то социальная ситуация развития представлена нормативной ситуацией, в которой взрослый транслирует культурные нормы, которые затем становятся средствами регуляции поведения ребёнка. Если говорить о специфичности социальной ситуации развития, то следует иметь в виду и те уникальные правила, типичные для каждого определенного возраста. Эти специфичные правила и будут определять содержание нормативных ситуаций, в которых происходит присвоение

культуры. В дошкольном возрасте эмпирический анализ феноменологии правил позволил определить их типичные группы (рис.1.).

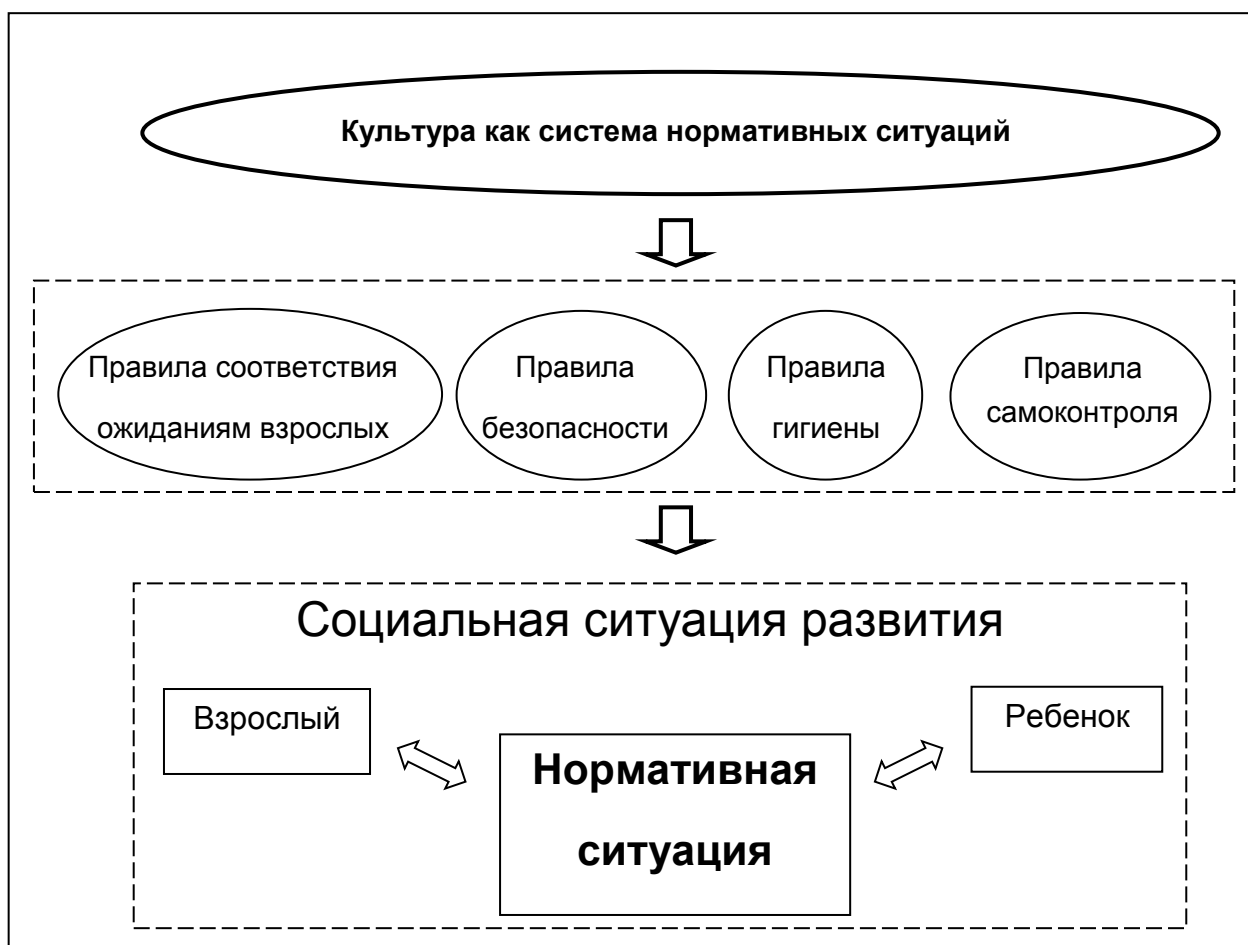


Рисунок 1.

**Схема взаимодействия дошкольника и культуры как системы нормативных ситуаций**

Исходя из теоретического анализа взаимодействия ребёнка и культуры как системы нормативных ситуаций, стало возможным определение теоретического концепта «культурная конгруэнтность» и его дальнейшего эмпирического изучения в отдельно взятом возрастном периоде – в дошкольном детстве.

В целом, анализ проблемы взаимосвязи культурного воздействия и развития мышления выстроен на основании методологических подходов культурно-исторической теории и генетической психологии.

**Во второй главе «Организация и методы исследования особенностей мышления старших дошкольников при разном уровне соответствия их**

**поведения правилам в нормативной ситуации»** рассматриваются основные этапы организации исследования, приводится новая авторская методика исследования соответствия поведения дошкольника правилам в нормативной ситуации и её психометрическая оценка, обсуждаются комплекс психодиагностических методик и параметры исследуемой выборки. Так, в *параграфе 2.1.* подробно изложена специфика организации исследования на разных её этапах. Выборки исследования также имеют свои отличия. Так, при конструировании методики в исследовании участвовали родители, воспитатели дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) и старшие дошкольники. Непосредственно при исследовании мышления проводилась диагностика особенностей данного познавательного процесса с детьми старшего дошкольного возраста.

В *параграфе 2.2.* приводятся результаты контент-анализа правил, типичных для социальной ситуации развития дошкольника. Исходя из основных положений культурно-исторической концепции о социальной ситуации развития, при разработке опросника были опрошены значимые взрослые, в качестве которых выступили родители, воспитатели ДОУ и дети старшего дошкольного возраста. В итоге анкетирование было проведено с участием 143 детей, 104 родителей и 47 воспитателей. Для решения поставленной задачи были разработаны и использованы анкеты с открытыми вопросами, относящимися к правилам в нормативной ситуации, типичным для старшего дошкольного возраста.

Необходимость эмпирического исследования большого массива данных о правилах, собранных на основе специально разработанных анкет, обусловлена тем, что на основе полученных результатов шло дальнейшее конструирование методики.

Первоначально, по итогам проведенного контент-анализа, утверждения всех респондентов были распределены по 7 группам – правила *отношений со взрослыми*, правила *самоконтроля*, правила *дисциплины*, правила *гигиены*, правила, *поддерживающие познавательную активность*, правила *отношений с детьми*, правила *безопасности*. На основе выделенного спектра правил проводилось конструирование методики на определение соответствия поведения дошкольника правилам в нормативной ситуации – культурной конгруэнтности старшего дошкольника.

В *параграфе 2.3* представлена полная версия всех процедур работы над созданием авторской методики, основу которой составили полученные в результате контент-анализа правила нормативной ситуации. Работа по созданию методики на определение культурной конгруэнтности была осуществлена в

несколько этапов с целью определения её факторной структуры, проверки дискриминативности, одномоментной надёжности (Кронбах) и ретестовой надёжности. Проверка методики на надёжность и валидность осуществлялась по окончательному варианту методики, включающему 56 утверждений. Факторная структура методики выявила наличие четырех факторов, входящих в состав показателя культурной конгруэнтности ребёнка дошкольного возраста. Как показывает анализ позиций, входящих в факторы, имеется их чёткая содержательная интеграция. Анализ факторов проводился по линии уточнения конструктивной валидности, связанной с интерпретацией относительно имеющихся в теории культурно-исторической концепции положений о психологии дошкольного возраста. Так, первый фактор объединяет утверждения, касающиеся послушности, соответствия ожиданиям взрослых, поэтому он назван как *«Соответствие ожиданиям взрослого, послушность»*. Ориентация ребёнка на взаимодействие со взрослым и соответствие ожиданиям взрослого отражает содержание фактора, являющегося одним из основных при определении соответствия поведения ребенка правилам в нормативной ситуации.

Утверждения, включенные во второй фактор, связаны с опасными следствиями, которые могут повлечь за собой действия ребёнка, нарушающего правила. Данный фактор получил название *«Безопасность»*. Исследования поведения детей относительно правил безопасности являются достаточно распространенными в зарубежной психологии развития. В данном исследовании правила безопасности также являются репрезентативными в сконструированной методике.

Третий фактор – *«Гигиена»*. Этот фактор предполагает выявление соответствия ребёнка правилам, направленным на поддержание гигиены, самообслуживания. Этот спектр правил является, как показывают наблюдения за детьми, наиболее активно транслируемым дошкольникам взрослыми.

Четвёртый фактор – *«Самоконтроль»* – связан с ограничением импульсивности ребёнка, со способностью к контролю своих действий, направленных на соответствие определенным правилам.

На основе выявленных факторов и включённых в каждый из них правил была разработана *«Методика на определение культурной конгруэнтности»*, выступающая далее в качестве диагностического инструментария.

В результате оценки психометрических показателей методики выявлено, что она обладает высоким показателем дискриминативности, измеренной с помощью коэффициента  $\sigma$ -Фергюсона. Ретестовая надёжность методики измерена с помощью коэффициента корреляции  $r$ -Пирсона, выявленный между

результатами методики, проведенной с интервалом в месяц. В результате повторного тестирования ретестовая надежность методики представлена соответствующим коэффициентом, равным 0,48 при  $p \leq 0,01$ , что является весомым психометрическим показателем. Коэффициент Кронбаха показал высокий уровень одномоментной надёжности. Так  $\alpha$  для общего показателя культурной конгруэнтности составил 0.899, что говорит о высокой внутренней согласованности тестовых утверждений во всей методике. Аналогично согласованность проявляется также и на отдельных факторах, обуславливающих соответствие старшего дошкольника правилам в нормативной ситуации. Надёжность методики рассмотрена через согласованность каждого задания опросника с показателями по отдельным шкалам и по тесту в целом, а также через рассмотрение статистической достоверности различий между частями выборки, измеренных с помощью t-критерия Стьюдента. Необходимо отметить, что большинство заданий теста показывают достоверную дифференциацию между высокими и низкими значениями по выборке. Для согласованности целого теста использовалась формула Спирмена-Брауна, обнаружен показатель при  $r=0,22$ , значимый на уровне  $\alpha \leq 0,01$  для выборки 82 респондентов.

При создании методики проверялась содержательная валидность, процедура определения которой заключалась в сопоставлении родительских оценок с оценками экспертов. Валидность определялась при помощи коэффициента Пирсона, в результате проверки которого общий показатель культурной конгруэнтности составил 0,41 при  $p \leq 0,01$ . Отдельные факторы, проанализированные на предмет валидности, также показали значимые коэффициенты.

Для того, чтобы с помощью методики осуществить дифференциацию выборки по уровням, была сформирована выборка, включающая 185 человек – родителей детей старшего дошкольного возраста, которые оценивали соответствие поведения своих детей правилам нормативных ситуаций, типичных для социальной ситуации развития. Согласно рассчитанному критерию Колмогорова-Смирнова (0.323 и 0.163 при  $p=0.05$ ), данная выборка подчинялась закону нормального распределения, что позволило, используя правило трех сигм, выявить три уровня соответствия правилам в нормативной ситуации в диапазоне от 80 до 223 баллов, соответствующих минимальному и максимальному значениям показателя культурной конгруэнтности по выборке:

- 1) Низкий уровень культурной конгруэнтности – 80 (и менее) -128 баллов;
- 2) Средний уровень – 129-181 баллов;
- 3) Высокий уровень – 182-208 (и более) баллов.



На последующих этапах исследования был осуществлен анализ особенностей мышления детей старшего дошкольного возраста в связи с уровнями культурной конгруэнтности.

*В параграфе 2.4.* дано описание всех методик, использованных для выявления особенностей мышления детей дошкольного возраста. В частности, в исследовании применялись методики на исследование формально-логического мышления: цветные матрицы Равена, методика Векслера и пробы Пиаже. Для диагностики диалектического мышления применяется методика И.Б.Шияна, позволяющая выявлять уровни диалектических умственных действий.

**В главе 3 «Эмпирические исследования особенностей мышления старших дошкольников с разным уровнем культурной конгруэнтности»** представлены результаты, реализующие цели, задачи и осуществляющие проверку гипотезы работы.

*В параграфе 3.1* излагаются результаты исследования формально-логического мышления старших дошкольников. Для этого было обращено внимание на ряд важнейших аспектов формально-логического мышления. Во-первых, при исследовании формально-логического мышления важнейшей задачей явилась диагностика понимания ребёнком постоянства свойств объектов, поскольку это свойство считают важнейшей предпосылкой развития логики. Выявление понимания сохранения свойств объектов проводилось в алгоритме классических экспериментов Пиаже при предъявлении ребёнку сосудов разной формы с жидкостью. По результатам экспериментов с «пробами Пиаже» из общего числа исследуемых на предмет сформированности понимания сохранения свойств объектов были созданы две субвыборки по 45 детей в каждой. В первую группу вошли старшие дошкольники со сформированным пониманием сохранения свойств объектов, во вторую – без понимания сохранения. Во-вторых, определялись уровни сформированности формально-логических операций с помощью методики «Прогрессивные матрицы Равена». Наконец, в третьих, при исследовании формально-логического мышления решалась задача определения способности ребёнка устанавливать причинно-следственные связи. Этот аспект был исследован с помощью методики Векслера, которая показала значимые результаты по субтесту «Последовательные картинки». Определялось, каким образом эти свойства формально-логического мышления проявляются у старших дошкольников с разным уровнем соответствия правилам в нормативной ситуации. Сравнение с помощью t-критерия Стьюдента групп детей со сформированным и несформированным пониманием сохранения свойств объектов показывают, что в выделенных двух субвыборках показатели культурной конгруэнтности имеют

существенные различия (табл. 1.) Поскольку понимание сохранения свойств объектов является одним из важнейших показателей формально-логического мышления, правомерно предположить наличие его особенностей, отличающих старших дошкольников со сформированным и несформированным пониманием сохранения свойств объектов.

Таблица 1

**Показатели различий культурной конгруэнтности у детей со сформированным и несформированным пониманием сохранения**

| Факторы культурной конгруэнтности            | Значение показателя t-критерия Стьедента | Коэффициент достоверности различий |
|--|--|------------------------------------|
| Послушность, соответствие ожиданиям взрослых | 1,562                                    | 0,131                              |
| Безопасность                                 | 2,489                                    | 0,020                              |
| Гигиена                                      | 2,457                                    | 0,022                              |
| Самоконтроль                                 | 2,729                                    | 0,012                              |
| Общий коэффициент культурной конгруэнтности  | 3,302                                    | 0,003                              |

Обнаруженные различия в показателях соответствия правилам в нормативной ситуации, определяющих культурную конгруэнтность в двух субвыборках, показывают, что понимание сохранения как дескриптор понимания ребёнком постоянства свойств объектов, существенно определяет его поведение в ситуации с предъявляемым правилом. Так, общий показатель культурной конгруэнтности у детей с пониманием сохранения свойств объектов статистически выше, чем у старших дошкольников, не понимающих постоянства свойств объектов. Показатели по факторам «безопасность», «гигиена» и «самоконтроль» так же демонстрируют различия двух субвыборок.

Следующим аспектом в изучении формально-логического мышления явилась операциональная составляющая, где была проведена диагностика операций обобщения и сравнения с помощью методики «Прогрессивные матрицы Равена» и методики Веклера. Корреляционный анализ выявил наличие статистически значимых связей между уровнями сформированности логических операций и культурной конгруэнтности. Так, коэффициент линейной корреляции отражает взаимосвязь показателей культурной конгруэнтности и формально-логического мышления ( $r = 0,34$  при  $p \leq 0,01$ ).

Обнаружены также статистически значимые связи отдельных факторов, определяющих культурную конгруэнтность, со сформированностью операций мышления. Факторы «Самоконтроль» и «Соответствие ожиданиям взрослых, послушность» связаны с формально-логическим мышлением на достаточно высоком уровне значимости ( $r = 0,33$  при  $p \leq 0,01$ ). Существует связь и между факторами «Безопасность» и «Гигиена» и уровнем формально-логического мышления ( $r = 0,28$ , при  $p \leq 0,05$  и  $r = 0,22$  при  $p \leq 0,05$ ) (рис. 2). Результаты эмпирического исследования позволяют утверждать, что старшие дошкольники с высоким уровнем формально-логического мышления показывают более высокий уровень соответствия поведения правилам в нормативной ситуации.

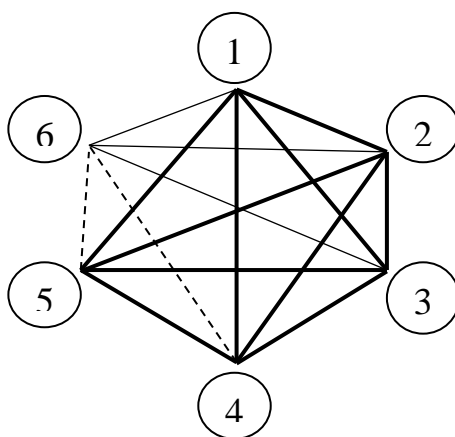


Рисунок 2.

**Взаимосвязь факторов культурной конгруэнтности и формально-логического мышления (по матрицам Равена)**

**Примечание:** 1 – Показатель культурной конгруэнтности; 2 – Самоконтроль; 3 – Послушность; 4 – Безопасность; 5 – Гигиена; 6 – Показатель уровня формального мышления.

Исследование установления старшими дошкольниками причинно-следственных связей как одной из важных составляющих формально-логического мышления проводилось с помощью методики Векслера. Значимые показатели по методике показал субтест «Незаконченные картинки». С помощью коэффициента линейной корреляции удалось установить ряд зависимостей. В данном исследовании тенденция связи также статистически подтверждается. Так, выявилось, что формально-логическое мышление в контексте изучения способности устанавливать причинно-следственные связи положительно коррелирует с общим показателем культурной конгруэнтности ( $r = 0,23$  при  $p \leq 0,05$ ), а также с показателями по шкалам «Безопасность» и «Самоконтроль» ( $r = 0,21$  и  $r = 0,25$  при  $p \leq 0,05$ ) Это означает, что дети с

высоким уровнем способности к установлению причинно-следственных связей чаще соблюдают правила безопасности и самоконтроля, предписанные культурой в социальной ситуации, характерной для изучаемого возрастного периода.

В параграфе 3.2 описываются особенности структурных компонентов диалектического мышления при разном уровне соответствия поведения детей дошкольного возраста правилам, типичным для социальной ситуации развития. С этой целью была продиагностирована выборка, включающая в себя 106 детей старшего дошкольного возраста, а также родителей этих детей. В качестве диагностического материала для определения уровня развития диалектического мышления, а также сформированности его отдельных структурных компонентов использовалась методика «Диалектические истории» И.Б.Шияна. Эта методика показывает цифровой эквивалент развития диалектических умственных действий (*смены альтернатив, обращения, опосредствования, объединения и замыкания*), а также обобщенный показатель уровня диалектического мышления с возможностью дифференциации уровней комплексных и циклических представлений детей. По результатам обследования детей на предмет соответствия правилам нормативной ситуации выборка разделена по трем уровням (из числа респондентов 15 детей обладают низким уровнем культурной конгруэнтности, 63 ребенка – средним уровнем и 28, соответственно, высоким). Согласно критерию Колмогорова-Смирнова, данная выборка представляет собой нормальное распределение, что означает возможность трансляции результатов на генеральную совокупность.

Первоначальная описательная статистика показателей уровня диалектического мышления, а также отдельно циклических и комплексных диалектических структур показывает определенную тенденцию при низком и среднем уровнях культурной конгруэнтности. Общий показатель диалектического мышления (ПДМ), а также комплексные и циклические действия (КД и ЦД) на низком и среднем уровнях ординарно отличаются по величине значений (рис.3). Однако на высоком уровне выстраивается несколько иная картина. Совокупный показатель диалектического мышления у детей с высоким уровнем культурной конгруэнтности в среднем ниже на 39 %, чем у детей со средним уровнем. Более того этот же показатель на 14% ниже, чем у детей с низким уровнем культурной конгруэнтности. Тенденция, очевидно, наблюдается в связи с тем, что циклические действия у детей с высоким уровнем культурной конгруэнтности незначительно выше, чем у детей со средним уровнем.

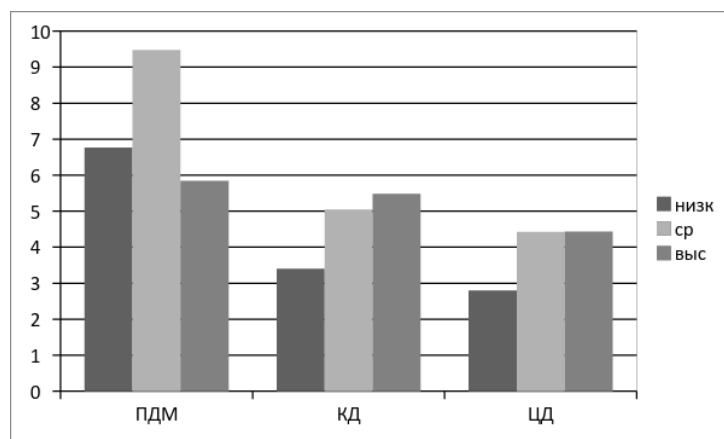


Рисунок 3

### Средние значения показателей диалектического мышления при разных уровнях культурной конгруэнтности

Примечание: ПДМ-показатель диалектического мышления; КД-комплексные действия; ЦД-циклические действия

Поскольку описательной статистики недостаточно для формулирования выводов, соответствующих задачам, основная статистическая часть исследования была осуществлена посредством методов однофакторного дисперсионного анализа и линейной корреляции Пирсона, выявляющих особенности различий компонентов исследования в зависимости от степени выраженности того или иного фактора и связи между изучаемыми феноменами, а также метода множественного регрессионного анализа.

В результате однофакторного дисперсионного анализа, в котором за определяющий фактор взят показатель уровня культурной конгруэнтности старшего дошкольника, а выявление различий наблюдалось по совокупному уровню комплексных действий, было установлено отсутствие значимых различий по показателю критерия Фишера (0.598). Это свидетельствует о том, что комплексные представления ребенка не обусловлены степенью его культурной конгруэнтности. Таким образом, представляется возможным говорить о наличии вполне определенной тенденции разграничения составляющих мышления детей старшего дошкольного возраста при разном уровне культурной конгруэнтности. Эта же тенденция подкрепляется при последующем корреляционном анализе результатов всей исследуемой выборки, в которой значимых связей между отдельными компонентами изучаемых феноменов не обнаружено.

Следует отметить, что подобная картина наблюдается лишь при рассмотрении результатов безотносительно непосредственного уровня культурной конгруэнтности. В случае выделения субвыборок статистически

отличающихся по уровню соответствия правилам нормативной ситуации наблюдается несколько иная картина, где тенденция связей отличается у дошкольников с высоким уровнем культурной конгруэнтности. Необходимо отметить по меньшей мере два момента. Во-первых, в отличие от низко- и средне- конгруэнтных детей диалектическое мышление старших дошкольников с высоким уровнем культурной конгруэнтности в целом не связано ни с одним параметром соответствия правилам нормативного пространства. Во-вторых, старший дошкольник, соблюдающий правила, обладает в большей степени развитыми диалектическими умственными действиями, не развитыми или слабо развитыми при средней или низкой конгруэнтности. При однофакторном дисперсионном анализе, в котором показатель культурной конгруэнтности взят за определяющий фактор, также не были выявлены достоверные различия между уровнями развития циклических действий, что в связи с вышесказанным говорит о подтверждении положения об отсутствии связей показателей сформированности отдельных диалектических умственных действий с уровнем соответствия поведения старших дошкольников правилам.

Помимо отсутствия различий и связей компонентов изучаемых явлений в результате множественного регрессионного анализа было установлено отсутствие обусловленности диалектического мышления культурной конгруэнтностью.

В заключении обобщены полученные результаты и представлены

**ВЫВОДЫ:**

1. *Выявлена и описана* структурная организация нормативной ситуации, обусловленная правилами, типичными для дошкольного возраста. На основе обнаруженной феноменологии правил эмпирически доказано существование четырех факторов, на основе которых происходит группировка типичных для указанного возраста правил: «соответствие ожиданиям взрослых, послушность», «безопасность», «самоконтроль», «гигиена».

2. *Введен* новый научный концепт «культурная конгруэнтность» в области психологии развития, определяющий характеристику дошкольника на основании соответствия его поведения правилам в нормативной ситуации, типичным для социальной ситуации развития в дошкольном возрасте. Выявлено, что структурная организация нормативной ситуации зависит от возрастных особенностей социальной ситуации развития.

3. *Разработана* методика на определение культурной конгруэнтности дошкольника, выступающая как инструмент психодиагностики соответствия поведения ребёнка правилам в нормативной ситуации, типичным для дошкольного возраста. *Осуществлена* психометрическая оценка методики,

результаты которой показывают высокую конструктивную валидность, что выражено в согласованности методики с теоретическими положениями в отечественной детской психологии. Факторы, объясняющие культурную конгруэнтность дошкольника, отражают тенденции развития ребёнка в данном возрасте и формирования новообразований его психики.

4. *Доказано* существование особенностей мышления детей при разном уровне культурной конгруэнтности, связанных с различиями в проявлениях структурных компонентов формально-логического и диалектического мышления детей старшего дошкольного возраста.

5. *Установлено*, что при наличии понимания сохранения постоянства свойств объектов дети в большей степени соответствуют культурным правилам.

6. *Выявлены* особенности диалектических умственных действий как структурных компонентов диалектического мышления у старших дошкольников с разным уровнем культурной конгруэнтности. Наиболее сензитивным правилом нормативной ситуации в старшем дошкольном возрасте оказалось правило безопасности. При низком уровне культурной конгруэнтности дети с низким уровнем соответствия правилам безопасности обладают более сформированными диалектическими действиями опосредствования и объединения и более высоким показателем диалектического мышления. При среднем уровне культурной конгруэнтности наблюдается высокий уровень диалектического умственного действия смены альтернатив. На высоком уровне старшим дошкольникам, соблюдающим правила послушности и гигиены, свойственны диалектические действия объединения и замыкания.

**Перспектива дальнейших исследований** заключается в возможности изучения структурной организации правил поведения в нормативной ситуации в младшем школьном возрасте, а также исследовании особенностей различных когнитивных функций (восприятия, памяти) в связи с соответствием детей правилам нормативной ситуации как устойчивой характеристики субъекта.

**Практические рекомендации** на основе результатов проведенного исследования направлены на использование результатов в целях оптимизации социализации старших дошкольников в нормативной ситуации. Авторская методика на определение соответствия поведения дошкольника правилам нормативной ситуации рекомендуется в качестве инструмента диагностики культурной конгруэнтности. Выявленные результаты по исследованию особенностей мышления старших дошкольников с разным уровнем соответствия правилам нормативной ситуации позволяют психологу проводить работу по развитию формально-логического и диалектического мышления в единстве с развитием его культурной конгруэнтности.

## **Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:**

### **Публикации в журналах из базы данных Scopus:**

1. *Mustafin Timur R.* (2016) Factors of compliance of a child with rules in a Russian cultural context / Bayanova L. & Mustafin T. // *European Early Childhood Education Research Journal*, 24:3, P.357-364. (1,0 п.л.) (авторский вклад 50%).

### **Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

2. *Мустафин Т.Р.* Контент-анализ нормативной ситуации дошкольника / Т.Р.Мустафин // *Филология и культура. Philology and Culture.* – Казань: Изд-во Казанского университета, 2013. – №1. – С.295-298 (0,5 п.л.).

3. *Мустафин Т.Р.* Методика исследования соответствия дошкольника правилам в нормативной ситуации / Л.Ф. Баянова, Т.Р. Мустафин // *Филология и культура. Philology and Culture.* – Казань: Изд-во Казанского университета, 2015. №1. – С.295 - 298(авторский вклад 50 %) (1 п.л.).

4. *Мустафин Т.Р.* Формально-логическое мышление дошкольников при разном уровне культурной конгруэнтности / Л.Ф. Баянова, Т.Р. Мустафин // *Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки.* – Казань: Изд-во Казанского университета, 2015. – Т. 157, № 4. – С. 176–182 (авторский вклад 50 %) (0,4 п.л.).

5. *Мустафин Т.Р.* Диалектическое мышление и культурная конгруэнтность дошкольников / Л.Ф. Баянова, Т.Р. Мустафин // *Казанский педагогический журнал.* – 2015. – №4. – Том 1. – С.145-151 (авторский вклад 50 %)(0,4 п.л.).

### **Публикации в других изданиях:**

6. *Мустафин Т.Р.* Диалектическое и творческое мышление в дошкольном возрасте // *Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2012 г. (26 апреля 2012),* Казань: Изд-во Казанского университета, 2012. – С. 295-297 (0,1 п.л.).

7. *Мустафин Т.Р.* Выделение дошкольниками правил нормативных ситуаций // *Материалы Всероссийской молодежной научной психологической конференции «Много голосов – один мир» (30 ноября 2012 - 2 декабря 2012),* Ярославль: Ярославский Государственный университет, 2012. – С. 203-204 <http://mnogogolosoov2012.narod.ru/tom1.pdf> . (Дата обращения 25 марта) (0,1 п.л.).

8. *Мустафин Т.Р.* Культурная конгруэнтность дошкольника в нормативной ситуации и возможности ее исследования / Л.Ф. Баянова, Т.Р. Мустафин // *Современное дошкольное образование. Теория и практика.* – 2013. – №4. – С.70–75 (авторский вклад 50 %) (0,4 п.л.).

9. *Мустафин Т.Р.* Метод исследования дошкольника как субъекта нормативной ситуации // *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» (8-12 апреля 2013) / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В.*



Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2013. [http://lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov\\_2013/2241/53278\\_631f.pdf](http://lomonosovmsu.ru/archive/Lomonosov_2013/2241/53278_631f.pdf) . (Дата обращения 25 марта) (0,1 п.л.).

10. *Мустафин Т.Р.* Дошкольник как субъект культуры // Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского (10-11 октября 2013). – М: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – С.297-299 (0,1 п.л.).

11. *Мустафин Т.Р.* Особенности социальной ситуации развития дошкольника // Материалы Всероссийской конференции «Школа Выготского», посвященной юбилею Л.И. Божович. (21 - 23 ноября 2013). – Казань: Изд-во Казанского университета, 2013. – С.145-147 (0,1 п.л.).

12. *Мустафин Т.Р.* Влияние нормативной ситуации на формирование когнитивной сферы дошкольника // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» (7-11 апреля 2014). [Электронный ресурс] — М.: Изд-во МАКС Пресс, 2014. [http://conf.msu.ru/archive/Lomonosov\\_2014/2632/2200\\_53278\\_81e1ec.pdf](http://conf.msu.ru/archive/Lomonosov_2014/2632/2200_53278_81e1ec.pdf) . (Дата обращения 25 марта) (0,1 п.л.).

13. *Мустафин Т.Р.* Диалектические умственные действия при разном уровне культурной конгруэнтности детей старшего дошкольного возраста / Материалы IV Международной научно-практической конференции «Воспитание в младшем возрасте» (23-25 апреля 2015). — М.: Изд-во Мозаика-синтез, 2015. – Том 1. – С.151 (0,1 п.л.).