

Общероссийский научно-практический правовой журнал

№ 4 (232) 2016

ЮРИДИЧЕСКИЙ МИР



Официальный печатный орган Ассоциации юристов России

Интервью председателя Краснодарского
регионального отделения Ассоциации юристов России,
директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра»
по Краснодарскому краю
Александра Александровича Долгова



ISSN 1811-1475



9 771811 147772 >

Новости Ассоциации юристов России

- 6** Интервью председателя Краснодарского регионального отделения Ассоциации юристов России, директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Краснодарскому краю Александра Долгова
- 11** Семинар-совещание председателей судов с участием Президента РФ Владимира Путина и членов Президиума АЮР
- 13** Турнир правления АЮР по спортивной стрельбе
- 15** Встреча руководителя Аппарата АЮР со студентами из Нижнего Новгорода
- 16** IV Международный IP форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики»
- 18** Региональные отделения Ассоциации юристов России открывают Центры защиты от незаконных действий коллекторов

Гражданское право, предпринимательское право

- 22** Лунева Е.В. Категории «статика» и «динамика» в гражданском праве: сущность и правовая природа
- 27** Малофеев А.О. Функции нравственно-этических категорий в частном праве
- 31** Ситдикова Л.Б. К вопросу о правовой природе зданий и сооружений как специфической разновидности объектов недвижимого имущества

36 Незнамова А.А. Теоретические аспекты формирования понятия «оценочная услуга»: от понятийного аппарата к правовой регламентации

40 Корепанов К.В. Об особенностях порядка заключения договоров об оказании услуг по транспортировке нефти и газа по магистральным трубопроводам

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

- 44** Кулыгин В.В., Каплунов В.Н. Экосистемы и особо охраняемые природные территории как объекты уголовно-правовой охраны: культурологический аспект
- 49** Трошина С.М. Расследование инцидентов информационной безопасности

Юридическая практика

55 Свистунов А.А., Щепанский И.С. Проблемные вопросы занятости юристов и ее структура

Зарубежный опыт

- 63** Антропова Н.А., Антропов Р.В. К вопросу адаптации немецкого классического юридического образования к новым условиям, продиктованным Болонскими соглашениями
- 68** Аннотации и ключевые слова на английском языке

Категории «статика» и «динамика» в гражданском праве: сущность и правовая природа

Процессы изменения и стабильности, движения и покоя в пределах гражданско-правовой действительности описываются с помощью таких взаимосвязанных и взаимообусловленных общенаучных понятий, как «статика» и «динамика». Уяснение их лингво-юридического смысла имеет важное научно-теоретическое значение для гражданско-правовой отрасли, поскольку только через обозначенные категории можно определить степень устойчивости, направления дальнейшего развития, обусловленность и детерминацию разнообразных гражданско-правовых явлений.

В гражданском праве сущность и правовая природа статичности и динамизма исследованы крайне слабо. В цивилистической литературе «статика» и «динамика» применяются, как правило, при раскрытии особенностей функционирования гражданско-правовых механизмов, систем и иных подобных образований. При этом у правоведов нет единого мнения о том, что конкретно образует статику, а что динамику гражданско-правовых явлений.

В рамках механизма реализации защиты прав и законных интересов субъектов гражданского правоотношения И.Н. Кондрат и Н.Н. Костюк к статике относят его структурные элементы, этапы, правовые средства, из которых складывается

Лулева Елена Викторовна,
старший преподаватель кафедры
экологического, трудового права
и гражданского процесса
Казанского (Приволжского)
федерального университета,
кандидат юридических наук
vilisa_vilisa@mail.ru

Luneva Elena V.,
Senior Lecturer of the Department
of Ecological, Labor Law
and Civil Proceedings
of the Kazan (Volga Region)
Federal University,
Candidate of Legal Sciences

ся система. Динамика же такого механизма проявляется в процессах формирования статических составляющих таким образом, чтобы каждое звено не только реализовало внутреннюю цель и оправдывало свою сущность, но и создавало все условия, предпосылки для наступления и осуществления следующего этапа¹. По мнению С.В. Рыбак, статическая сторона механизма обеспечения прав и свобод гражданина включает в себя нормы права, систему специальных правовых средств и институтов, субъектов права, различные формы правовой ответственности, объекты, а динамическая сторона механизма складывается из различных форм организационно-правовой деятельности органов правоохраны (правотворческая, правоприменительная, контрольно-над-

зорная, правоохранительная)². Казалось бы, два родственных механизма обеспечения и защиты прав должны иметь сходные статические и динамические характеристики, однако, как мы видим, исследователи придерживаются не совсем совпадающих позиций в вопросах стабильности и изменчивости указанных правовых образований.

Исследовав межотраслевые связи гражданского права, М.Ю. Чельшев пришел к выводу, что статику системы гражданско-правовых норм образует ее отраслевое строение. Вместе с тем им было выявлено, что такие нормы «живут» не только в пределах отрасли, но и в рамках различного рода правовых комплексов, где они претерпевают определенные изменения под воздействием норм иной отраслевой принадлежности, что составляет динамику системы гражданско-правовых норм³. При этом, по справедливому замечанию ученого-цивилиста, наиболее полное представление о структурной организации и специфике функционирования системы гражданско-правовых норм дает не только статика, но и динамика⁴. Описывая отличительные характеристики межотраслевого метода юридических исследований, М.Ю. Чельшев делает акцент на том, что «...с его помощью объекты правовых исследований анали-

¹ См.: Кондрат И.Н., Костюк Н.Н. Статика и динамика механизма реализации защиты прав и законных интересов субъектов гражданского правоотношения // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2006. № 2. С. 217 ■ ² См.: Рыбак С.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод гражданина: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. С. 15-16. ■ ³ См.: Чельшев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование. дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2008. С. 22, 132, 145. ■ ⁴ См.: Там же. С. 22.

зируются и в статике и, самое главное, одновременно в динамике с использованием в допустимых пределах инструментария различных правовых научных дисциплин»⁵. Получаем, что в таком контексте под статикой в гражданском праве следует понимать все цивилистические субстанции, которые действуют и существуют внутри гражданского права, при отсутствии трансформирующего воздействия со стороны внешней среды, а к динамике, наоборот, примыкают гражданско-правовые явления, имеющие межотраслевые связи с отраслями частного и публичного права и претерпевающие под влиянием последних определенные изменения.

Для описания предполагаемой стабильности и изменчивости правовой культуры, включая и гражданско-правовую культуру, Ю.С. Завьялов вводит понятия «статика правовой культуры» и «динамика правовой культуры». Под статикой правовой культуры понимается структурная составляющая, определяющая ее состав и внутреннее строение, а динамике правовой культуры соответствует функциональный компонент, основанный на возникновении, развитии и взаимодействии ее элементов между собой и с другими социальными явлениями⁶.

Применительно к учению о юридических процедурах в гражданском праве статику образуют статусные нормы, а динамику — процедурные нормы. Г.Н. Давыдова обосновала, что в рамках обязательственного права статусные нормы закрепляют особенности составных элементов

гражданско-правовых договоров вообще, отдельных их типов и видов. С помощью них оценивается состояние договора, его положение в системе других договоров⁷. Процедурные же нормы договорного права устанавливают определенную последовательность юридических действий, а именно: процедуры заключения, исполнения, изменения и расторжения договора⁸. Градация гражданско-правовых норм на статусные и процедурные характерна не только для обязательственного права, но и для всех иных частей цивилистической отрасли⁹. Изложенное обстоятельство дает основание утверждать, что статика и динамика имеют место во всех структурных подразделениях гражданско-правовой отрасли.

Семантика слова «динамика» охватывает движение тел под действием приложенных к ним сил; ход развития, *изменения* какого-нибудь явления; движение, действие, развитие¹⁰. Получаем, что по смыслу «динамика» близка к таким понятиям, как «движение», «развитие» и «процесс». Движение подразумевает переход из одного состояния, из одной стадии развития в другое состояние, другую стадию¹¹. Развитие — процесс закономерного *изменения* перехода из одного состояния в другое, более совершенное¹². Процесс — ход, развитие, последовательная смена состояний¹³. На основе приведенных определений и существующих в цивилистике представлений об анализируемой категории делаем вывод, что «динамика» в рамках гражданско-правовой действительности должна применяться для описания

любых *изменений*, происходящих в результате взаимодействия гражданско-правовых явлений, взаимодействия гражданско-правовых и иных частноправовых явлений, а также взаимодействия гражданско-правовых и публично-правовых явлений.

В доктрине гражданского права термин «динамика» в значении «движение», «перемещение» используется для описания особенностей объектов гражданских прав¹⁴. Такая позиция не безосновательна, ибо юридическое перемещение объекта связано с возникновением нового гражданского правоотношения при прекращении или сохранении старого. В итоге мы имеем дело с трансформацией гражданского правоотношения, но не самого объекта, а потому речь должна идти уже о динамике гражданского правоотношения. Другое дело, когда объект гражданских прав модифицируется в результате реконструкции, что исходя из проведенного семантического анализа и образует его динамику.

Диаметрально противоположное «динамике» понятие, ее антипод, — «статика» — равновесие тел под действием приложенных к ним сил; состояние покоя в какой-нибудь момент¹⁵. Из приведенной дефиниции видно: в целом под «статикой» понимаются неподвижность, устойчивость, стабильность, равновесие. Значит, в сфере гражданского права к статике необходимо относить неизменные базовые параметры гражданско-правовых явлений, раскрывающие их сущность и юридическую природу.

⁵ См.: Там же. С. 163. ■ ⁶ См.: Завьялов Ю.С. Правовая культура и пути ее изучения // Государство и право. 2013. № 10. С. 103–105. ■ ⁷ См.: Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве: общая характеристика: автореф. ...канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 8, 23. ■ ⁸ См.: Там же. С. 8, 23. ■ ⁹ См.: Там же. С. 9, 23. ■ ¹⁰ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1996. С. 162. ■ ¹¹ См.: Там же. С. 149. ■ ¹² См.: Там же. С. 632. ■ ¹³ См.: Там же. С. 616. ■ ¹⁴ Например, В.А. Петрушкин пишет об экономической динамике в отношении любого объекта, представляющего ту или иную материальную ценность, см.: Петрушкин В.А. Правовой оборот недвижимости: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. Казань: ООО «Полигран-Т», 2011. С. 10. ■ ¹⁵ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 753.

Бывает, что в учебной и научной литературе по гражданскому праву упоминается о *статике* и *динамике имущественных отношений*. В учебнике по гражданскому праву под редакцией Е.А. Суханова указывается, что состояние принадлежности, присвоенности объектов гражданских прав, закрепляющееся нормами вещного права, составляет статику имущественных отношений, а сами вещные правоотношения фиксируют *статику* имущественного положения субъектов. При этом к подотраслям гражданского права, оформляющим «статику» регулируемых им отношений, отнесены вещное право, наследственное право, интеллектуальные права и личные неимущественные права. «Динамику» имущественных отношений опосредуют обязательственные отношения, регулируемые нормами обязательственного права¹⁶. Во многом схожее мнение об исследуемых категориях в привязке к гражданским правоотношениям высказывает А.А. Амангельды, которая абсолютные отношения называет статикой, а относительные — динамикой¹⁷.

В том же русле гражданско-правовой мысли М.Ю. Чельшев утверждал, что статику гражданско-правовой системы характеризуют в своей совокупности нормы о праве собственности и других вещных правах. Указанные нормы отвечают на вопрос: как работает гражданско-правовая система в статике¹⁸? В свою очередь, нормы обязательственного права показывают, как гражданско-правовая система функционирует в динамике¹⁹.

Данные суждения нуждаются в некоторой корректировке, поскольку в вещных правах существует своя динамика, а в обязательственных — своя статика. Более того, статика и динамика характерны и для неимущественных²⁰, и для корпоративных, и для организационных отношений. Проявления и статизма, и динамизма в гражданских правоотношениях, независимо от их видовой принадлежности, признается и в цивилистике. Например, Л.А. Чеговадзе считает, что действительность гражданского правоотношения как системы обусловлена не только динамикой, но и конструктивностью элементов, образующей ее статику²¹.

Общепризнано, что в своем развитии гражданское правоотношение может проходить стадии возникновения, изменения и прекращения, которые как раз и составляют его динамику. Силой, сообщающей движение гражданскому правоотношению, являются юридические факты и фактические составы, закрепленные как гражданским законодательством, так и нормами иной отраслевой принадлежности.

Как правило, вещные правоотношения возникают и прекращаются, минуя стадию изменения. Однако в рамках развития некоторых вещных правоотношений все же может проявляться стадия изменения. Например, содержание гражданского правоотношения **по ограниченному пользованию чужой вещью** меняется в результате подписания дополнительного соглашения об изменившихся условиях сервитута к соглашению об его установлении. Аналогично и в области «но-

вых» ограниченных вещных прав, предлагаемых Концепцией развития гражданского законодательства РФ и проектом Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 27.04.2012), не запрещено дополнительными соглашениями изменять объем прав и обязанностей обладателя ограниченного вещного права, возникшего на основании договора об установлении права постоянного землеустройства, договора об установлении права застройки, договора об установлении права личного пользования и других договоров.

При отсутствии воздействия жизненных обстоятельств, с которыми гражданско-правовой закон связывает возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений, наблюдается статика последних. То есть статическое состояние гражданских правоотношений имеет место в промежутках между такими стадиями его развития, как возникновение и изменение, изменение и прекращение, возникновение и прекращение (в случае отсутствия изменения) гражданского правоотношения (рис. 1). В обозначенных временных интервалах гражданское правоотношение характеризуется качественной и количественной однородностью и находится в равновесном состоянии. Последовательная смена всех статических и динамических этапов гражданского правоотношения образует его «жизненный цикл».

¹⁶ См.: Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. С. 14, 75. ■ ¹⁷ См.: Амангельды А.А. Абсолютные и относительные правоотношения в сфере интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 2. С. 49–57. ■ ¹⁸ См.: Чельшев М.Ю. Указ. соч. С. 270. ■ ¹⁹ См.: Там же. С. 271. ■ ²⁰ О динамике неимущественных отношений см.: Петрушкин В.А. Указ. соч. С. 8, 27. ■ ²¹ См.: Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. С. 5, 428.

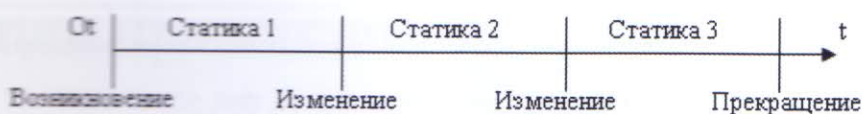


Рис. 1. «Жизненный цикл» гражданского правоотношения

Важно учитывать, что сама статика, характеризующая общепризнанные элементы гражданского правоотношения (объекты, субъекты, субъективные гражданские права и юридические обязанности), после наступления очередного этапа его развития не будет одинаковой. Константы «Статика 1», «Статика 2» и «Статика 3» (рис. 1) не являются тождественными, они отличаются друг от друга, поскольку в результате динамики статические характеристики гражданского правоотношения претерпевает существенные изменения. Приведенное обстоятельство является доказательством наличия взаимосвязи и взаимообусловленности статики и динамики гражданских правоотношений как парных категорий.

С такого ракурса статика, впрочем, как и динамика гражданского правоотношения, будет свойственна не только вещным, но и иным видам гражданских правоотношений. К примеру, статика арендного правоотношения, возникшего на основании соответствующего договора, наблюдается в период после его за-

ключения до внесения в него изменений дополнительным соглашением или истечения срока действия соответствующего обязательства, поскольку в этих временных промежутках гражданское правоотношение стабильно и гомогенно.

Сопоставляя изъятые, ограниченные и запрещенные в обороте объекты гражданских прав, Е.В. Лулева указывает, что динамика гражданских правоотношений отвечает за организацию имущественных взаимосвязей между гражданско-правовыми субъектами²². С таким суждением следует согласиться, поскольку статика гражданского правоотношения дает представление только о его сущностных характеристиках, в отличие от динамики, позволяющей отразить взаимодействие субъектов при возникновении, изменении и прекращении гражданского правоотношения.

В целом гражданско-правовая действительность складывается из развития и стабильности, из статики и динамики. Непрерывное возникновение, существование, изменение и прекращение гражданских

правоотношений образует юридическую цикличность в виде гражданского оборота, представляющего собой единство статики и динамики гражданских правоотношений. Не случайно в юридической литературе обращается внимание на то, что в содержании категории «гражданский оборот» присутствует не только динамическая, но и статическая составляющая²³, которая представлена вещно- или обязательственно-правовой²⁴ предпосылкой или результатом возникновения, изменения и прекращения гражданского правоотношения.

Таким образом, статика и динамика свойственны всем структурным подразделениям цивилистической отрасли. Статику образуют неизменные в заданный момент времени параметры гражданско-правовых явлений, раскрывающие их сущность и юридическую природу. К динамике относятся любые изменения гражданско-правовых явлений, произошедших под влиянием иных гражданско-правовых явлений или под воздействием частно- и публично-правовых явлений иной отраслевой принадлежности. [ЮМ](#)

Литература

1. Амангельды А.А. Абсолютные и относительные правоотношения в сфере интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 2. С. 49–57.
2. Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве: общая характеристика: автореф. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 27 с.
3. Завьялов Ю.С. Правовая культура и пути ее изучения // Государство и право. 2013. № 10. С. 103–105.
4. Кондрат И.Н., Костюк Н.Н. Статика и динамика механизма реализации защиты прав и законных интересов субъектов гражданского правоотношения // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2006. № 2. С. 213–218.

²² См.: Лулева Е.В. Соотношение изъятых, ограниченных и запрещенных в обороте объектов гражданских прав // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 200. ■ ²³ См.: Петрушкин В.А. Указ. соч. С. 7. ■ ²⁴ Например, арендные отношения являются предпосылкой возникновения субарендных отношений.

5. Лунева Е.В. Соотношение изъятых, ограниченных и запрещенных в обороте объектов гражданских прав // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 200–205.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1996. 928 с.
7. Петрушкин В.А. Правовой оборот недвижимости: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. Казань: ООО «Полигран-Т», 2011. 72 с.
8. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 958 с.
9. Рыбак С.В. Органы внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод гражданина: автореф. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. 33 с.
10. Чеговадзе Л.А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. 542 с.
11. Чельшев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование: дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2008. 501 с.
12. Шундигов К.В. Механизм правового регулирования: учебное пособие / под ред. А.В. Малько. Саратов, 2001. 318 с.