

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ**

**УСПЕХИ СОВРЕМЕННОЙ
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

№10, Том 4, 2016 год

Главный редактор журнала:
кандидат технических наук,
доцент

Клюев Сергей Васильевич

Зам. главного редактора:
кандидат технических наук

**Клюев Александр
Васильевич**

Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки и образования» включен в список ВАК РФ, РИНЦ (Elibrary.ru), ERIH PLUS и в Международную базу данных AGRIS.

ISSN 2412-9631



Адрес редакции, издателя:
308014,

г. Белгород, ул. Садовая, 28 - 4.
8-951-139-63-27

E-mail: zhurnalnauka2015@yandex.ru

Сайт: modernsciencejournal.org

Адрес типографии «Эпицентр»:
308008, г. Белгород, пр-кт
Б. Хмельницкого, д. 135, офис 40
+7 (4722) 35-89-01

Способ распространения: авторам публикаций; по подписке.
Цена свободная.

Тираж 400 экз.

Подписано в печать 11.10.2016 г.

Статьи публикуются в авторской редакции.

© Успехи современной науки и образования, 2016

Редакционная коллегия по основным направлениям работы журнала:

Авдеенко Алексей Петрович (РФ, Ростовская обл.) – доктор сельскохозяйственных наук, доцент

Агабекян Раиса Леоновна (РФ, г. Краснодар) – доктор экономических наук, профессор
Ахмедов Шикар Габуллаевич (Азербайджан, г. Баку) – доктор философии по аграрным наукам, старший научный сотрудник

Ata El Karim Shoiab Soliman (Египет, г. Александрия) – доктор философии (Ph. D.), профессор
Баймишев Хамидулла Балтуханович (РФ, г. Самара) – доктор биологических наук, профессор

Баранов Юрий Николаевич (РФ, г. Орел) – доктор технических наук, профессор
Беленцов Юрий Алексеевич (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор технических наук, профессор
Быстрицкая Елена Витальевна (РФ, г. Нижний Новгород) – доктор педагогических наук, профессор

Волкова Ольга Александровна (РФ, г. Белгород) – доктор социологических наук, профессор
Домброван Татьяна Ивановна (Украина, г. Одесса) – доктор филологических наук, доцент
Дулов Михаил Иванович (РФ, г. Самара) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Елисеева Наталия Волеславовна (РФ, г. Краснодар) – доктор географических наук, профессор

Eleyan Issa Jamal Issa (Иерусалим, г. Иордания) – доктор философии (Ph. D.), доцент
Julia Shehovcova (ЮАР, г. Претория) – доктор философии (Ph. D.)

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич (Кыргызская Республика, Г. Ош) – доктор медицинских наук, доцент

Исайчев Виталий Александрович (РФ, г. Ульяновск) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Кагермазова Лаура Цараевна (РФ, г. Нальчик) – доктор психологических наук, профессор
Козодой Виктор Иванович (РФ, г. Новосибирск) – доктор исторических наук, профессор
Кокоулин Владислав Геннадьевич (РФ, г. Новосибирск) – доктор исторических наук, профессор

Концевая Светлана Юрьевна (РФ, г. Москва) – доктор ветеринарных наук, профессор
Коцарева Надежда Викторовна (РФ, г. Белгород) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Липатов Вячеслав Александрович (РФ, г. Курск) – доктор медицинских наук, профессор
Логачев Константин Иванович (РФ, г. Белгород) – доктор технических наук, профессор
Лурье Светлана Владимировна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор культурологии, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник

Mahmoud Shakarnah (Иерусалим, г. Вифлеем) – доктор философии (Ph. D.)

Maxim Kovtun (ЮАР, г. Претория) – доктор философии (Ph. D.)

Метрели Медия Гивиевна (Грузия, г. Телави) – доктор педагогических наук, профессор

Нестерчук Ольга Алексеевна (РФ, г. Москва) – доктор политических наук, профессор

Пантюхин Андрей Валерьевич (РФ, г. Саратов) – доктор фармацевтических наук, доцент
Носков Антон Валерьевич (РФ, г. Белгород) – доктор физико-математических наук, профессор

Пичугина Виктория Константиновна (РФ, г. Волгоград) – доктор педагогических наук, профессор

Старикова Мария Сергеевна (РФ, г. Белгород) – доктор экономических наук, доцент
Танатова Дина Кабдуллиновна (РФ, г. Москва) – доктор социологических наук, профессор

Yamb Emmanuel (Камерун, г. Дуала) – доктор философии (Ph. D.), профессор

Ферзаули Али Нахчиевич (РФ, г. Грозный) – доктор медицинских наук, профессор

Хамитов Назип Виленович (Украина, г. Киев) – доктор философских наук, профессор

Хамраева Елизавета Александровна (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор

Чумакова Татьяна Витаутасовна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор философских наук, профессор

*Федоренко М.В., кандидат психологических наук, доцент,
Институт психологии и образования Казанского федерального университета,
Аввакумов С.И., старший преподаватель,
Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
Ибрагимов Р.Р., старший преподаватель,
Кузьмичева Д.Г., доцент,
Казанский национальный исследовательский технологический университет*

Исследование осуществлено при финансовой поддержке гранта РГНФ и Правительства Республики Татарстан в рамках научного проекта №15-16-16011а(р).

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДИАГНОСТИКИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК БОЛЬНЫХ ОСТРЫМ ЛИМФОБЛАСТНЫМ ЛЕЙКОЗОМ¹

Аннотация: в статье представлены результаты сравнительного анализа показателей методик, исследующих детско-родительские отношения в семьях, воспитывающих мальчиков и девочек дошкольного возраста больных острым лимфобластным лейкозом. В ходе исследования были установлены различия гендерной избирательности родителей в воспитании мальчиков и девочек больных раком. В тоже время, выявлены идентичные корреляции между детскими и родительскими показателями, которые не имеют значимых различий.

Ключевые слова: острый лимфобластный лейкоз, гендерные отличия детско-родительских отношений, старшие дошкольники, проективные методики

Дети больные раком – это не только физическая проблема, но и психологическая. Проведенное исследование на Тайване показало, что родители после постановки диагноза их ребенку изменили привычный образ жизни: у обоих родителей изменилось отношение с друзьями, с братьями и сестрами больного ребенка, снизилось настроение. А вот показатели социально-психологической адаптации детей не изменились по сравнению с контрольной группой [4].

Дошкольный возраст – это возраст первичной социализации ребенка. От того, как проходит этот процесс у больного ребенка, зависит его будущее. Автор статьи о гендерной социализации общества анализирует тенденции, определяющие отношения полов в современном мире и делает вывод о том, что в условиях современного российского общества гендерные отношения выстраиваются как на основе эгалитаризма, так и гендерной ассиметрии. Подобная амбивалентность определяет особенности гендерной социализации [3].

Изучение проблем, связанных со структурой и формированием детско-родительских отношений, продиктовано как демографическими изменениями, так и запросами в области разработки коррекционных и обучающих программ для родителей и учителей. С этой целью проводится анализ психолого-педагогической литературы и собственное исследование гендерных различий в структуре родительских отношений к детям-дошкольникам [2]. Анализ родительско-детских взаимодействий в семьях, воспитывающих единственных детей

старшего дошкольного возраста подтверждает гипотезу о наличии специфических особенностей родительского отношения, обусловленного полом детей [1].

Нами проведено исследование детско-родительских отношений в 25 семьях, из них в 12 воспитываются девочки; в 13 – мальчики. Дети больны острым лимфобластным лейкозом. С помощью программы STATISTIKA 7.0 и прикладного пакета Microsoft Excel выявили и сравнили значимые корреляции между показателями методик PARI (методика изучения родительских установок, Е.С. Шефер, Р.К. Белл; адаптация Т.В. Нещерет), «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.) и показателями детских проективных методик: Рене Жилия (RG), исследующих межличностные взаимоотношения ребенка и «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бенса и С. Кауфмана.

Сравнение значимых корреляций двух выборок по критерию Стьюдента показал, что нет различий в показателях: методики PARI «Ощущение самопожертвования» и методики КРС «Тревожность» $t = 0,42$, ($r = 0,71$, $r = 0,77$, при $p < 0,05$). Это значит, что и у девочек, и у мальчиков одинаково будет повышаться тревожность в ответ на материнское ощущение самопожертвования. Если в семье отец самоотстраняется от воспитания больного ребенка, то мальчик или девочка отреагируют на это повышением доминирования в семье. Показатель методики PARI «Безучастность мужа» прямо коррелирует с показателями методики RG «Домини-

нантность» и «Общительность», $t = 0,25$, ($r = 0,73$, $r = 0,64$, при $p < 0,05$). Также стремиться к доминированию будут как девочки, так и мальчики, если у матери будет расти показатель подавления сексуальности. Показатель методики PARI «Подавление сексуальности» прямо связан с показателем методики RG «Доминантность» $t = 0,15$, ($r = 0,67$, $r = 0,62$, при $p < 0,05$).

У девочек родительский показатель PARI «Зависимость от семьи» прямо связан с показателем RG «Отношение к подруге» и обратно с показателем «Стремление к уединению» ($r = 0,71$, $r = -0,74$, при $p < 0,05$). У мальчиков этот показатель прямо коррелирует с показателем RG «Отношение к матери и отцу как родительской чете» и есть обратная связь с показателем «Общительность» ($r = 0,62$, $r = -0,56$, при $p < 0,05$). Мы видим явные отличия: если растет показатель «зависимость от семьи», то девочка будет стремиться к уединению, а мальчик, наоборот – к общению.

Показатель PARI «Несамостоятельность матери» у девочек имеет обратную связь с показателями RG «Отношение к подруге» и «Стремление к уединению» ($r = -0,76$, $r = -0,84$, при $p < 0,05$), а у мальчиков этот показатель имеет прямую связь с показателем RG «Отношение к братьям и сестрам», «Общительность» и показателем методики КРС «Благоприятная семейная ситуация» ($r = 0,77$,

$r = 0,57$, $r = 0,61$, при $p < 0,05$). То есть, чем меньше самостоятельности проявляет мать в семье, тем больше будет замыкаться в себе девочка, в отличие от мальчика, который, напротив, будет более самостоятелен в проявлении мужских качеств, больше ответственности брать на себя в семье в отношении братьев и сестер и всей семейной ситуации.

Показатель методики АСВ «Потворствование» у девочек, имеет обратную корреляцию с показателем методики КРС «Благоприятная семейная ситуация» ($r = -0,76$, при $p < 0,05$). У мальчиков этот показатель прямо связан с показателями «Отношение к отцу» и «Отношение к другу» методики RG ($r = 0,56$, $r = 0,68$, при $p < 0,05$). Родительское потворствование в воспитании девочек приведет к тому, что семейная обстановка не будет восприниматься как благоприятная, в отличие от мальчиков, для которых потворствование улучшит отношения с отцом и друзьями.

Таким образом, можно сделать вывод, что различий в гендерной избирательности родителей в вопросах воспитания девочек и мальчиков больше, чем схожести. Только 7 показателей из 61 характеризуют детско-родительские отношения в семьях с детьми больными острым лимфобластным лейкозом как идентичные.

Литература

1. Баландина Л.Л. Родительно-детские взаимодействия и самооценка мальчиков и девочек дошкольного возраста в однодетных семьях // *Фундаментальные исследования*. 2012. №11-5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/roditelsko-detskie-vzaimodeystviya-i-samoocenka-malchikov-i-devochek-doshkolnogo-vozrasta-v-odnodetnyh-semyah> (дата обращения: 25.09.2016)
2. Воробьева Д.И., Семенова Э.Ф. Гендерный аспект формирования образа ребенка в системе детско-родительских отношений // *Царскосельские чтения*. 2011. №XV. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-aspekt-formirovaniya-obraza-rebenka-v-sisteme-detsko-roditelskih-otnosheniy> (дата обращения: 25.09.2016)
3. Чуркина Н.А. Гендерная социализация в современном обществе // *Успехи современной науки и образования*. 2016. Т. 5. №6. С. 90 – 92.
4. Chao C.-C., Chen S.-H., Wang C.-Y., Wu Y.-C. and Yeh C.-H. (2003). Psychosocial adjustment among pediatric cancer patients and their parents. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 57: 75 – 81. doi:10.1046/j.1440-1819.2003.01082.x

References

1. Balandina L.L. Roditel'sko-detskie vzaimodeystviya i samoocenka mal'chikov i devochek doshkol'nogo vozrasta v odnodetnyh sem'jah // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2012. №11-5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/roditelsko-detskie-vzaimodeystviya-i-samoocenka-malchikov-i-devochek-doshkolnogo-vozrasta-v-odnodetnyh-semyah> (data obrashheniya: 25.09.2016)
2. Vorob'eva D.I., Semenova Je.F. Gendernyj aspekt formirovaniya obraza rebenka v sisteme detsko-roditel'skih otnoshenij // *Carskosel'skie chtenija*. 2011. №XV. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-aspekt-formirovaniya-obraza-rebenka-v-sisteme-detsko-roditelskih-otnosheniy> (data obrashheniya: 25.09.2016)
3. Churkina N.A. Gendernaja socializacija v sovremennom obshhestve // *Uspehi sovremennoj nauki i obrazovaniya*. 2016. Т. 5. №6. С. 90 – 92.

4. Chao C.-C., Chen S.-H., Wang C.-Y., Wu Y.-C. and Yeh C.-H. (2003). Psychosocial adjustment among pediatric cancer patients and their parents. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 57: 75 – 81. doi:10.1046/j.1440-1819.2003.01082.x

*Fedorenko M.V., Candidate of Psychological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Kazan (Volga region) Federal University,
Avvakumov S.I., Senior Lecturer,
Kazan State Architectural University,
Ibragimov I.R., Senior Lecturer,
Kuzmicheva D.G., Associate Professor,
Kazan National Research University of technology*

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE DIAGNOSIS OF PARENT-CHILD RELATIONSHIPS
IN FAMILIES, BRINGING UP BOYS AND GIRLS OF PATIENTS WITH ACUTE
LYMPHOBLASTIC LEUKEMIA**

Abstract: this paper presents the results of benchmarking techniques, exploring parent-child relationship in families raising boys and girls of preschool age with acute lymphoblastic leukemia. The study established gender differences selectivity of parents in the education of boys and girls with cancer. At the same time, it revealed identical correlation between children's and parental figures, which do not have significant differences.

Keywords: acute lymphoblastic leukemia, the gender differences of parent-child relationships, older preschoolers, projective techniques