

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Н.Ф. ПЛОТНИКОВА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
СТУДЕНТОВ ВУЗА
ПРИ КОМАНДНОЙ ФОРМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ**

Монография



КАЗАНЬ
2015

УДК 37.01
ББК 74.202.4
ПЗ9

Научный редактор
кандидат химических наук **Д.М. Шакирова**

Рецензенты:
доктор педагогических наук, профессор **В.Г. Закирова**
кандидат педагогических наук, доцент **А.В. Шафикова**

Плотникова Н.Ф.

ПЗ9 Педагогические условия формирования критического мышления студентов вуза при командной форме организации обучения: монография / Н.Ф. Плотникова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – 72 с.

ISBN 978-5-00019-412-6

В монографии рассматриваются педагогические условия, способствующие формированию критического мышления студентов, обучающихся в командах, а также обосновывается их эффективность.

Представленные материалы могут быть использованы руководителями, педагогами, преподавателями учебных заведений для разработки спецкурсов и в преподавании педагогических дисциплин.

УДК 37.01
ББК 74.202.4

ISBN 978-5-00019-412-6

© Плотникова Н.Ф., 2015
© Издательство Казанского университета, 2015

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия немало работ видных философов образования посвящено кризису образования в мире, что, несомненно, относится и к российской системе образования. Можно спорить о том, что кризис в политике, экономике, идеологии повинен в кризисе образования или, наоборот, система образования не смогла подготовить кадры, способные осуществить политические, социально-экономические, административные, финансовые, образовательные реформы без стрессов и потрясений для населения России. На наш взгляд, одна из причин кризиса образования кроется в разрыве между декларируемыми и желаемыми целями, ценностными ориентациями людей и их реальными мотивационными установками, общими и профессиональными компетенциями, выраженными в виде конкретных умений при реализации практической деятельности. Так, декларируется, что вся система образования в целом и каждый человек в отдельности стремятся к развитию, инновациям, разнообразию способов достижения целей, к самостоятельному принятию решений, к коллегиальности и применению демократических свобод на всех уровнях, проявлению инициативы, гибкости и т. д. Однако в реальной социальной и профессиональной жизни люди слабо мотивированы к эффективному взаимодействию в коллективе, рефлексии по поводу ошибок и недостатков, самостоятельности в принятии решений, к творчеству и инновациям.

В качестве новых подходов, позволяющих сформировать необходимые компетенции студентов вуза, нами выбраны концепция формирования критического мышления в организации учебной, учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности студентов и умение работать в команде.

Умения критически мыслить и работать в команде неразрывно связаны между собой и являются необходимыми для выпускника современного вуза независимо от специальности, но особенно важны

для менеджеров, педагогов, психологов, политологов, медиков, маркетологов, инженеров, так как сфера их профессиональной деятельности требует объединения в группы, команды для выработки эффективных решений, генерации идей и создания новых технологий.

Однако анализ практической деятельности выпускников вуза свидетельствует о том, что в начале профессиональной деятельности большинство из них не умеют реализовывать данные качества на практике и не имеют опыта реализации подобных компетенций даже в учебной деятельности. В то же время среди преподавателей высшей школы бытует мнение, что критическое мышление студентов формируется в учебно-воспитательном процессе автоматически, а наиболее высокого уровня оно достигает в профессиональной деятельности только в результате многолетнего опыта. Но практика и исследования не подтверждают прямую зависимость между стажем работы специалиста и уровнем сформированности критического мышления. Поэтому важной задачей профессионального образования становится поиск технологий целенаправленного и планомерного формирования критического мышления студентов уже на этапе профессиональной подготовки.

Педагоги, работающие в высших учебных заведениях и опирающиеся на традиционные подходы к формированию критического мышления, сталкиваются сегодня с трудностями включения студентов в процесс развития мышления в различных типах профессиональных и социальных отношений. В связи с этим можно сделать вывод о том, что процесс формирования критического мышления студентов вуза неадекватен процессам реформирования образовательной системы. Нуждаются в обновлении, как содержание, так и формы и методы формирования критического мышления.

В современном вузе необходим переход к новым эффективным технологиям группового обучения, которые позволяют выпускникам гибко адаптироваться в мире бизнеса, в новой системе менеджмента на основе проявления критического мышления. В связи с этим в системе высшего профессионального образования необходимо создавать условия для формирования критического мышления в структуре уни-

версальных и профессиональных компетенций на основе применения различных групповых форм организации учебной деятельности студентов.

При проведении данного исследования автор опирался на идеи гуманизации профессионального образования (Е.М. Бондаревская, Л.А. Волович, З.Г. Нигматов, Г.В. Мухаметзянова), индивидуализации и дифференциации обучения (А. Ахиезер, А.А. Кирсанов, И.Г. Унт); теории управления персоналом (А.И. Кочеткова, Р.Р. Кричевский, Э.А. Уткин, Р.Х. Шакуров), командного менеджмента (Т. Базаров, Э. Деминг, П.Н. Зволев, Д. Катценбах, Н.Е. Равикович, С. Резник, Д. Смит, С.Н. Тидор, П. Шолтерс); проблемного обучения (Д.В. Вилькеев, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин), групповых форм организации обучения (В.И. Андреев, В.С. Безрукова, В.К. Дьяченко, И.М. Чередов, Г.И. Ибрагимов); психологических теорий формирования мышления (А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, О.К. Тихомиров); концептуальных положений формирования критического мышления (Д.Б. Богоявленская, М. Векслер, А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский, Ч.М. Гаджиев, В.П. Карцев, А.И. Липкина, У.М. Мунчаева, Л.А. Рыбак, В.М. Синельников, Д. Халперн, Д.М. Шакирова); субъектно-деятельностной теории (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Г.В. Мухаметзянова).

Целью данной монографии является выявление и обоснование педагогических условий, способствующих формированию критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения; экспериментальная проверка эффективности педагогических условий, способствующих формированию критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения.

Важным требованием для школы (прежде всего высшей) является необходимость использования в учебном процессе игровых форм, дискуссий, семинаров, групповых и индивидуальных работ и других форм организации обучения. Командная форма организации обучения позволяет обеспечивать включение студентов в различные виды деятельности. На рис. 1 представлена «пирамида познания», предложенная Д. Мартином [9], где объем учебного материала, который усваивают, запоминают обучаемые, обозначен в процентах.



Рис. 1. «Пирамида познания» по Д. Мартину

Из пирамиды следует, что дискуссионные методы, практические занятия и сама личность педагога являются наиболее эффективными в процессе обучения. Например, особенностью использования проектного метода, который осуществляется в командах, является вовлечение студентов в реальные рыночные отношения. Проектный метод способствует созданию полноценной обучающей и развивающей среды, которая позволяет сформировать участникам команды жизненно

важные основы технологических знаний и умения, применять их в различных видах практической деятельности, с учетом экономической, экологической и предпринимательской целесообразности, социального опыта. Обучение в форме практической деятельности позволяет студентам вступать в общение как с преподавателем, так и между собой.

На наш взгляд, именно при обучении в командах студенты оказываются в новых условиях, где они обучаются умениям и навыкам делового взаимодействия и сотрудничества, а именно:

- быстро адаптироваться в группе, занятой решением общей для всех задачи;
- устанавливать личные контакты, обмениваться личной информацией и формировать необходимые мнения, точки зрения, правильно распределять и организовывать работу;
- преодолевать сопротивление окружающих, предупреждать столкновения и разногласия;
- анализировать и оценивать свои действия.

При использовании проектного метода находят применение такие формы работы, как тематические образовательные проекты; олимпиады, конкурсы; тематические конференции. Специальные методические приемы, такие как «мозговой штурм», «обсуждение слабых мест», дебаты, написание эссе с их доработкой, редактированием и обнародованием [13], проведение различных проблемных семинаров, диспутов, дискуссий в форме «круглого стола», математические и экономические «бои», выполнение различных типов заданий, требующих анализа, сравнения, сопоставления, упражнения, конструирования материала [3], являются эффективными и позволяют студентам приобретать навыки межличностного и делового общения, делового взаимодействия взаимопонимания.

Составными компонентами использования проектного метода в процессе обучения является «система актов взаимодействия обучения и обучаемых; деятельность педагога по регулированию взаимодействия отдельных студентов и групп с целью создания позитивных меж-

личностных отношений, создание эмоционального фонда [16]. Главным звеном обеспечения высокой эффективности командной формы организации обучения является преподаватель, который как лидер команды демонстрирует свое умение видеть технологические, организационные, социально-экономические, социально-психологические возможности получения максимального педагогического результата. Проектный метод дает возможность преподавателям намного ближе узнавать студентов, детально проверять их уровень подготовки. Использование данного метода в командах основано на прямом личном контакте всех членов команды и принципах педагогического воздействия, позволяющих не только приобретать профессиональную квалификацию, но и создавать ситуацию «успеха», которая оказывает большое влияние на становление студента как личности, корректирует статус человека в группе, показывает ценность личности для коллектива. Для создания благоприятного психологического настроения в группе успешно используются некоторые приемы воздействия на психологический климат группы. В рамках темы нашего исследования особый интерес представляет карта наблюдений за формированием психологического климата учебной деятельности, разработанная В.С. Завьяловой [5, с. 35] в своем исследовании.

Таблица 1

Карта наблюдений за формированием психологического климата учебной деятельности

Преподаватель:

Предмет:

Дата	Группа	Тема занятий	Средство воздействия на психологический климат	Конкретные проявления средств воздействия	Влияние использованного средства	Примечание

В графу «Средства воздействия на психологический климат» заносятся приемы, которые используют педагоги для создания благоприятной обстановки на занятии, например, организация группой дискуссии, ролевая игра, деловая игра и т. п.

В графе «Конкретное проявление средства воздействия» уточняется форма применения того или иного приема на данном занятии. Например, дифференциация учебного занятия.

Графа «Влияние использованного приема» предусматривает фиксацию изменения эмоционального настроения группы в ходе занятия под воздействием средства педагогического управления, направленного на эмоционально-психологическое сближение студентов: оживление, улыбки, повышение активности, интереса.

Проанализировав результаты, В.С. Завьялова предлагает отобрать такие приемы воздействия, которые бы составили основу системы педагогического руководства формированием психологического климата в сфере обучения. Отбор осуществлялся по трем категориям:

1) эффективность приема – об этом свидетельствует графа «Влияние использованного приема»;

2) имеет ли данный прием общепедагогический характер, то есть можно ли его использовать на занятиях по различным предметам, видоизменяя формы проявления, или он носит частный характер, ограничивающий сферу его применения;

3) доступен ли этот прием широкому кругу преподавателей или он обусловлен индивидуальным стилем деятельности и труден для распространения.

Поскольку проектная деятельность предоставляет возможность не только получать знания, но и развивать свои особенности, она строится с учетом индивидуальности каждого участника команды. В ходе изучения психологического климата студенческой группы [5, с. 67] была предложена следующая система характеристик психологического климата студенческой группы:

1) преобладающее настроение в коллективе: мажорное – минорное, спокойствие – нервозность;

2) стиль эмоциональной жизни коллектива: эмоциональная активность – равнодушие, эмоциональная сплоченность в значимых ситуациях – разноречивой в эмоциональных реакциях;

3) характер личных взаимоотношений: симпатия – антипатия, конфликтность – содружество; их стиль и тон: доверие, тактичность, теплота, справедливость, доброжелательность, эмоциональная поддержка с одной стороны; недоверие, бестактность, черствость, эгоизм – с другой;

4) отношение к основным сферам деятельности студенческой группы: учебе, общественной жизни, труду;

5) отношение к активу группы и куратору.

6) самочувствие личности в коллективе: чувство защищенности, уверенность в поддержке группы, радость от причастности к коллективу, удовлетворенность отношениями в коллективе.

Командная форма организации обучения студентов обеспечивает их включение в социальную деятельность и делает педагогически эффективным участие в этой деятельности, в основе которой лежат так называемые «социальные пробы». О. Гребенюк [27] под «социальной пробой» понимает совокупность последовательных действий, связанных с выполнением специально организованной социальной деятельности в экономической, политической и духовной сферах на основе выбора способа поведения в этой деятельности, являющуюся средством соотнесения самопознания и анализа своих возможностей в спектре. Так, проектный метод, используемый в командах, предполагает самооценку студентами своих профессиональных возможностей (профессиональные пробы), возможностей освоения различных ролей в системе рыночных отношений (предприниматель, акционер, участник производства и т. п.) на основе последовательного выбора способа социального поведения в процессе освоения различных социальных ролей.

В результате использования метода проектов у студентов развиваются основные виды мышления: творческое, проблемное, критическое, стремление самому создавать, осознавать себя творцом при выполнении определенного вида работы.

Поскольку основной задачей метода проектов как способа организации познавательно-трудовой деятельности студентов является решение выдвигаемой проблемы, он позволяет студентам в системе овладеть организацией практической деятельности, начиная от разработки идеи до ее реализации в модели, продукте труда. Вся творческая работа выполняется группой студентов под руководством преподавателя с целью формирования у членов команды общеучебных умений, основ технологической грамотности, овладения ими культурой труда, способами преобразования материалов, информации, технологий и состоит из следующих этапов:

1. Начальный (выявление проблемы):

а) краткая формулировка задачи, поиск и анализ проблемы или темы предложенного проекта (объекта проектной деятельности);

б) сбор, изучение, исследование и обработка необходимой информации, в том числе с помощью информационных источников, выдвижение оптимальной идеи;

в) планирование проектной деятельности, который включает:

- определение критериев работы;
- исследование вариантных решений при построении проекта (модели, изделия) с учетом требований;
- подбор и проработка наиболее оптимального варианта конструкции и технологии изготовления проекта.

2. Промежуточный (реализация):

а) ознакомление с необходимой документацией;

б) выполнение тренировочных упражнений и технологических операций, необходимых для качественного изготовления изделия;

в) реализация проекта, подбор необходимых материалов, инструментов, оборудования в соответствии с возможностями и имеющимися ресурсами;

г) внесение, в случае необходимости, изменений в конструкцию и технологию;

д) соблюдение правил технологий, дисциплины, культуры труда;

е) текущий контроль качества выполнения проектного изделия.

3. Заключительный (обобщение):

а) оценка качества изготовленного проекта, включая его влияние на окружающую среду;

б) анализ результатов выполнения темы проекта, практическое применение, защита проекта;

в) изучение возможностей использования результатов проектной деятельности в жизни, участие в конкурсах и выставках проектов.

На первом этапе у членов команды возникают потребности в проектной деятельности, основанные на умении генерировать и анализировать идеи, формулировать тему учебного проекта (проблемы).

Всякая потребность приобретает конкретное содержание в зависимости от того, в каких условиях и каким способом она удовлетворяется. Потребности в проектной деятельности (существующие проблемы) могут возникнуть всюду: дома, в школе, на отдыхе, в бизнесе и т. д.

Потребности выражаются в мотивах, то есть в непосредственных побуждениях к деятельности. Потребности в проектной деятельности определяют тему проекта и способствуют формированию внутренней мотивации в приобретении членами команды новых знаний. Наличие элементов поисковой деятельности, познавательных мотивов и эмоциональное состояние студентов обеспечивает им выход из учебной деятельности в самообразовательную и творческую, что ведет к интеллектуальному развитию [1].

Начальный этап (выявление проблемы) позволяет уточнить тему проекта, сделать ее более осмысленной и конкретной. Для этого члены группы собирают и анализируют необходимую информацию на тему проекта. Источниками информации могут быть различные учеб-

ники, пособия, справочники, журналы, книги, газеты, радио, телевидение и т. д. Полученная информация позволяет им выдвинуть ряд идей и на основе их анализа выбрать оптимальную идею для решения проблемы. Определяя важность функции сбора и преобразования информации «информационная функция, которой соответствует информационный труд», В.Г. Афанасьев [6] выделяет ее среди всех функций управления: принятие решения, организация, регулирование, корректирование, учет и контроль.

На наш взгляд, для того, чтобы решения, принимаемые членами команды, были эффективными, они должны отвечать определенным требованиям:

- подчиняться общей и частным целям;
- приниматься на основе полной и объективной информации;
- отвечать перспективе развития учебно-воспитательного процесса;
- соответствовать содержанию, средствам, формам и методам обучения;
- формулироваться четко, конкретно и ясно;
- соотноситься с интересами других членов коллектива данного вуза.

На первом этапе также выделяются и расширяются противоречия, вытекающие из той или иной закономерности педагогического процесса. Все противоречия, с которыми студенты сталкиваются при работе в командах, можно подразделить на внешние и внутренние [12]. К первым относятся противоречия, действующие в природе и обществе. Ко вторым относятся противоречия между объективной необходимостью приобрести знания, умения, навыки и отсутствием жизненного опыта и развитой сознательности. А.Н. Орлов [12] выделяет в первую очередь противоречия, проявляющиеся в самой личности человека. К таким противоречиям относятся:

- между новыми потребностями, запросами, стремлениями и достигнутым уровнем развития возможностей личности;

- между достигнутым уровнем развития личности и образом ее жизни;
- между стремлением к успехам и неумением преодолевать трудности;
- между желанием личности действовать самостоятельно и общественно необходимой деятельностью.

Промежуточный этап (реализация) включает планирование, подготовку необходимой документации, организацию необходимых условий труда, соблюдение технологической дисциплины, культуры труда, качества выполнения работы. Этот этап связан с продуктивной деятельностью, результатом которой является объект проектной деятельности.

Заключительный этап (обобщение) включает оформление и презентацию работы, ее оценку исполнителем, другими участниками команды и педагогом. В качестве оценки результата выполнения проекта могут использоваться различные критерии:

- конструктивные;
- экологические;
- эстетические;
- экономические;
- маркетинговые;
- оригинальность выполнения;
- качество выполнения проекта;
- точность выполнения.

В результате технологической подготовки в процессе осмысленного и организованного труда, который несет в себе воспитывающий потенциал, студенты, работая в командах, развивают определенные личностные качества:

- трудолюбие;
- чувство долга;
- ответственность;
- любознательность;

- стремление к высоким результатам деятельности;
- бережливость;
- уважительное отношение к окружающим.

Так, например, использование проектного метода в процессе обучения английскому языку позволяет студентам не только применять свои речевые навыки и умения на практике, но и развивать такие качества личности, как любознательность, ответственность, уважение к близким, взаимоподдержка и др. В качестве примера мы предлагаем обзор занятий, проведенных среди студентов начального курса из раздела на тему «What do you like?» (план проведения учебного занятия см. в приложении 1). Приведем фрагмент урока по теме: «What do you like in your home town» среди студентов 1 курса. К уроку были подготовлены фотографии, иллюстрации, макет города, видео- и аудиозаписи. Были сформированы три микрогруппы, каждая из которых получила задание:

1. Advantages of living in the big cities.
2. Disadvantages of living in the big cities.
3. What do you like in your native town?

Свое задание студенты оформили в виде:

- фотогазеты;
- видеофильма;
- выступления с докладом.

Роли были заранее распределены между студентами, и они имели возможность психологически настроиться, обдумать манеру поведения, также были распределены вопросы, которые будут затронуты при обсуждении этой темы.

1. Обосновать значимость и актуальность выбранной темы.
2. Почему многие люди не представляют свою жизнь в небольших тихих городах?
3. Почему многих людей пугает жизнь в крупных городах?
4. Что вам нравится в вашем городе?

В ходе учебного занятия использовались такие элементы, которые строятся на тесном взаимодействии педагога и обучаемого, работе для каждого члена команды в отдельности и для всех. Во время проведения вышеуказанного цикла занятий ставились следующие задачи:

1) определить общую цель – научить каждого в отдельности, а также всех вместе;

2) распределить роли в каждой группе (подводящий итоги, поддерживающий каждого в процессе обучения, развивающий идеи);

3) постоянно следить за уровнем знаний каждого члена команды;

4) проверять индивидуально работу каждого участника, либо выбрать одного члена команды для проведения тестирования;

5) наблюдать за работой всей группы;

6) обсудить результаты совместной работы группы.

Сотрудничество членов команды между собой и с другими группами позволяет им развивать следующие умения:

- умение лидировать;
- умение принимать решения;
- умение разрешать конфликты;
- умение анализировать работу каждого члена команды;
- умение обобщать и подводить итоги работы.

Использование проектной методики нацелило участников команды на развитие определенных исследовательских навыков. Участники проекта получили возможность осуществлять творческие замыслы в рамках заданной темы, самостоятельно добывать и анализировать необходимую информацию. Участие в проектной работе позволило студентам продемонстрировать определенный уровень своего интеллектуального развития. Каждый студент мог включиться в обсуждение, так как участвовала вся группа, а не отдельные ее представители, поведение и речь были более раскрепощенными, чем на обычных занятиях. Обычно инертные студенты заметно оживлялись, проявляя заинтересованность. Беседа, проведенная со студентами по-

сле окончания занятия, показала, что команда почувствовала психологическое единение, радость от того, что они добились успеха вместе. «Работа рядом», «чувство локтя» более эффективна, чем работа в изолированных условиях. Подобное сотрудничество способствует подлинному творчеству.

Проведенный цикл занятий в проектных группах позволяет выявить их преимущества и показать отличия между проведением учебных занятий по проектной методике и традиционной формой проведения учебных занятий (см. табл. 2).

Таблица 2

Отличительные стороны проведения учебных занятий с использованием проектной методики

Проведение занятий в проектных группах	Проведение занятий в традиционной форме
Все активны, работают над заданием все без исключения.	Работают только активные ученики.
Четко представляют себе общую цель	Полное непонимание студентами цели урока
Обсуждают, высказывают свое мнение, слушают друг друга, задают себе вопросы «Почему ты так думаешь?»	Часто равнодушное, безразличное отношение к ответам других студентов.
Учатся оказывать поддержку друг другу: «А как ты это понимаешь?». Возникает чувство, что «я не один».	Каждый студент работает сам за себя, и его не интересует, что чувствуют другие.
Высокий уровень любознательности, желание познать больше и передать эту информацию другим заинтересованным членам группы.	Низкий или средний уровень, а иногда и отсутствие любознательности.

Подведем некоторые промежуточные выводы. В условиях рыночных отношений общество предъявляет свои требования к содержанию, процессу и организации обучения, которые позволяют решать задачи гуманизации и демократизации. При командной форме организации обучения открываются возможности проявления жиз-

ненной активности студентов, удовлетворения потребностям личности в команде, и существование собственной точки зрения порождает социальную активность. Студенческие команды максимально приближают обучение к условиям общения, создания психологического комфорта, делового взаимодействия, сотрудничества, то есть к условиям, в которых существуют управленческие команды. В основе проектного метода, используемого в студенческих командах, находится общая цель, согласованные методы, способы, направленные на достижение общего результата. Студенты учатся распознавать то, что от них требуется не просто другими участниками, а целой командой. Каждый участник команды следует набору принципов, правил и игровых ролей, общих как для данной студенческой команды, так и управленческих команд в целом. Обучаемые оценивают свое поведение со стороны и по стандартам, как бы установленным ими самими. Следование правилам, существующим в студенческой команде, подготавливает их к выполнению правил, принципов, существующих в обществе управленческих команд. На этой стадии студенты приобретают чувство социальной идентичности. В условиях рыночных отношений становится актуальной способность для студента вуза осваивать новые для него виды и способы деятельности, оценивать свои способности и возможности.

В условиях обучения в командах велика роль преподавателя, основной задачей которого является поддержание самостоятельной, групповой работы студентов, а это предполагает:

- формирование у них побуждающих мотивов;
- постановку целей и задач;
- передачу знаний, опыта;
- организационную деятельность;
- организацию взаимодействия между участниками команды;
- контроль процесса обучения.

На основе анализа теоретических разработок о мониторинге как педагогической технологии мы установили, что понятие «мониторинг» включает:

- диагностику как процесс постановки диагноза, определения уровня воспитанности, образованности и развития студентов;
- оценку показателей, рассматриваемых с позиций основных критериев системы воспитания в целом, ее компонентов в отдельности и промежуточных результатов, основных факторов, влияющих на ее развитие;
 - прогнозирование воспитательного процесса;
 - наблюдение за ходом его проведения, результатов (продуктивности), перспектив развития на будущее;
 - включение результатов диагностики, оценки, прогнозирования и наблюдения в дальнейшее построение воспитательного процесса на более высоком уровне педагогической теории и использования наиболее эффективных воспитательных технологий (путем принятия специальных управленческих решений с целью урегулирования и коррекции функционирования воспитательной системы в целом и отдельных ее компонентов). Мониторинг – это наблюдение, отслеживание, исследование. Цель его осуществления – проверка соответствия желаемому результату, выявление изменений, целеустремленное управление, достоверное научно-информационное обеспечение программ развития; оптимальный выбор целей и задач деятельности.

Педагогический мониторинг включает в себя: 1) развитие, повышение качественного уровня и продуктивности воспитательного процесса; 2) усовершенствование системы повышения квалификации педагогов вуза.

Педагогический мониторинг процесса формирования критического мышления студентов вуза, а также методика и техника его осуществления в высшем учебном заведении, успешность овладения и систематического использования педагогами тесно связаны с сущностью и спецификой процесса и особенностью управления этим процессом. На основе анализа исследовательских работ, проведенного автором монографии, можно выделить следующую систему принципов педагогического мониторинга высшего учебного заведения: создание педагогического общения, практической значимости, педагогической диагностики, интегративного характера информации; научности; непрерывности; целостности, прогнозирования; преемственности. Совокупность перечисленных принципов отражает систему научных форм, методов, средств получения педагогической информации, определяет условия для разработки технологий педагогического мониторинга.

На основе модификации подхода Ю.К. Бабанского [2] с учетом современных реалий мы рассматриваем следующие основные звенья процесса обучения:

- 1) формирование вузовского компонента содержания образования и построение внутривузовского образовательного мониторинга;
- 2) конструирование системы учебных занятий;
- 3) взаимодействие педагогов и студентов;
- 4) текущий анализ;
- 5) тематический (итоговый анализ).

Работа первого звена носит стратегический характер и выполняется в начале учебного года. Обратная связь указывает на тот факт, что накапливаемая информация о реальном ходе процесса обучения способствует проведению корректировки вузовского компонента содержания образования.

Второе звено включает в себя следующие элементы:

- оптимальный подход к распределению учебного времени между дидактическими единицами темы;
- оптимальный подход к построению системы учебных занятий и каждого учебного занятия в отдельности;
- дифференцированный подход к студентам;
- оптимальный подбор форм и методов работы на учебных занятиях;
- педагогическое прогнозирование.

Вся работа должна строиться на творческом сотрудничестве педагога и студентов, в режиме диалога педагога со студентами. Обратная связь показывает возможность изменения полученных результатов в зависимости от реального хода процесса обучения.

Третье звено является центральным в структуре процесса обучения, поскольку в зависимости от реальных учебных возможностей студентов и других особенностей системы, дидактическое взаимодействие может протекать по-разному. Именно правильно выбранный вариант и его грамотное воплощение составляют наиболее важный элемент деятельности педагога.

Четвертое звено связано со своевременным выявлением слабых мест в процессе обучения, проведением оперативных мер по их корректировке. На этом этапе предполагается проведение студентами самоанализа результатов своей текущей работы, выявление моментов, требующих доработки, внесение изменений в самостоятельную работу.

К пятому звену относятся следующие элементы:

- проведение анализа итоговой информации о результатах дидактического взаимодействия;
- проведение сопоставления полученных результатов с поставленной целью;

- выявление невыполненных задач, причин отставания и неудач студентов;
- рефлексия педагогом своей деятельности;
- рефлексия студентами результатов своего обучения теме;
- совместное обсуждение итогов с педагогами.

Все перечисленные элементы порождают итоговую обратную связь, которая одновременно носит и информативный характер, и оказывает влияние на построение нового более совершенного этапа взаимодействия.

В стратегическом плане итоговая обратная связь может служить для пересмотра вузовского компонента содержания образования и построения внутривузовского образовательного мониторинга.

Совершенствование деятельности преподавателя с одной стороны, как и совершенствование деятельности студентов с другой, в условиях командной формы организации обучения студентов позволяют создавать атмосферу педагогического общения и сотрудничества, обеспечивающую реализацию социально-психологической функции педагогической информации в учебном процессе. Реализация принципа педагогической диагностики заключается в создании условий получения информации с помощью теоретических и практико-ориентированных подходов самой диагностической деятельности. Принцип прогнозирования будет весьма уместен, если педагогическая информация будет обладать нормативно-поисковым смыслом, развивать педагогическое предвосхищение и предвидение всех участников деятельности и оказывать опережающее влияние на все процессы и явления педагогической деятельности.

Таким образом, выявленные функции в обобщенном виде определяют структуру мониторинга как педагогическую технологию обучающей деятельности, ориентированную на получение научно-обоснованной информации о ходе и результатах педагогического процесса в высшей школе (см. табл. 3).

Оценка профессиональной компетенции в педагогическом процессе

Задачи	Основные критерии	Баллы				
		1	2	3	4	5
1. Воспитание критически мыслящей личности в образовательном процессе	Выявление показателей освоения студентами учебной дисциплины					
	Проведение диагностики с целью изучения индивидуальных особенностей студента					
	Создание у членов команды мотивации к учению					
	Отслеживание результатов освоения предмета студентами, выявление их достижений и проблем					
2. Построение образовательного процесса, направленного на достижение студентами целей образования высшей школы	Выбор технологии обучения в соответствии с учебными целями					
	Выявление способов педагогической поддержки, адекватных результатам диагностики					
	Разработка способов педагогической поддержки членов студенческой команды, оказание помощи в преодолении возникающих затруднений в процессе обучения					
	Разработка и осуществление оценочных процедур студентов					
3. Взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса	Организация сотрудничества студентов между собой в команде, взаимодействие их со студентами других групп					
	Использование различных средств коммуникации (Интернет и др.)					
	Использование форм и технологий взаимодействия с другими студентами для решения определенных командных задач					

Задачи	Основные критерии	Баллы				
		1	2	3	4	5
	Взаимодействие с администрацией учебного заведения для решения командных задач					
	Взаимодействие с общественными организациями					
4. Создание образовательной среды и использование ее возможности	Использование информационных ресурсов					
	Формирование предметно-развивающей среды, предусматривающей активное использование информационных технологий					
	Организация специальной образовательной среды в учебном заведении для решения конкретной педагогической среды					
5. Осуществление самообразования	Рефлексия собственной деятельности					
	Использование ключевых компетенций при решении командных задач					
	Составление членами команды программы самообразования					
	Определение сферы профессиональных интересов студентов, выявление проблемы в реализации профессиональной деятельности и нахождение способов их решения					

При осуществлении мониторинга процесса формирования критического мышления студентов в процессе обучения в командах в высшем учебном заведении необходимо учитывать реальные условия, такие как:

- уровень сформированности критического мышления;
- ценностные ориентации и интересы;
- отношение членов команды к своим обязанностям;

- отношение студентов к учебе;
- реальные и потенциальные возможности студентов и т.д.;

Для организации работы в командах на учебном занятии преподаватель принимает ряд решений, объясняет студентам учебное задание и принципы командного сотрудничества на занятии, направляет работу команды студентов в нужное русло, управляет взаимодействием, корректирует способы положительного взаимодействия, оказывает помощь в изучении учебного материала, оценивает и перерабатывает результаты.

Цель проведения преподавателем мониторинга в студенческой команде состоит не в том, чтобы контролировать и оценивать членов группы, а в том, чтобы обнаруживать и решать собственные профессиональные проблемы:

- где преподаватель не доработал;
- что нужно предпринять для решения обнаруженных проблем;
- какую помощь необходимо оказать студенту, педагогам, учебному заведению по формированию критического мышления.

Такой мониторинг направлен не на отслеживание соответствия изучаемого объекта некоему общему для всех стандарту (этот способ удобен для административно-надзорного варианта мониторинга), а на отслеживание динамики формирующихся новообразований культуры критического мышления у студентов, работающих в командах. Так, для сохранения потенциала команды, желая студентов активно работать, поддержания стремления к совместной деятельности требуется оценка результатов и корректировка командной работы. С этой целью рекомендуется проводить экспертизу совместной деятельности членов студенческой команды, используя оценочные показатели, представленные в табл. 4.

Оценка эффективности работы студенческой команды

№	Показатели оценки	Методы оценки. Источники информации	Периодичность проведения оценки
1	Принятие членами команды общих целей	Анкетирование, игра, мозговой штурм, проблемно-деловые встречи	Раз в месяц
2	Выявление лидеров и единства внутри команды	Социометрические методики	Один раз в полгода
3	Распределение функций в команде	Собеседование	Один раз в полгода
4	Четкость организационных структур управления	Собеседование	Один раз в полгода
5	Взаимосвязь целей и результатов деятельности	Мозговой штурм	Один раз в год

Управление поведением студентов при работе в команде имеет очень большое значение. Преподаватель проводит наблюдение за взаимоотношениями членов команды для того, чтобы оценить прогресс в учебе, должное использование межличностных, межгрупповых умений и развитие качеств критического мышления.. Johnson D. & Johnson R. [20] выделяют так называемые официальные (по утвержденному графику) и неофициальные наблюдения (неофициальные наблюдения студенческих выражений). Поскольку «управлять – значит длительно наблюдать» [20], руководствуясь данной теорией, мы можем говорить о трех ступенях управления:

1) подготовка к наблюдению за студенческой командой: выбор формы наблюдения, назначение и обучение наблюдателя;

2) наблюдение с целью оценки качества сотруднических усилий в студенческих командах;

3) «вмешательство», когда необходимо улучшить сотрудничество в студенческой команде.

В ходе проведения наблюдений за работой команды преподаватель может вмешиваться в процесс для улучшения усвоения материала студентами и развития необходимых умений. Так, слушая внимательно, как студенты группы объясняют друг другу, что они учат, преподаватели могут определить, что студенты понимают, а что нет. Преподаватель может вмешаться для уточнения указания, повторения важных процедур и стратегии для завершения задания, ответить на вопросы, подсказать способы решения задач. При обсуждении концепций и информации для изучения преподавателю следует делать заключения типа: «Да, это один из способов нахождения главной идеи параграфа», стараясь избегать высказываний в категорично-утвердительной форме, например: «Да, правильно» [20, с. 44]. Высказывание, предполагающее возможность альтернативных решений, усиливает у студентов интерес к учебе, помогает им ассоциировать способ выражения с их учением. Умение выбрать момент вмешательства является частью искусства обучения. При этом преподаватель предлагает членам команды следовать алгоритму, представленному на рис. 2:

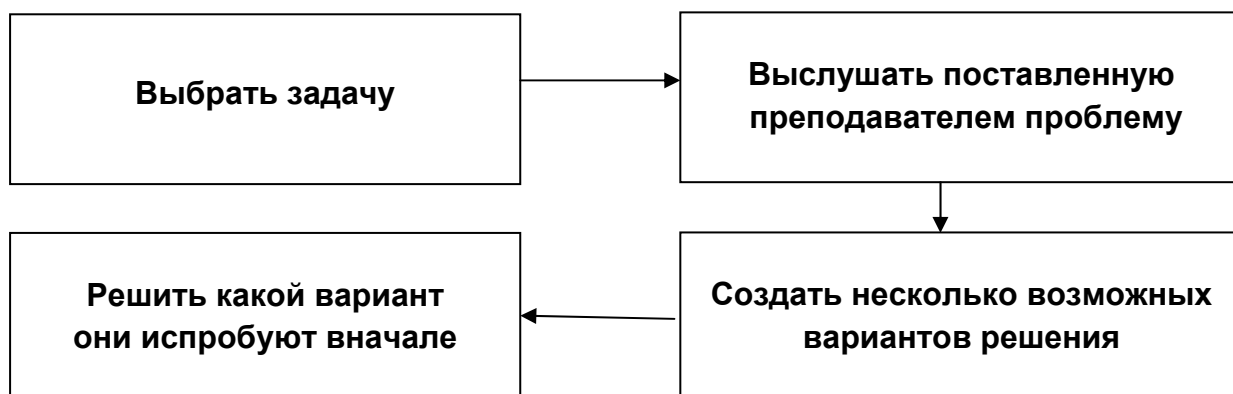


Рис. 2. Действия, направленные на решение групповой задачи

Таким образом, эффективное проведение разностороннего наблюдения с привлечением к нему студентов – членов команды, а также политики «вмешательства» педагога для формирования крити-

ческого мышления способствует успешной организации процесса группового обучения.

Главной предпосылкой включения критического мышления в учебную программу является то, что образование не дается преподавателем, напротив, только сам студент может его «взять», только с помощью собственных усилий он может достичь определенного уровня образования. Поэтому критичность мышления не означает негативного отношения ко всему окружающему, а предполагает принятие обоснованных решений. Критичность мышления выражается в том, что члены студенческой команды ничто не принимают на веру, каждый студент вырабатывает свое мнение в контексте процесса обучения. Таким образом, при исследовании проявления критического мышления у студентов, за основу берутся такие показатели, как высказывание оценочных суждений, умение распознавать свои ошибки и давать им оценку.

Рекомендации по оценке результатов овладения познавательными навыками членами студенческой команды

Решение задач

- 1) обобщенная формулировка задачи;
- 2) ключевое задание;
- 3) контекст решения задачи (предлагаются различные контексты одной и той же задачи;
- 4) выполнение заданий, которые приведут к решению задачи:
 - определение студентом теоретического знания, опираясь на которое он может решить поставленную задачу;
 - сбор информации о том, как решается данная задача различными исследователями;
 - проявление созидательной инициативы в командной деятельности;

- обсуждение возможного варианта решения поставленной задачи с другими членами команды;
- оформление окончательного варианта решения задачи и его представления.
- контекст предложенной задачи в реальной жизни.

Одной из форм мониторинга при оценке качества знаний по изучаемым дисциплинам могут выступать ответы студентов на зачёте и экзаменах. Для оценки знаний и представлений, показывающих сформированность критического мышления у студентов, их практико-ориентированную готовность в виде проявления мыслительных способностей, применяются следующие критерии:

- чтение дополнительной литературы;
- поиск информации по определенной теме с последующей презентацией;
- проведение микроисследований;
- разработка проекта;
- выполнение тестовых заданий;
- выполнение итоговой контрольной работы.

Как известно, в дидактике тесты делятся на два типа: тесты достижений, измеряющие уровень знаний, и личностные тесты, которые обнаруживают социально-психологические качества личности. При этом точность и объективность оценки зависит от показателей, выделенных для обнаружения и оценки знаний. В разработке тестов, нацеленных на определение состояния сформированности критического мышления студентов, мы исходим из теоретически выделенных критериев критического мышления и интегральных показателей достижения личностью уровней профессиональной и социальной компетентности. Введение тестового контроля в систему оценки знаний является важным фактором организации групповой работы студентов, благодаря ему возрастает интерес со стороны студентов к самому процессу тестирования. Кроме того, тестовый контроль дисциплинирует и самого преподавателя.

Авторы различных исследований [8] (А.И. Липкина и Л.А. Рыбак и т. д.) рассматривают четыре вопроса: 1) отношение студентов к оценке их преподавателем; методы – анкеты, наблюдения, беседы со студентами; 2) самооценка студентов в учебной деятельности; методы – саморецензирование, самохарактеристики; 3) формирование адекватной критической и самокритической оценки выполнения учебного задания; 4) воспитание критического подхода к добываемым знаниям; методы – рецензирование письменных работ своих и одногруппников, до и после оценки их преподавателем, составление характеристик и самохарактеристик студентов и т. д.

Необходимым условием осуществления командной формы организации обучения, является введение систематического мониторинга, который выступает основой для принятия грамотных и обоснованных управленческих решений, связанных с моделированием процесса формирования критического мышления студента, определением содержания деятельности каждого из субъектов в профессионально-личностном развитии подготавливаемых специалистов, обеспечением условий для организации эффективной и профессионально-ориентированной деятельности студентов в вузе. Решение такой задачи возможно лишь при наличии современного комплексного мониторинга процесса формирования критического мышления студентов, позволяющего оперативно и систематически отслеживать состояние уровня сформированности критического мышления, его динамику, эффективность влияний всей системы факторов познавательного развития студентов.

Теоретический анализ позволяет нам выделить основные критерии для оценки сформированности у студентов культуры критического мышления в процессе учебной деятельности:

- уровень мотивации;
- знание о критическом мышлении;
- сформированность необходимых качеств личности, способности, развивающие критическое мышление;

- наличие умений и навыков культуры критического мышления;
- наличие опыта критического мышления (решение проблемных задач, участие в деловых играх, проведение мозгового штурма и т. д.).

Опираясь на исследования [10, 138], связанные с вопросами формирования критического мышления обучаемых, выделим следующие уровни сформированности критического мышления:

Начальный уровень (некритично) культуры критического мышления – это лишь приблизительное представление студентов о критическом мышлении, слабые умения давать оценку, доказывать свою правоту, низкий уровень сформированности таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, выделение главной мысли; преобладают слабые навыки сравнительно-сопоставительного анализа. Преподаватель создает «ситуацию» и вместе со студентами ищет этапы выхода из нее. Все действия студенты выполняют по известному алгоритму.

Средний уровень (частично критично) – пошаговая отработка основных операций мышления, невысокий уровень организованности и целенаправленности, неокрепший опыт доказательства и опровержения, отсутствие активной позиции.

Высокий уровень (критично) – четкое представление о критическом мышлении, устойчивые умения и навыки основных мыслительных операций, умение видеть свои и чужие недостатки (в поведении, речи, слове, деле и т. д.), логически обосновывать оценку и самооценку, самостоятельное выдвижение гипотезы, аргументированная проверка; терпимость к аргументированной критике в свой адрес и т. д.

Разумеется, все перечисленные характеристики связаны и с определенным социальным поведением студента, его опытом общения, с наличием у него познавательных способностей и творческих возможностей: умением анализировать проблемную ситуацию, формулировать проблему, выдвигать гипотезы и находить способы их доказательства.

Таким образом, в процессе мониторинга выявляется необходимость реализации педагогических условий и технологий обучения, способствующих успешности процесса формирования критического мышления студентов вуза. Проведение мониторинга позволяет судить об обретении студентами навыков самоорганизации своей ценностно-познавательной деятельности и формировании личной потребности углубить духовное и профессиональное саморазвитие. Стремление и способность будущих специалистов к самостоятельной работе свидетельствует об их личностном самоутверждении в своей профессионально-направленной и индивидуально-развивающей деятельности на основе развития способности к самоорганизации личности. Становление познавательной активности будущих специалистов проявляется в формировании у них активной и ответственной позиции личности, готовности к реализации творческих способностей, самореализации профессиональных знаний о критическом мышлении, стремления к распространению их в социуме.

Значение подготовки профессорско-преподавательского состава вуза к проведению занятий с целью формирования критического мышления студентов с использованием командной формы организации обучения в современных условиях велико и является методологической основой деятельности по формированию разносторонне развитой личности студентов. Эффективность процесса социально-профессионального становления студентов вуза зависит от теоретического и методического обеспечения социально-педагогической подготовки преподавательских кадров.

Проблема формирования критического мышления как психолого-педагогическая категория мастерства преподавателя рассматривается в различных исследованиях (Ю. Кулюткин [7], Г.С. Сухобской [7], В.Н. Петрова [11]). Умение формировать творческое и критическое мышление и обучать этим видам студентов определяет уровень профессиональной компетентности преподавателя. С нашей точки зрения, компетентность – это совокупность умений определенного типа (умственные, практические, коммуникативные и т.п.), а также мотивационные установки, ценностные ориентации, применяемые в профессиональной практической деятельности.

К сожалению, существующий традиционно-информационный подход к подготовке преподавателя, к повышению его квалификации мало способствует развитию творческого потенциала. И студент, и преподаватель получают, как правило, готовые выводы педагогической науки, знакомятся с готовыми выводами и инструкциями, получаемая информация не становится базой для развития категориального аппарата педагогического и профессионального мышления.

Препятствиями, затрудняющими процесс подготовки профессорско-преподавательского состава вуза к проведению занятий по формированию критического мышления, являются:

- низкий уровень развития критического мышления у преподавателей;
- отсутствие достаточного разнообразия концепций организации процесса обучения и воспитания;
- отсутствие возможности выбора концепции руководителями учебных заведений и преподавательским составом, отдельными преподавателями;
- снижение общеобразовательного и культурного уровня молодежи, поступающей в вузы;
- отсутствие у преподавателей психолого-педагогических знаний, необходимых для формирования критического мышления будущих специалистов.

Таким образом, в процессе подготовки преподавателя необходимо сделать акцент на формировании критически мыслящей личности, так как, даже имея соответствующую профессиональную подготовку, преподаватели подчас не владеют на должном уровне знаниями и умениями критического мышления.

Овладевая современными педагогическими идеями и новыми технологиями, умениями формировать творческое и критическое мышление, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений обучает развитию этих видов мышления студентов. Осуществить это невозможно без перехода от традиционного, объяснительно-иллюстративного обучения к новому, направленному на развитие у преподавателей вуза умения решать нетипичные педагогические задачи. Преподаватель при этом занимает положение исследователя, который:

- задает себе вопрос, почему он хочет, чтобы студенты этому научились, как он может побудить их к мышлению;

- понимает, что члены команды – это разные люди, у них разные способности и умения, но все они объединены общей целью;
- поощряет высказывание студентами собственного мнения, обучает их формулировать, выражать собственное мнение;
- обучает студентов с помощью различных заданий демократическому способу мышления, то есть умению слышать и слушать других.

Обучение студентов критическому мышлению является лишь частью многогранной работы преподавателя. Критическое мышление не появляется автоматически в виде побочного результата обычного обучения в какой-то области. Чтобы добиться ожидаемого эффекта, требуется прилагать систематические усилия по совершенствованию мышления. Каждый новый факт подвергается критическому обдумыванию, а процесс познания обретает индивидуальность и становится продуктивным.

Необходимость подготовки профессорско-преподавательского состава вуза к проведению занятий с целью формирования критического мышления студентов предполагает существование систематических форм непрерывного образования преподавателя вуза, где в форме лекций по теме, отдельных спецкурсов, через проведение семинарских занятий происходит овладение преподавателями высшей школы методами и формами самоформирования критического мышления и его формирования у студентов. Процесс ежедневной профессиональной деятельности включает самые различные уровни – от подготовки к семинарским и практическим занятиям до участия в крупных инновационных проектах.

Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях по формированию критического мышления будущих специалистов в ходе прослушивания спецкурса выполняет ряд важнейших функций, которые определяют результативность деятельности педагога:

- функция использования специалистом-практиком приобретенных новых знаний и умений в различных ситуациях образователь-

ного процесса и достижения соответствия требованиям к его профессионально-педагогической деятельности;

- функция повышения уровня квалификации, устранение недостатков основной психолого-педагогической подготовки для создания необходимых условий развития личности педагога;

- функция осмысления теоретических основ критического мышления и осознания необходимости формирования критического мышления студентов;

- знакомство с современными достижениями педагогической науки и практики для творческого подхода к педагогическим инновациям.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость обозначить основные положения концепции формирования критического мышления профессорско-преподавательского состава, на основе которых складывается ясное представление и о содержании, специфике формирования критического мышления студентов в образовательном процессе.

Программа по формированию критического мышления преподавателей вуза

Цель:

1) обозначить проблему формирования критического мышления через командную форму организации обучения как важную часть общей системы подготовки студентов высших учебных заведений для обучения их рефлексивно-оценочным умениям;

2) научить воспринимать критическое мышление как способ, формирующий собственное, индивидуальное, отношение студентов и преподавателей к самым разнообразным проявлениям окружающего мира и стремление к его продуктивному преобразованию;

3) рассматривать через призму формирования критического мышления:

- способы реализации принципов и подходов;
- различные образовательные программы;

- формы организации УИРС и НИРС;
- курсовые и дипломные работы, методические пособия;
- средства обучения, способы организации деятельности.

4) использовать систематические формы непрерывного образования преподавателя вуза, которые реализуются в виде цикла лекций по теме, связанной с формированием критического мышления, отдельных спецкурсов, а также с помощью проведения семинарских занятий, целью которых является овладение преподавателями вузов методами и приемами самоформирования критического мышления и его формирования у студентов.

5) применять полученные знания в процессе ежедневной профессиональной деятельности, включая подготовку преподавателей к семинарам и практическим занятиям до участия в разработке инновационных проектов;

6) разработать специальный курс для студентов с целью формирования у них критического отношения к окружающему, включить его в содержание существующих дисциплин заданий, задач, проблем, упражнений, направленных на формирование критического мышления.

Предложенная нами программа по формированию критического мышления преподавателей высших учебных заведений имеет следующие структурные элементы:

- освоение новой системы знаний о критическом мышлении;
- построение новых систем отношений;
- актуализация потребности в педагогическом творчестве;
- выяснение факторов, мешающих реализации творческого потенциала преподавателя;
- экспериментальная проверка различных моделей по формированию критического мышления.

Одновременно с поставленными целями решаются те задачи, которые, в свою очередь, являются условиями их осуществления: это включение педагогов в среду формирования критического мышления, развитие рефлексивной способности педагогов, то есть создание та-

кой среды, которая служит основой для возникновения любых инноваций, творческое раскрепощение педагога как личности.

В результате освоения содержания и технологий, предлагаемых нами в программе подготовки к формированию критического мышления, у преподавателя формируется профессиональная готовность к овладению навыками критического мышления, развитию своего культурного, нравственного, творческого потенциала, освоению новых способов общения и взаимодействия, исследовательской работы, рефлексии своей деятельности.

Для достижения этой цели в программу курса входят два раздела: информационный и проектный. Информационный раздел включает следующие этапы:

1) **вводный этап:** создание мотивации, ознакомление с целями, задачами, структурой курса;

2) **этап диагностики:** проведение входной диагностики особенностей личности преподавателя, актуальных проблем и уровня профессиональной компетентности;

3) **этап коммуникативности.**

Содержание теоретического раздела: основные понятия критического мышления, основные подходы к формированию критического мышления, основы подготовки критически мыслящей личности, современная идеология формирования критического мышления.

Практический раздел включает проведение семинаров и деловых игр, круглых столов, консультаций и т. п. с целью оказания помощи преподавателям в формировании авторской модели формирования критического мышления и умения реализовать ее на практике.

Очень важно при составлении курса подготовки преподавателей по формированию критического мышления использовать инновационные технологии, не только потому, что данные технологии являются неотъемлемой частью учебного процесса, но и потому, что они способствуют возникновению у будущего специалиста чувства новизны, готовности к творческой деятельности.

В нашем исследовании в качестве технологии, интегрирующей содержание программы формирования критического мышления и командной формы организации обучения, выступает проектирование модели формирования критического мышления [18]. В качестве примеров приведем сценарии практических занятий (семинаров) по проектированию такой модели.

1. Тема: Современные концепции формирования критического мышления.

Цель: усвоить концепции критического мышления.

Форма проведения: коллективное творческое дело.

Подготовка и ход работы

1. Создание команды преподавателей и проведение исследовательской работы по анализу систем формирования критического мышления:

- концепции социализации и индивидуализации (И.П. Волков, В.И. Зягвинский, Н.Д. Никандров, Я.А. Пономарев), концепция формирования критического мышления Э. де Боно, Дж. Дьюи, Р.Х. Джонсон, Д. Кластер, М. Липман, К. Меридит и т. д.), современные подходы к проблемам креативности и развития мышления О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк, А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский и т. д.

- структура формирования критического мышления (цели, выраженные в исходной концепции: деятельность, обеспечивающая реализацию целей; субъекты деятельности, рождающиеся в процессе деятельности и общения отношения; среда, формирующая критическое мышление;

- этапы формирования критического мышления;

- методики формирования критического мышления (М. Векслер, А.С. Байрамов, А.И. Липкина, У.М. Мунчаева, Д.М. Шакирова, Г.В. Сорина).

2. Проведение каждой группой преподавателей презентации выбранной темы по критическому мышлению.

Самостоятельная работа: выполнение творческого задания по одной из тем, связанных с процессом формирования критического мышления.

2. Тема: Авторские модели по формированию критического мышления у студентов.

Цель: овладеть умениями изучения и обобщения опыта преподавателей вузов по развитию системы формирования критического мышления.

Форма проведения: защита проектов.

Подготовка и ход работы

1. Сформировать научно-исследовательские группы.

2. Изучить опыт работы по созданию авторской системы формирования критического мышления (представлены группы из разных образовательных учреждений) и оформить полученную информацию в виде проекта творческого задания.

3. Провести защиту авторской системы формирования критического мышления у студентов.

4. Выполнить анализ и оценку исследовательской работы каждой группы.

Самостоятельная работа: создание модели системы формирования критического мышления вуза будущего.

В составе структуры методической службы на определенное время создаются группы для решения проблем, возникающих в связи с актуальными вопросами обеспечения образовательного процесса. Эффективной формой их деятельности являются семинары, творческие отчеты, круглые столы, деловые игры.

Деятельность методического объединения преподавателей разнообразна, но все ее содержание подчинено решению проблем совершенствования организации процесса социально-профессионального становления студентов. На заседаниях рассматриваются вопросы повышения уровня познавательной активности студентов, анализа и конструирования знаний вне зависимости от профессиональной сферы деятельности и т. д.; изучаются современные педагогические

концепции, инновационный педагогический опыт, нормативные документы. На основе проведения диагностических исследований обсуждается состояние уровня сформированности критического мышления студентов в вузе, в отдельных группах, по отдельным специальностям. Члены группы знакомятся с методиками анализа, целеполагания, деятельности студенческого коллектива. Происходит обмен опытом, разработка методических рекомендаций по отдельным направлениям деятельности преподавателей вуза. Однако деятельность методического объединения не сводится лишь к проведению его заседаний. В течение учебного года организуются открытые мероприятия, конкурсы, профессиональное общение преподавателей с коллегами других высших учебных заведений.

Составление индивидуальных педагогических проектов, связанных с понятиями критического мышления, в русле единой концепции, создает предпосылку для творческого союза в коллективе, поскольку он обеспечивает взаимодействие усилий педагогов в обосновании возможностей развития критического мышления с различных сторон. К содержанию разработки педагогических проектов на тему критического мышления предъявляются следующие требования:

- выделить актуальность проблемы;
- обосновать выбранную тему, предмет и объект изучения;
- сформулировать гипотезы исследования на основе концептуальных позиций педагога;
- определить цели и задачи творческого поиска для подтверждения гипотезы;
- выбрать методики исследования;
- обосновать этапы исследования и их задачи;
- определить ожидаемые результаты;
- определить ожидаемую новизну и практическую значимость результата исследования.

Так как индивидуальные педагогические проекты являются результатом длительного процесса, то научно-методические разработки могут быть итогом любого этапа инновационной деятельности. При-

мером может служить научно-методическая разработка проведения командной игры, подготовленная авторами исследования [14].

Игра проходит в несколько этапов:

1) Подготовка к игре. На этом этапе происходит предварительная подготовка пакета материалов, образцов, бумаги для ведения записей участников игры (для последующего анализа работы).

2. Введение в игру. Разъясняется цель работы. Формируются команды (по 13 человек). Формируется экспертная группа для оценки проектов каждой из групп и подведения итогов игры.

3) Работа в малых группах по созданию проекта.

4) Презентация проектов.

5) Выступление экспертов с необходимыми комментариями по проектам.

6) Повторное обсуждение в командах.

7) Принятие решений через процедуру голосования.

В проведенной игре «установление взаимоотношений» участники выступали как члены команды, задача которой заключалась в том, чтобы выполнить задание с максимальной точностью за наименьшее количество времени. В результате игры были предложены три различные коммуникативные ситуации:

1. Одностороннее общение – задание А.

2. Двустороннее общение – задание В.

3. Двустороннее общение с использованием наглядных средств – задание С.

В начале игры перед участниками ставились следующие цели:

1) поставить задачу и правильно ее решить, то есть выполнить задание с максимальной точностью за наименьшее количество времени;

2) выявить причины возникновения проблем в общении;

3) выявить преимущества и недостатки;

4) осознать, что верное решение задачи достигается лишь при использовании опросного метода, который позволяет определить степень понимания.

5) критически оценить свои действия и действия других игроков.

После окончания игры среди участников было проведено обсуждение, где им предлагалось ответить на вопросы, определяющие уровень общения.

Вопросы для участников игры:

Задание А: одностороннее общение.

1. Что вы ощущали в роли отправителя и исполнителя в ситуации одностороннего общения?

Потерпели ли вы неудачу, исполняя роль отправителя? Почему? Роль исполнителя? Почему?

2. Увидев образец, поняли ли вы как исполнитель, что задание отправителя было верно и точно выполнено?

Какие предложения вы можете внести для улучшения выполнения задачи?

3. В качестве отправителя – понимаете ли вы, что исполнитель выполнил работу верно в соответствии с поставленной вами задачей?

Если нет, в чем вы видите проблему?

Как бы вы решили проблему (ы)?

4. Сказывается ли отсутствие информации как на отправителях, так и на исполнителях?

5. Использовали ли вы способ одностороннего общения ранее? Используете ли вы его в вашей работе?

Потерпели ли вы неудачу?

Выполнили ли вы все необходимые указания?

6. Какой отсутствующий компонент в одностороннем общении мог бы улучшить объяснение задания со стороны отправителя и обеспечить полное понимание и правильное выполнение задания со стороны исполнителя? (конструкция сооружения).

Задание В: двустороннее общение.

7. Что ощущают отправители и исполнители в ситуации двустороннего общения?

Потерпели ли вы неудачу в роли отправителя? Почему? В роли исполнителя? Почему?

8. Увидев образец, поняли ли вы как исполнитель, что задание отправителя было правильно выполнено?

Потерпели ли вы неудачу в выполнении задачи?

Передали ли вы это переживание отправителю в вашей информации? Отправители, были ли вы осведомлены о неудачах исполнителя?

Понимали ли вы, что неудача была естественным фактом? Что вы предприняли для улучшения?

9. Как отправитель – поняли ли вы, что исполнитель выполнил задание точно, согласно вашим указаниям? Если нет, в чем вы видели проблему?

Что вы сделали для ее решения?

10. Помогало ли наличие информации работе отправителя/ исполнителя? Является ли возможным тот факт, что в процессе выполнения задач, как отправителем, так и исполнителем, обмен информацией является необходимым условием? Пытались ли отправители определить степень понимания исполнителей? Задавали ли отправители вопросы исполнителям, и требовали ли они от них правильного толкования? В случае использования устного общения была ли информация более значительной и полной?

11. Если использовалась информация, почему в процессе двустороннего общения все еще присутствовали проблемы?

Как можно было бы исправить эти проблемы?

Насколько отправители были уверены в правильности принятия решения?

Задание С: двустороннее общение с использованием наглядных средств.

При обсуждении задания С использовались также вопросы заданий А и В (с № 1 по № 11).

12. Помогли ли наглядные средства при выполнении задания С? Сократилось ли время выполнения заданий командами при использовании наглядных средств время?

Если это так, почему использование наглядных средств эффективно?

Помогали ли они в точности выполнения задания? Можно ли эффективное использование наглядных средств наблюдать в работе вашей команды?

13. Используя наглядные пособия, поняли ли вы как отправители, что результат работы исполнителя больше зависит не от объяснений отправителя, а от использования наглядных пособий? Необходима ли была помощь отправителя в этом случае или нет?

После изучения всех ответов участников были сделаны некоторые практические выводы. При выполнении первого задания А была создана простейшая ситуация, так называемое одностороннее общение, когда перед участниками ставилась задача, но при этом члены команды должны были выполнить задание, не задавая вопросов и не отвечая на вопросы друг друга. Как показали результаты проведения игры, основной причиной неудачи являлось отсутствие информации, имеющей первоначальную важность для выполнения задачи. В следующей ситуации при двустороннем общении была установлена прямая и обратная связь, что позволило участникам чувствовать себя более уверенно и выполнить работу с большей точностью. К тому же при выполнении задания С использование наглядности не только сократило время выполнения заданий командами, но и увеличило точность выполнения. Между участниками игры возникла ситуация взаимопонимания. Однако информация, которую получали участники-исполнители при выполнении второго задания, являлась неполной, а участники-отправители не пытались определить степень понимания исполнителями. Достичь больших результатов при выполнении заданий В и С помогло правильное умение вступать в общение. К этому мнению пришли участники в ходе выполнения заданий и анализа своих действий.

В ходе проведенной игры члены команды оценивали результаты своих мыслительных процессов – насколько правильно было принятое ими решение или насколько удачно они справились с поставленной задачей. Критическое мышление также включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели их к выводам, и тех факторов, которые они учли при принятии решения. В данной ситуации студенты использовали умение критически или направленно мыслить, такое мышление предполагало сознательную оценку действий.

Обсуждение игры проходило в несколько этапов:

1. Вначале участникам предлагалось выразить свое отношение к происходящему очень кратко. «Плохо или хорошо», «Согласен или не согласен» и т. д. Однако такая процедура не способствует принятию решений, так как может привести к многочисленным отрицательным последствиям.

2. Далее выдвигалось два полярных и заведомо неприемлемых подхода к решению поставленной проблемы, что могло позволить найти «золотую середину». За основу принималась заведомо ложная посылка, которая путем корректного логического развития доводилась до стадии принятого противоречия общепринятым положениям. Участники возвращались к исходной позиции и искали пути ее изменения, корректировки и преобразования.

3. На этом этапе предлагалось ошибочное утверждение, и члены команды должны были вскрыть несоответствие этого утверждения реальности, то есть выявить противоречия между высказанной точкой зрения и результатами.

4. В заключение участники провели глубокий, многоплановый и многофакторный анализ явлений, подходов и принципов.

Ответы членов команды на вопросы, выявленные в результате обсуждения, дали основание для утверждения, что при необходимости выбора лучшего решения из нескольких, они используют уже приобретенные навыки мышления. Процесс мышления начинается с тщательного обдумывания формулировки решения. Члены команды решили, что особое внимание им следует уделять стадии подбора вариантов, так как типичные ошибки происходят из-за ограниченного количества вариантов. Также очень важным моментом является глубокое обдумывание положительных и отрицательных последствий различных вариантов. Весь процесс принятия решения основывается на выборе одного варианта из нескольких. Нет вариантов – нет решения. Невозможно сделать разумный выбор без достаточного знания проблемы. Решение зависит от того, на какой информации оно базируется. Для принятия правильного решения члены команды должны уметь избегать обычных ошибок – таких как неспособность увидеть

необоснованность имеющихся данных или неумелое использование доступной информации для оценки вероятности результата. К тому же студенты считают, что не всегда плохие результаты говорят о неправомерности принятия решения. По их мнению, иногда нежелательные результаты возникают из-за присущей большинству важных решений внутренней неопределенности.

Таким образом, участники сделали заключение, что для принятия верных решений членам команды необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) поиск различных вариантов решения проблемы;
- 2) обдумывание всех «+» и «-» ;
- 3) формулировка задачи иными словами, что позволяет сменить акценты и обдумать различные решения;
- 4) осознание важности влияния оптимистических оценок на выбор решения;
- 5) понимание отрицательного влияния на принятие решений использования искаженных фактов;
- 6) поиск необходимой и дополнительной информации во избежание принятия рискованных решений;
- 7) осознание зависимости результатов работы от правильности принятого решения;
- 8) доведение до минимума влияния отрицательных эмоций.

Таким образом, анализ показывает, что подготовка педагогов вуза к формированию критического мышления студентов связана с рациональным сочетанием разнообразных форм и методов (информационные лекции, семинары, дискуссии, проектирование авторской модели формирования критического мышления, проведение различных игр и т. д.), которые позволяют моделировать профессиональное содержание готовности педагогов вуза к формированию критического мышления, формировать не только готовность, но и потребность в применении критического мышления.

Основная задача эксперимента состояла в разработке и опытной проверке системы эффективного формирования критического мышления студентов вуза, обучающихся в командах. Для того, чтобы группа студентов превратилась в единое целое, ее участники должны обладать определенными качествами, интегративным умением критически мыслить и работать в команде, синтез которых представляет собой профессиональные компетенции будущего специалиста, что формируется лишь при целенаправленном, системном обучении студентов как на специальных курсах, семинарах, так и при использовании интерактивных технологий обучения мышлению и практической деятельности [16]. Исходя из цели, проблемы и гипотезы исследования были поставлены следующие задачи: определить возможность формировать критическое мышление студентов при командной форме организации обучения, провести диагностику проверки результатов эксперимента, проанализировать и выявить эффективность экспериментальной деятельности в процессе подготовки студентов вуза, будущих специалистов.

Особый интерес для нас представляет определение качеств критического мышления студентов, работающих в группах, имитирующих деловые команды, и выявление умений, необходимых для работы в команде.

Студентам, участвующим в эксперименте, предлагался специальный вопросник, включавший в себя разнообразные качества критически мыслящей личности, необходимые для работы в команде (см. приложение 1).

Во внимание принимались лишь ответы «очень важно» и «важно». Исходя из результатов, была сформирована матрица инцидентностей, которая отражает взаимосвязи элементов, характеризующих

понятия «критическое мышление» и «команда». Пример построения двухмерной выборки в процентах представлен в табл. 5.

Таблица 5

Пример двумерной выборки (по строкам) в процентах

Элемент критического мышления «Уметь слушать других» (вопрос анкеты № 9)	Элементы понятия «Команды» (вопрос анкеты № 19)					Всего
	Очень важно	Пожалуй, важно	Трудно сказать	Скорее не важно	Совсем не важно	
Очень важно	70,6	23,5	5,9	0	0	100,0
Пожалуй, важно	57,1	42,9	0	0	0	100,0
Трудно сказать	0	100,0	0	0	0	100,0
Скорее не важно	0	0	0	0	0	100,0
Совсем не важно	0	0	0	0	0	

Для выделения интегративных умений работать в команде с позиций критического мышления ее членов нами был выбран авторский метод [19] когнитивного представления критериев критического мышления в виде нечетких фреймов*. Содержание понятия «критическое мышление» раскрывается как совокупность существенных признаков, характеризующих это понятие. Признаком понятия «критическое мышление» студента было выбрано качество личности $x = \{x_i\}$, $i = n$, а признаком понятия «команда» – умения работать совместно в команде $y = \{y_j\}$; $j = m$, где n – число строк, а m – число столбцов в «матрице инцидентностей» (см. приложение 3).

Для выявления наличия критического мышления у студентов были выделены основные умения, необходимые при командной форме организации обучения:

* Фрейм – минимальное описание объекта.

- мыслить самостоятельно и делать независимые оценки (y_1 – «независимость оценки»);
- аргументировать свое мнение, доказывать и опровергать точку зрения (y_2 – «формулирование проблемы»);
- выявлять проблемы, искать альтернативные пути выхода из ситуации (y_3 – «нахождение выхода»);
- вносить идеи и ставить цели (y_4 – «постановка целей»);
- психологически верно вступать в процесс общения и владеть эмоциями (y_5 – «владение эмоциями»);
- открыто и конструктивно критиковать (y_6 – «открытость к критике»);
- оценивать чужую и свою точку зрения и изменять ее под воздействием аргументов (y_7 – «принятие аргументов»);
- владеть культурой дискуссии, спора, беседы, речи и доступно излагать свое мнение (y_8 – «доступность и культура изложения»);
- слушать и слышать собеседника (y_9 – «умение слушать»).

Многие из выделенных умений согласуются с теми, которые используются для характеристики понятия «критическое мышление», то есть их совместное формирование способно дать новое качество – интегративные умения мыслить критически в процессе выработки эффективных идей и решений в команде профессионалов.

Полученная информация позволила использовать ее в качестве входной информации для компьютерной программы [19], которая осуществляет следующие операции с исходными данными: 1) производит контент-анализ; 2) вычисляет все элементы матрицы по алгоритму сравнения; 3) осуществляет механизм иерархической кластеризации (определяет схожие элементы и группирует их). В результате вышеперечисленных действий была получена структура команды с позиции критического мышления.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что необходима методика формирования критического мышления. Построение студенческой команды, создание проблемной ситуации позволило членам команды находиться в постоянном поиске правиль-

ных вариантов решений и ответов на вопросы, осуществлять такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, выделение главного. Эта задача была решена на формирующем этапе эксперимента. В ходе работы были использованы различные методы воздействия на личность при работе студентов в командах. Среди студентов вуза были проведены командные игры, которые развивали элементы критического мышления. В ходе командной игры, базовыми характеристиками которой являлись деловое общение; продуктивная, творческая деятельность; интеллектуальная конкуренция, студенты обучались ставить правильные задачи и выполнять их, принимать верные решения, критически осмысливать их, решать проблемы.

Зарубежные исследователи [23, 24, 25], занимающиеся данной проблематикой, отмечают тот факт, что обучение студентов критическому мышлению, а именно в командах, позволяет им использовать теоретические знания, полученные в ходе семинаров, тренингов в реальной жизни, и выделяют следующие этапы критического мышления [22]:

- определение проблемы;
- системное наблюдение;
- мозговой штурм;
- начало решения проблемы;
- постановка краткосрочных целей;
- аргументация, основанная на качественных показателях;
- обратная связь и самооценка.

Мы согласны с точкой зрения зарубежных исследователей и считаем, что реализация критического мышления, и, следовательно, его формирование в определенной степени возможны на всех этапах, везде, где существует альтернатива – при анализе проблемной ситуации. На основе изучения этапов формирования критического мышления зарубежными и отечественными исследователями [21, 22] мы сделали попытку разработать примерный план проведения учебных занятий, который ориентирован на формирование критического мышления студентов в условиях командной формы организации обучения (см. табл. 6).

План проведения учебных занятий по формированию критического мышления в условиях командной формы организации обучения

1. Активное познание	
Задачи	Форма проведения
<ul style="list-style-type: none"> • Обсуждение преимуществ активного познания информации в контексте решения проблемы • Актуализация имеющихся знаний студентов • Пробуждение интереса к теме • Определение цели изучения материала 	Используются различные приемы: прием мозгового штурма, разработка различных версий в отношении изучаемого материала.
Время проведения	
<p>Действия</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поделить участников обучения на группы по 10–12 человек; 2. В ходе дискуссии выделить преимущества такого подхода к обучению, когда студент активно вовлекается в процесс преподавания курса. 	
2. Познание через опыт	
Задачи	Форма проведения
<ul style="list-style-type: none"> • Обсуждение, выбор действий • Планирование решения задач • Выбор решения • Обсуждение альтернативных решений 	Происходит основная содержательная работа студента с текстом, причем «текст» следует понимать достаточно широко, это может быть исторический документ или любой другой исторический источник, а также речь преподавателя, видеоматериалы и др. В процессе работы студента с новой информацией используются следующие приемы: чтение текста с остановками, маркировка текста символами, составление таблиц.
Время проведения	

<p>Действия</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Раздать участникам материал и обсудить задачу для решения. 2. Рассмотреть и выбрать необходимую для решения задачи информацию. 3. Решить задачу и обсудить варианты ее решения. 4. Оформить варианты решения и представить их в продуктах учебной деятельности. 	
3. Размышления или рефлексия	
Задачи	Форма проведения
Размышления о том, чему обучились	Обучаемый осмысливает изученный материал и формирует свое личное мнение, отношение к изучаемому материалу. На данной стадии возможно использование приемов: проведение дискуссии, написание исторического сочинения, эссе, фиксация рассмотренного материала в виде собственных выводов, записей в тетради, составления схем.
Время проведения	
<p>Действия</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каждый член команды выражает свое отношение к изучаемому материалу. 2. Рассказывает о том важном, что он узнал, что имеет непосредственное значение для его профессиональной работы. Обсуждается использование методов развития компетенций. 	
4. Обобщение и оценка	
Задачи	Форма проведения
<ul style="list-style-type: none"> • Обобщение доводов, доказательств • Оценка, самооценка 	Доводы, доказательства обобщаются, и дается самооценка и публичная оценка идеи, знания, высказанная исключительно доброжелательно.
Время проведения	
<p>Действия</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доводы, доказательства обобщаются, дается самооценка и публичная оценка. 	

Таким образом, проводимая студентами в ходе эксперимента работа в команде носила продуктивный, творческий характер, строилась на деловом общении и включала в себя элементы критического мышления: студенты обучались ставить правильные задачи и выполнять их, принимать верные решения, критически осмысливать их, решать проблемы.

По завершении исследования результаты экспериментальной группы были зафиксированы и использованы для сравнения с результатами контрольной группы (см. табл. 7; 8).

Таблица 7

Модельные отклики основных сторон понятия «критическое мышление» (контрольная группа)

№	Атрибуты команды	Модель сторон критического мышления	
		Вес, %	Ранг
1	Коммуникативность	39,1	1
2	Смелость высказываний	7,6	5
3	Способность возражать	13,9	2
4	Энергичность	5,8	6
5	Ответственность	4,1	7
6	Тактичность	9,1	4
7	Терпимость	13,4	3
8	Взаимопонимание	4,1	8
9	Раскованность	1,9	9
10	Любознательность	0,4	10

Таблица 8

Модельные отклики основных сторон понятия «критическое мышление» (экспериментальная группа)

№	Атрибуты команды	Модель сторон критического мышления	
		Вес, %	Ранг
1	Коммуникативность	17,8	1
2	Смелость высказываний	12,4	3
3	Способность возражать	5,8	7
4	Энергичность	5,0	8
5	Ответственность	9,0	4
6	Тактичность	10,2	3
7	Терпимость	8,2	5
8	Взаимопонимание	8,2	5
9	Раскованность	7,5	6
10	Любознательность	15,8	2

Такие умения членов команды, как «независимость оценки» и «нахождение выхода», являются уникальными. Полученные результаты позволяют утверждать, что именно эти умения являются самыми важными для развития таких качеств, как коммуникативность (17,8 %), любознательность (15,8 %), смелость высказываний (12,4 %) и тактичность (10,2 %).

Для формирования умения независимости оценок необходимы все вышеперечисленные характеристики критического мышления. Однако для независимости оценок, по мнению студентов, самыми важными качествами критического мышления являются коммуникативность и любознательность, которые согласно ранговой шкале занимают 1 и 2 место.

На второе место студенты ставят умение находить выход, что согласуется с тем, что при постановке вопросов и уяснении проблем члены команды проявляют любознательность. Это качество критического мышления студенты экспериментальной группы, после проведения ряда занятий, выделили как основное. Как было уже отмечено, уровень любознательности у студентов контрольной группы был очень низким. Это факт наводит на мысль, что преподаватели вузов не ставят перед студентами проблемы, а если и ставят, то в студенческой группе находятся только два или три студента, которые вовлекаются в работу, то есть проблема не охватывает всех студентов, в команде же в решении проблемы участвуют все. Как показывают результаты проведенного эксперимента, занимаясь конкретной проблемой, команда студентов начинает собирать данные, необходимую информацию, сопоставлять альтернативные точки зрения и, используя возможности командного обсуждения, искать и находить ответы на поставленные вопросы.

На 3-е место обучающиеся выдвигают тактичность и смелость высказываний. Студенты формулируют свои оценки и убеждения независимо от остальных, и лишь при наличии у них индивидуальности, самостоятельности начинает формироваться критическое мышление. После того, как студенты начинают заниматься конкретной

проблемой, они, несомненно, сопоставляют точки зрения, обсуждают идеи в команде и находят ответы на интересующие их вопросы. При этом участники команды не только тактично критикуют чужое мнение, высказывая свое, но, как показывают результаты проведенных нами занятий, могут принимать чужие мнения как собственные, и если точка зрения одного члена команды совпадает с другим, то это только подтверждает их правоту.

Следующим по степени важности умением, необходимым для работы в команде, по мнению студентов, является умение владеть эмоциями в процессе поиска решения проблемы, обмена идеями, во время дискуссий и во время общения с преподавателями, что предполагает умение выслушивать собеседника, правильно вести беседу, используя паузы, то есть обладать культурой дискуссии.

Чтобы добиться ожидаемых результатов, члены команды не только должны уметь перерабатывать факты, идеи, информацию и подвергать их критическому осмыслению, но и доступно излагать свои мысли. Цель любых уроков, занятий при командной форме организации деятельности, проводимых в рамках проекта критического мышления, заключается в том, чтобы студенты могли научиться думать, мыслить посредством описания, объяснения, сравнения, анализа, то есть овладели навыками, необходимыми в будущей профессии и жизни.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента указывают на то, что командная форма организации обучения способствует формированию критического мышления. Количественные и качественные данные экспериментальной работы подтверждают этот вывод, поскольку командная форма организации обучения требует систематического включения критического мышления в процесс обучения и воспитания студентов вуза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования мы выяснили, что критическое мышление не формируется стихийно в процессе жизнедеятельности, для его возникновения и развития необходимо специальное обучение с использованием особых педагогических средств. При этом важную роль играет правильный выбор форм организационного обучения, поскольку умение критически мыслить вырабатывается в условиях взаимодействия педагога и студента, в процессе решения групповых задач.

К условиям формирования критического мышления у студентов мы относим:

- подготовку профессорско-преподавательского состава вуза к проведению занятий с целью формирования критического мышления студентов вуза (использование приобретенных знаний и умений в различных ситуациях образовательного процесса, повышение уровня квалификации, создание необходимых условий для развития личности педагога, осмысление теоретических основ критического мышления и осознание необходимости формирования критического мышления студентов, знакомство с современными достижениями педагогической науки и практики для творческого подхода к педагогическим инновациям).

- использование проектного метода при командной форме организации обучения (развитие творческих способностей студентов, умений, навыков делового взаимодействия и сотрудничества в результате взаимодействия преподавателя и студента);

- осуществление мониторинга сформированности критического мышления студентов при работе в команде (уровень сформированности критического мышления, ценностные ориентации и интересы, отношение членов команды к своим обязанностям; отношение к учебе, реальные, потенциальные возможности студентов);

Первым и очень важным этапом формирования критического мышления является подготовка преподавателя вуза, способного мыслить и обучить этому своих студентов, поскольку в ходе решения командной задачи происходит не только передача преподавателем студенту соответствующих знаний и опыта, но и происходит взаимодействие через познавательную деятельность по схеме: студент – преподаватель, преподаватель – студент, студент – студент.

Вторым этапом формирования критического мышления является создание мотивации. В процессе взаимодействия в команде один член команды способен передать свою активность другому студенту, вызывая у него встречную активность. Также рефлексия после проведенного учебного занятия, осознанное стремление к успеху, желание исправить ошибки, поиск новых идей приводят к возникновению мотивации.

Следующим этапом формирования является овладение студентами специальными знаниями и умениями и применение их в процессе обучения и в общении с другими людьми.

Завершающий этап заключается в проведении тренингов, выполнении обучающимися специальных заданий по отработке сформированных умений критического мышления.

Следует отметить, что при поиске выхода из проблемной ситуации, созданной преподавателями для вовлечения студентов в мыслительный процесс, необходимы следующие составляющие продуктивной деятельности студентов:

- формулирование проблемы и нахождение выхода из сложившейся ситуации; критическое мышление возникает, когда обучаемые начинают заниматься конкретной проблемой;
- любознательность – поиск, анализ сложных мыслей, фактов, идей, теорий, концепций и т. д.
- самостоятельность мышления членов команды – студенты формулируют свои идеи, оценки независимо от остальных;

- принятие обдуманных решений – нахождение студентами собственных решений, подкрепленных разумными объяснениями, доказательство логичности и правильности принятого ими решения;

- высказывание своей точки зрения – студенты обмениваются своими мнениями, углубляют и расширяют свои собственные позиции, что способствует также формированию культуры речи. Студенты, высказывая свое мнение, учатся правильно формулировать мысли, преодолевать свои комплексы. Это приводит к взаимопониманию, выявлению истины в дискуссиях и общему решению различных вопросов.

При наличии всех вышеперечисленных условий возможно сформировать критическое мышление у студентов вуза и, на наш взгляд, именно при командной форме организации обучения формирование критического мышления у студентов вуза, с одной стороны, повышает эффективность учебного процесса в вузах, а с другой стороны, повышает уровень общей и профессиональной подготовки специалистов, что позволяет им в дальнейшем успешно работать в деловых командах. К тому же развитие критического мышления способствует становлению и развитию нравственных черт личности – настойчивости, целеустремленности, познавательной активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Антоненко Г.И.* Интеллектуальное развитие с использованием метода проекта на уроках английского языка / Г. И. Антоненко // Интеллектуальный потенциал общества и развитие мышления учащихся и студентов: сб. тр. междунар. науч. конф. 15–18 мая 2001 г. – Казань, 2001. – С. 382.
2. *Бабанский Ю.К.* Оптимизация учебного процесса. / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
3. *Бенно А.* Выбор учебных заданий для организации групповой работы в классе / А. Бенно // Проблемы совершенствования обучения в школе. – М., 1973. – С. 187–194.
4. *Гребенюк О.* Основы педагогики индивидуальности: учеб. пособие / О. Гребенюк, Т. Гребенюк; Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. – 572 с.
5. *Завьялова В.С.* Педагогическое влияние на психологический климат студенческой группы: дис. ... канд. пед. наук / В.С. Завьялова. – Пермь, 1985.
6. *Котов В.В.* Организация коллектива на уроках коллективной деятельности учащихся / В. В. Котов. – Рязань, 1977. – 101 с.
7. *Кулюткин Ю.Н.* Мышление учителя / Ю.Н. Кулюткин, Г.С.Сухобской. – М., 1990. – С. 78–87.
8. *Липкина А.И.* Критичность и самооценка в учебной деятельности / А.И. Липкина, Л.А. Рыбак. – М.: Просвещение, 1968. – 142 с.
9. *Мартин Д.* Пирамида познания / Д. Мартин // Школа. – 1996. – № 6.
10. *Махмутов М.И.* Понятие менталитета в педагогике / М.И.Махмутов. – М.: Магистр, 1997. – 87 с.
11. *Общая и прикладная политология: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова.* – М.: Союз, 1997. – 99 с.
12. *Орлов А.Н.* Управление учебно-воспитательным процессом в высшем педагогическом заведении / А.Н. Орлов. – Алма-Ата: Мектеп, 1989. – 56 с.

13. *Плотникова Н.Ф.* Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.Ф. Плотникова. – Казань, 2008. – 20 с.
14. *Плотникова Н.Ф.* Формирование критического мышления студентов вуза в условиях командной формы организации обучения: дис. ... канд. пед. наук / Н.Ф. Плотникова. – Казань, 2008. – 209 с.
15. *Халперн Д.* Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. – 240 с.
16. *Чередов И.М.* Система форм организации обучения в советской образовательной школе / И.М. Чередов. – М.: Педагогика, 1987. – 152 с.
17. *Шакирова Д.М.* Мышление, интеллект, одаренность: вопросы теории и технологий / Д.М. Шакирова, И.Ф. Сибгатуллина, Д.Ш. Сулейманов; под ред. М.И. Махмутова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006.
18. *Шакирова Д.М.* Формирование критического мышления учащихся и студентов в условиях модернизации образования: отчет по теме НИОКР № 02–2.3–98/2004 Ф(02) / исп.: Д.М. Шакирова, М.И.Махмутов, Н.Ф. Плотникова. – Казань, 2004.
19. *Шихалев А.М.* Вариант структуризации предметной области «Социальный потенциал региона» (Апробация математического аппарата) / А. М. Шихалев // Научные труды. – Казань: ИСЭПН АНТ, 1996. –Т. 2.
20. *Johnson D.* Joining together: group theory and group skills. / D. Johnson, R. Johnson. – Boston: Allyn & Bacon, 1997. –134 p.
21. *Gabriela Kelemen.* Specific Methods For Increasing Learning Abilities In Students. – Procedia – Social and Behavioral Sciences 116, 2014. – P. 4505–4510.
22. *Sariwati M. Shariff, Zaimy Johana Johan, Norina Ahmad Jamil.* Assessment of Project Management Skills and Learning Outcomes in Students' Projects. – Procedia – Social and Behavioral Sciences 90, 2013. – P. 745–754.

23. *Paul R., Elder L.* The Analysis & Assessment of Thinking February, 2008. Foundation For Critical Thinking, Online at website: www.criticalthinking.org

24. *Elder L., Paul R.* Critical Thinking Development: A Stage Theory. 2010. – URL: www.criticalthinking.org

25. *Nor'AiniYusof, Siti Nur Fazillah Mohd Fauzi.* Students' Performance in Practical Training: Academicians Evaluation. – *Procedia – Social and Behavioral Sciences* 93, 2013. – P. 1275–1280.

План учебного занятия на тему:

«What do you like in your country?»

1. Коммуникативные задачи:

А – научить воспринимать и понимать mini-text about Big Ben, Blues and Royal Horse-guards, Bag-Pipe, Soccer.

Ч – научить читать мини-тексты, выделять главную мысль и основные детали.

М – научить студентов высказывать свою точку зрения, используя новые лексические единицы и новую грамматическую структуру.

2. Языковые задачи:

Лексика:

1) введение новых лексических единиц;

2) научить воспринимать, понимать и воспроизводить новые лексические единицы, употреблять новые лексические единицы в упражнениях.

Грамматика:

1) ввести новую грамматическую структуру и научить употреблять ее в упражнениях.

Is, are – worth+ ing

Фонетика:

Употреблять произношение звуков [w], [z], правильно произносить названия достопримечательностей Великобритании.

3. Лингвострановедческая задача:

Используя наглядный материал, дать дополнительную информацию о других достопримечательностях Великобритании.

Оснащение:

- 1) Иллюстрации с достопримечательностями Великобритании.
- 2) Открытки, фотографии;
- 3) Таблицы с грамматическими структурами.

ХОД УРОКА

1. Подготовка студентов к иноязычной учебной деятельности

1.1. Организационный момент.

- Приветствие.
- Беседа со студентами.
- Функциональная установка к занятию.

Today we'll know a lot of interesting things about sights, traditions, customs of Great Britain.

1.2. Фонетическая зарядка.

- Совершенствовать произношение звуков.
- Отрабатывать произношение названий достопримечательностей Великобритании (Big Ben, Blues and Royal Horse-guards, St. James Palace и др.

1.3. Речевая зарядка.

1.4. Проверка домашнего задания.

2. Работа с языковым материалом

Формирование навыков.

Задача:

- научить воспринимать, понимать и произносить новые лексические единицы.

Parade, ceremony, bagpipe, worth, soccer, uniform, to mean, part-time job, hamburger, wheel, hot dog, pizza.

3. Обучение различным видам речевой деятельности

3.1. Обучение чтению.

Задача:

- научить читать и понимать текст, выделяя основную мысль, содержание, детали и факты.

Установка.

Now, we'll read about sights in Great Britain. Be ready to my questions.

3.2. Развитие монологических умений.

Задача:

- научить студентов составлять монолог на основе фраз из упражнений.

Установка.

Say what items you would like to include into the list of your country's best things. Agree or disagree to your group mate's opinion.

3.3. Аудирование.

Задача:

- научить студентов воспринимать, понимать мини-тексты на тему. При помощи вопросов проверить понимание текстов.

Установка.

Now, we will listen to six short texts. Listen to them attentively; be ready to answer to my questions.

4. Заключительный этап

• Задача:

4.1. проверить, достигнуты ли поставленные в начале урока задачи.

Today we spoke about sights, traditions and customs of Great Britain. Now we have known many new things about it.

4.2. Домашнее задание.

4.4. Подведение итогов работы студентов, обсуждение.

АНКЕТА

для выявления структуры сформированности умения критически мыслить

Умение критически мыслить – сложное интегративное умение, необходимое специалисту любой области. С Вашей помощью мы хотим выявить его сущность, структуру.

Ваша задача заключается в том, чтобы оценить значение каждого предлагаемого в анкете умения и качества, без которого невозможно, на Ваш взгляд, данное умение. Для этого необходимо поставить «+» в соответствующей колонке каждой строки. Затем проранжируйте их (пронумеруйте – 1, 2, 3, и т. д.) слева на полях.

Кроме этого Вы можете дополнительно указать умения и навыки, которые, как Вам кажется, не вошли в анкету, и включить их в общее ранжирование.

УМЕНИЯ	Очень важно	Пожалуй, важно	Трудно сказать	Скорее не важно	Совсем не важно
Формулировать свои умения, идеи, оценки, убеждения независимо от остальных					
Формулировать свои проблемы					
Находить собственный выход из сложившейся ситуации					
Ставить цели и вносить идеи					
Совладать со своими эмоциями					
Открыто критиковать					
Изменять свою точку зрения под воздействием аргументов, но не силы					
Доступно излагать свое мнение					
Слушать других					

КАЧЕСТВА	Очень важно	Пожалуй, важно	Трудно сказать	Скорее не важно	Совсем не важно
Любознательность					
Терпимость					
Способность возражать оппонентам					
Ответственность за собственную точку зрения					
Раскованность					
Смелость высказывания					
Коммуникативность					
Взаимопонимание					
Энергичность					
Тактичность					

Благодарим за внимание!

Приложение 3

Таблица 1

МАТРИЦА ИНЦИДЕНТНОСТЕЙ

отображения зависимости качеств личности критически мыслящего студента от умений работать в команде (контрольная группа студентов)

Качества $x = \{X_i\}$	Умения $y = \{y_j\}$								
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_6	y_7	y_8	y_9
x_1 (любопытность)	независимость оценок	формулирование проблемы	нахождение выхода	постановка целей	владение эмоциями	открытость к критике	принятие аргументов	доступность изложения	умение слушать
x_2 (терпимость)			+		+				+
x_3 (самостоятельность)	+	+		+		+	+	+	
x_4 (ответственность за свою точку зрения)		+		+		+			

Качества $x = \{X_i\}$	Умения $y = \{y_j\}$									
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_6	y_7	y_8	y_9	
	независимость оценок	формулирование проблемы	нахождение выхода	постановка целей	владение эмоциями	открытость к критике	принятие аргументов	доступность информации	умение слушать	
x_5 (раскованность)						+		+		
x_6 (смелость к высказыванию)	+	+		+		+		+		
x_7 (коммуникативность)	+						+	+	+	
x_8 (восприимчивость)			+	+	+					
x_9 (энергичность)	+	+	+	+		+				
x_{10} (тактичность)		+		+	+	+				+

Качества $X = \{X_i\}$	Умение $y = \{y_j\}$								
	y_1	y_2	y_3	y_4	y_5	y_6	y_7	y_8	y_9
	независимость оценок	формулирование проблемы	нахождение выхода	постановка целей	владение эмоциями	открытость к критике	принятие аргументов	доступность изложения	умение слушать
x_5 (раскованность)						2			
x_6 (смелость к высказыванию)	2	1		1		2		3	
x_7 (коммуникативность)	1						1	2	1
x_8 (восприимчивость)			1	3	2			1	
x_9 (энергичность)	2	2	2	2		2			
x_{10} (тактичность)		3		3	2	3			3

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Использование проектного метода при командной форме организации обучения.....	6
2. Осуществление мониторинга сформированности критического мышления у студентов при работе в командах.....	19
3. Подготовка профессорско-преподавательского состава вузов к проведению занятий с целью формирования критического мышления студентов.....	33
4. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию критического мышления студентов вуза при командной форме организации обучения.....	48
Заключение	57
Литература	60
Приложение 1	63
Приложение 2	66
Приложение 3	68

Научное издание

Плотникова Наиля Фагимовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА
ПРИ КОМАНДНОЙ ФОРМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ**

Подписано в печать 14.09.2013.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 4,2

Уч.-изд. л. 2,6 Тираж 200 экз. Заказ 52/6

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужи́на, 1/37
Тел. (843) 233-73-59, 233-73-28