

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 338.24

Л.А. САРКИН,

аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет

А.М. ШИГАБИЕВА,

магистр

Казанский (Приволжский) федеральный университет

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Аннотация. В статье представлен обзор состояния и динамики показателей инновационной активности в Республике Татарстан и регионах Приволжского федерального округа, сформулированы основные проблемы, препятствующие реализации стратегии инновационно ориентированного развития, сформулированы рекомендации относительно инструментов стимулирования инновационных отношений.

Ключевые слова: региональная экономика, инновационная активность, инновационный цикл, показатели инновационности региональной экономики, инструменты стимулирования инновационной активности, экономика Республики Татарстан.

Повышенный и непрекращающийся интерес к изучению процессов, связанных с внедрением инноваций в сложившейся экономической ситуации, обусловлен развитием технологического фактора как одного из основных условий результативной конкурентоспособности фирм и народного хозяйства страны.

Современное состояние российской экономики требует от производителей не только увеличения инвестиций, но и придания им инновационной направленности. Это условие означает изменение подхода к воспроизводству экономики, в развитии которой научно-технический прогресс, новая техника и прогрессивные технологии должны занимать особое, ведущее место. Российская Федерация и Республика Татарстан находятся на первых этапах перехода на инновационную экономику. Следовательно, необходимо решить ряд задач, связанных с формированием стратегии инновационно ориентированного развития и реализацией эффективного перехода к новому технологическому укладу.

Процесс становления инновационной экономики в Республике Татарстан обнаруживает

на своем пути ряд проблем, характерных для группы «опорных» и слаборазвитых регионов в целом: неразвитость инновационной инфраструктуры; неготовность предприятий к внедрению инноваций; недостаток квалифицированных кадров; высокий уровень износа основных фондов; недостаточное взаимодействие вузов и предприятий; недостаточное финансирование науки; нехватка механизмов финансирования инновационных проектов и малых инновационных фирм.

Обеспечение российской экономике импульса развития требует изменения государственной политики в области НТП, непосредственного государственного инвестирования и широкой косвенной поддержки инновационных проектов. Необходимо отказаться от идеологии невмешательства в экономику, поскольку это противоречит мировой практике и здравому смыслу. Масштаб задач диктует масштаб участия, а также формы и методы государственного участия и регулирования, поскольку решаются как рыночные, так и нерыночные задачи.

Стимулирование развития российской инновационной экономики ускорит процесс вы-

хода страны на одно из лидирующих мест в глобальной экономической среде. Основная проблема заключается в недостаточно эффективном уровне обеспечения инфраструктурной поддержки инновационного процесса. Небольшое количество инжиниринговых компаний и организаций, специализирующихся на внедрении инноваций в производство, приводит к разрыву инновационного цикла, что препятствует коммерциализации нововведений. Тем самым, происходит фрагментация инновационных процессов в форме выделения самостоятельно этапа информационного обмена между разработчиком инноваций и производителем и этапа внедрения новшества в производственный процесс. Эти причины не позволяют развивать разработку до промышленного образца, до серийного производства.

Республика Татарстан отличается от многих регионов России высоким научно-производственным и инновационным потенциалом, что доказывается его лидерством в рейтинге по индексу инновационного развития субъектов РФ и сопровождающий его рейтинг регионов по уровню инновационного развития за 2014 год, представленный Институтом статистических исследований и экономики знаний «Высшей школы экономики». Согласно результатам исследования, главными центрами развития инноваций в России стали Москва, Татарстан и Санкт-Петербург (табл. 1)

Удельный вес организаций, осуществляющих различные инновации, в общем числе обследованных организаций имеет следующую динамику (рис. 1). Анализ показывает, что на-

блюдается неравномерная динамика инновационной активности организаций в различных инновационных сферах. Так, удельный вес организаций, выполняющих технологические инновации, резко увеличился за 5 лет и составляет около 19 %. Наибольший спад наблюдается в сфере экологических инноваций, там удельный вес организаций снизился на 5 % по сравнению с 2012 годом (рис. 1). В 2014 году технологическими инновациями занималось наибольшее количество организаций, наименьшее число организаций занимается инновациями в сфере экологии (рис. 2).

Анализируя инновационную активность компаний в Приволжском федеральном округе (ПФО), можно судить об ее спаде (рис. 2).

Наибольшая часть затрат расходуется на приобретение машин и оборудования (59,4 %), на втором месте – исследования и разработки новых продуктов (22,3 %). На маркетинговые исследования отводится меньше всего денежных средств (0,02 %). Из-за того, что больше половины всех средств расходуется на приобретение машин и оборудования, малая доля средств остается для исследований и разработок новых продуктов, а также на обучение и подготовку персонала, маркетинговые исследования, при том, что все это является важнейшими составляющими эффективного результата инновационной деятельности.

Динамика показателей доли инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров собственного производства в Республике Татарстан отражена в табл. 2.

Таблица 1

Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации 2014 [1]

Рейтинг	Регион	Индекс
1	Москва	0.5850
2	Республика Татарстан	0.5606
3	Санкт-Петербург	0.5382
4	Нижегородская область	0.5006
5	Калужская область	0.4934
11	Пермский край	0.4594
12	Новосибирская область	0.4584
13	Республика Башкортостан	0.4446
19	Тюменская область	0.4220
20	Самарская область	0.4134

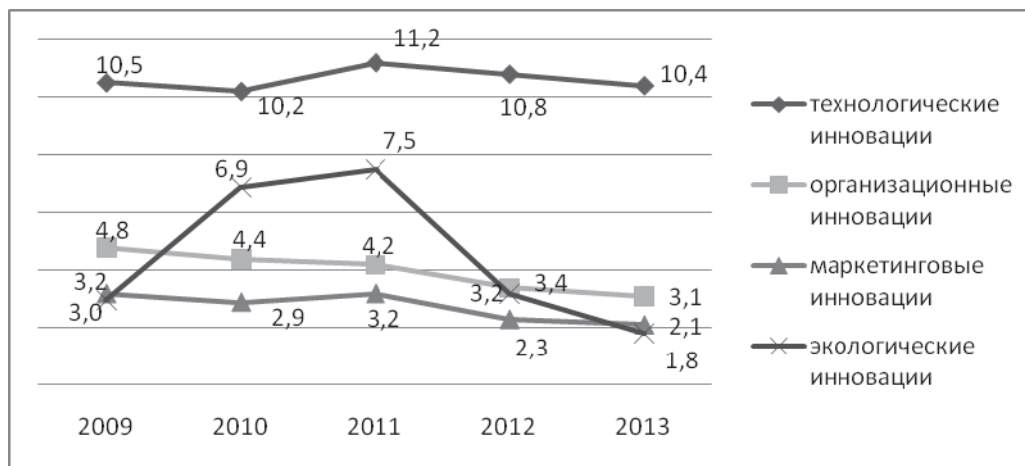


Рис. 1. Инновационная активность организаций в Приволжском федеральном округе [6]

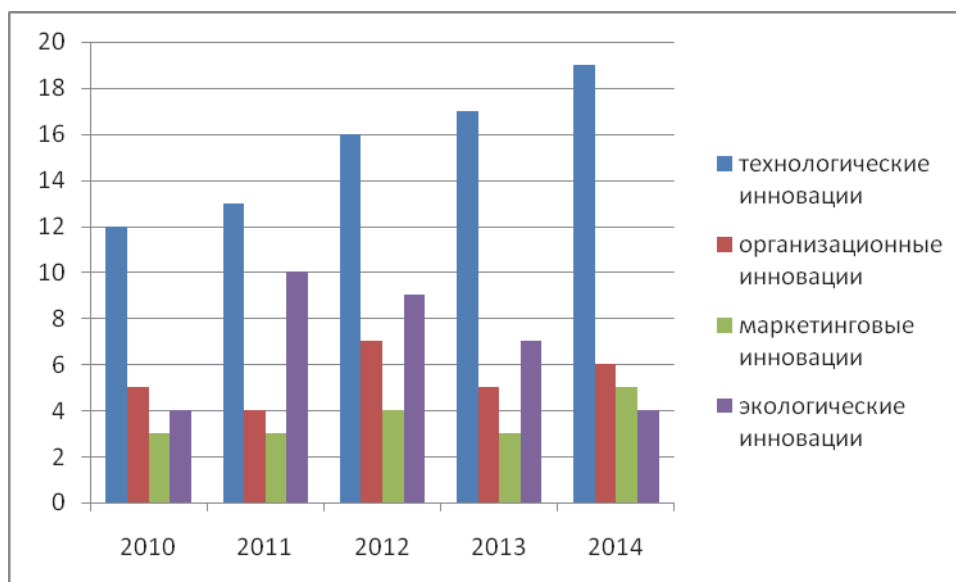
Рис. 2. Инновационная активность организаций¹

Таблица 2

Объем инновационных товаров, работ и услуг [5]

Год	2010	2011	2012	2013	2014
Всего отгружено товаров	851 546,9	1 033 376,7	1 315 933,1	1 483 074,0	1 529 532,5
в том числе инновационные	152 225,9	161 216,0	195 968,9	272 573,9	322 319,8

¹ Составлена автором на основе данных таблиц: Удельный вес организаций, осуществляющих различные инновации в отчетном году / Федеральная служба государственной статистики – Официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

Положительной тенденцией, безусловно, является увеличение объема инновационных товаров к 2014 году: за 5 лет объем вырос почти в 2 раза. Республика Татарстан в течение последних пяти лет имеет по этому ключевому показателю оценки инновационной активности региона значение выше 15 %.

В целом ПФО имеет положительную динамику по удельному весу инновационных товаров (рис. 3).

Анализ расходов на НИОКР в регионе показал, что наблюдается перекося затрат на технические науки, на них приходится 81,4 %, наименьшего финансирования, всего 1,5 % расходуется на медицинские науки (табл. 3).

Несмотря на то, что в последние годы наблюдается устойчивый относительный рост финансирования затрат на инновационную деятельность (табл. 4), основная их доля приходится на заемные средства (кредиты и займы), что говорит о недостаточной платежеспособности, устойчивости и профинансированности организаций.

Государственный бюджет региона отводит на покрытие расходов по инновационной деятельности не более 0,05 % (табл. 5).

Основные индикаторы инновационной деятельности региона свидетельствуют о низкой эффективности существующей инновационной системы. Это приводит к тому, что потенциальные показатели развития не были достигнуты.

Придание импульса развития российской экономике требует изменения государствен-

ной политики в области НТП, непосредственного государственного инвестирования и широкой косвенной поддержки инновационных проектов. Необходимо отказаться от идеологии невмешательства в экономику, поскольку это противоречит мировой практике и здравому смыслу. Масштаб задач диктует масштаб участия, а также формы и методы государственного участия и регулирования, поскольку решаются как рыночные, так и нерыночные задачи.

Основные проблемы инновационной деятельности в регионе укрупнено представляются в следующем виде:

- отсутствие единой информационной платформы в разрезе региона об инновационных разработках и достижениях в инновационной сфере, что приводит к снижению осведомленности о научных разработках;
- наличие разрыва информационных потоков между научно-исследовательскими организациями и промышленными объектами;
- отсутствие стимулов для тесного и систематического взаимодействия научных организаций и промышленных предприятий (налоговых, медийных, структурных, коммуникационных);
- низкая квалификация управленцев в малом и среднем бизнесе, не способных в полной мере использовать наработки в инновационной сфере региона;
- недостаточно разработанный механизм поддержки потенциала роста малых инновационных организаций;



Рис. 3. Удельный вес инновационных товаров по ПФО [5]

Таблица 3

Расходы на исследования и разработки в области науки¹

	Затраты на научные исследования и разработки (внутренние и внешние)			В % соотношении			Темп прироста (%)
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012-2014
Всего	9966,2	12205,7	14169,2	100	100	100	42,2
В том числе по отраслям науки							
Естественные	1400,6	1682,0	1611,6	14,1	13,8	11,4	15
Технические	7794,8	9613,3	11536,9	78,2	78,8	81,4	48
Медицинские	133,2	184,2	207,4	1,34	1,51	1,46	55,7
Сельско-хозяйственные	297,6	312,7	334,5	2,99	2,56	2,36	12,4
Общественные	161,7	203,4	261,5	1,62	1,67	1,85	61,7
Гуманитарные	178,3	210,1	217,3	1,79	1,72	1,53	21,9

Таблица 4

Финансирование затрат на инновационную деятельность организаций (млн руб.) [2]

Финансирование затрат	2010	2011	2012	2013	2014	2010-2014
ВСЕГО	8262,5	14351,1	44166,4	38101	64436,5	169320,5
Темп прироста	-	73,7%	207,7%	-13,7%	69,1%	680%

Таблица 5

Источники финансирования затрат на инновационную деятельность организаций (млн руб.) [4]

ВСЕГО 2013	Собственные средства	Федеральный бюджет	Бюджет РТ	Прочие средства
64436,5	26813,1	2114,7	31,1	35477,6
100 %	41,6 %	3,3 %	0,05 %	55,05 %

- ограниченное законодательство в сфере использования и защиты прав собственности;
- информационный, коммуникационный и мотивационный разрыв между рабочей и научной молодежью региона;
- отсутствие сетевой инновационной экономики, направленной на развитие прикладных НИОКР;

- низкий рейтинг региона на мировой арене научно-исследовательских сетей;
- отсутствие программ подготовки специалистов в области инновационного менеджмента, маркетинга инноваций, инновационного консалтинга, инновационного аутсорсинга;
- низкий уровень финансирования инновационных изысканий в обрабатывающих отраслях народного хозяйства региона;

¹ Составлена автором на основе данных таблицы: Затраты на научные исследования и разработки / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – Официальный сайт. – URL: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/enterprises/science/

- отсутствие единого взаимовлияющего механизма оценки уровня информационной составляющей на инновационную активность компаний;

- отсутствие модели расчета эффективности утверждаемых законодательных актов в регионе на суммарную результативность инновационной активности региона.

Разрешение инновационного противоречия, связанного с изменением структуры экономических отношений, как вполне естественного состояния инновационной экономики, необходимо реализовывать с сохранением целостности региональной системы в целом. Одним из изучаемых противоречий инновационного развития является имитация инноваций, связанная с несовершенством общей институциональной среды, неготовности участников инновационного процесса к использованию уникальных свойств создаваемых товаров. Противоречия возникают на этапе налогового обременения и налогового послабления деятельности объектов инновационной деятельности.

Устранение разрыва между предпринимательской и инновационной активностью региона путем сглаживания противоречий, возникающих во внешней среде (законодательство, инфраструктурные сдвиги и т. п.), а также оптимизация институциональных, организационных перекосов в инновационной деятельности будет способствовать прорывному развитию инновационной активности региона.

Литература

1. Высшая школа экономики: Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации в 2014 году / Центр гуманитарных технологий. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/03/13/6628>

2. Затраты на научные исследования и разработки / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – Официальный сайт. – URL:

http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/enterprises/science/

3. Инновационная активность организаций / Федеральная служба государственной статистики – Официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

4. Инновационная деятельность организаций в Республике Татарстан / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – Официальный сайт. – URL: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts

5. Объем инновационных товаров, работ, услуг / Федеральная служба государственной статистики – Официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

6. Удельный вес организаций, осуществляющих различные инновации в отчетном году / Федеральная служба государственной статистики – Официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#, свободный

Информация об авторах

Саркин Леонид Андреевич, магистр, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

Шигабиева Алия Марсовна, аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет

L.A. SARKIN,
post-graduate student
Kazan (Volga Region) Federal University

A.M. SHIGABIEVA,
post-graduate student
Kazan (Volga Region) Federal University

**PECULIARITIES OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE SUBJECTS
OF REGIONAL ECONOMY (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC
OF TATARSTAN)**

Abstract. The article presents the review of the state and dynamics of innovative activity indicators in the Republic of Tatarstan and the regions of the Volga Federal District. The main problems are formulated which prevent the implementation of the strategy of innovation-oriented development. The recommendations concerning the instruments of innovative relations stimulation are given.

Keywords: regional economy, innovative activity, innovative cycle, indicators of regional economy innovation, instruments of innovative activity stimulation, the Republic of Tatarstan economy.