

***Назипова Гульнара Хамитовна***

студентка

Институт психологии и образования  
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

***Калацкая Наталья Николаевна***

канд. пед. наук, доцент

Институт управления,

экономики и финансов

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ВО ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЕ**

*Аннотация:* в данной статье авторами раскрывается вопрос содержания, форм и методов формирования личностных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста.

*Ключевые слова:* универсальные учебные действия, личностные действия, формирование, самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация, самооценка.

С 1 января 2010 года введен в действие федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), утвержденный Министерством образования и науки Российской Федерации. Вследствие этого произошли изменения в системе образования, а именно было введено понятие универсальные учебные действия (УУД) вместо использовавшегося ранее термина общеучебные умения и навыки (ОУУН).

Современную концепцию развития универсальных учебных действий разработали Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карбанова, Н.Г. Салмина

и С.В. Молчанов под руководством академика РАО, психолога и ученого Александра Григорьевича Асмолова.

В своей работе мы будем придерживаться определения: «*Универсальные учебные действия* – это совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [1].

*Функции универсальных учебных действий:*

– обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

– создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: личностный, регулятивный (включающий также действия саморегуляции), познавательный и коммуникативный.

В нашей работе мы будем рассматривать именно личностные универсальные учебные действия. *Личностные универсальные учебные действия* обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

– личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

– смыслообразование, т. е. установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает к деятельности, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? – и уметь на него отвечать;

– нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

Основной формой развития личностных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста мы выбрали классный час.

Н.Е. Щуркова дает следующее определение «*классный час* – это форма воспитательной работы, при которой школьники под руководством педагога включаются в специально организованную деятельность, способствующую формированию у них системы к окружающему миру» [2]. Классный час является одной из главных форм воспитания в школе, при которой школьники под руководством педагога включаются в специально организованную деятельность, способствующую формированию системы отношений к окружающему миру.

*Функции классного часа (по Н.Е. Щурковой):*

1. *Просветительская* заключается в том, что классный час расширяет круг тех знаний учащихся, которые не нашли отражение в учебных программах.

2. *Ориентирующая* заключается в формировании у учащихся определённых отношений к объектам окружающей действительности, в выработке у них определённой иерархии материальных и духовных ценностей. Если просветительская функция даёт возможность знакомиться с миром, то ориентирующая помогает оценить его. И это функция – основная. Правда, она неразрывно связана с просветительской.

3. *Направляющая* функция классного часа помогает переводить разговор о жизни в область реальной практики учащихся, направляя их деятельность. «Ознакомление» и «оценивание» мира должно завершаться «взаимодействием» с ним. Если в процессе проведения классного часа отсутствует определённая

направленность, то эффективность его воздействия существенно снижается, а знания не переходят в убеждения, и тогда создаётся благоприятная обстановка для проявления скепсиса, лицемерия и других негативных качеств личности. Важно, чтобы разговор о жизни направлял школьников на реальные практические дела.

4. *Формирующая* функция связана с реализацией 3 вышеуказанных функций и заключается в формировании у школьников привычки обдумывать и оценивать свою жизнь и самих себя, в выработке умений вести групповой диалог, аргументировано отстаивать своё мнение. В ходе подготовки и проведения классного часа учащиеся рисуют, мастерят, сочиняют, изображают, что, в свою очередь, развивает специальные умения и навыки. При этом правильно организованная деятельность формирует отношения между детьми в коллективе, положительное и действенное общественное мнение.

При проведении формирующего эксперимента по программе «Я познаю мир – я познаю себя» нами были применены следующие методы воспитания: рассказ, объяснение, разъяснение, беседа, пример, упражнение, приучение, стимулирование, поощрение.

Для диагностики уровня сформированности личностных универсальных учебных действий были использованы: Методика «Лесенка», Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», Опросник мотивации, Анкета «Оцени поступок» [1].

Опытно-экспериментальной базой стала МБОУ «Высокогорская общеобразовательная школа №3» Высокогорского района Республики Татарстан. Выборку составили 45 учеников 2-ых классов: 2 «А» – экспериментальный класс (23 человека) и 2 «Б» – контрольный класс (22 человека).

После проведения диагностики, были получены следующие результаты.

По результатам *методики «Лесенка»*, цель которой выявление уровня развития самооценки, получены следующие данные: во 2 «А» классе у 52% – завышенная, у 48% – адекватная самооценка; во 2 «Б» классе у 22% – завышенная, у 78% – адекватная самооценка.

По методике *«Что такое хорошо и что такое плохо»*, цель которого выявить нравственные представления учеников, получены результаты: во 2 «А» классе у 87% – высокий уровень, у 13% – средний уровень; во 2 «Б» классе у 91% – высокий уровень, а у 9% – средний уровень. Дети, у которых показатель высокий, отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам. Дети, у которых показатель средний, достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников. Дети, у которых показатель низкий, посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

По методике *«Опросник мотивации»*, цель которой – выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности, получены следующие результаты: во 2 «А» классе у 21,7% – 1 уровень, у 69,6% – 2 уровень, у 8,7% – 3 уровень; во 2 «Б» классе у 13,6% – 1 уровень, у 45,4% – 2 уровень, у 41% – 3 уровень. У детей с 3 уровнем преобладают учебно-познавательная и социальная мотивации, у них низкие показатели негативного отношения к школе. У детей со 2 уровнем нет

явного преобладания мотивации, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы. У детей с 1 уровнем пики неадекватной мотивации (внешняя мотивация, социальная мотивация – одобрение).

По методике «*Оцени поступок*», цель которого выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм, были получены следующие данные: во 2 «А» классе у 8,7% – 1 уровень, у 87% – 2 уровень, у 4,3% – 3 уровень; во 2 «Б» классе у 4,6% – 1 уровень, у 95,4% – 2 уровень. У детей, у которых 1 уровень, недопустимость нарушения конвенциональных норм преобладает над недопустимостью нарушения моральных норм. У детей, у которых 2 уровень, недопустимость нарушений конвенциональных и моральных норм одинакова. У детей, у которых 3 уровень, недопустимостью нарушения моральных норм преобладает над недопустимостью нарушения конвенциональных норм.

По методике «*Незаконченные предложения*» получены следующие результаты: во 2 «А» классе у 8,7% – низкий уровень, у 52,2% – средний, у 39,1% – высокий уровень; во 2 «Б» классе у 9% – низкий, у 45,5% – средний, у 45,5% – высокий уровень.

После проведения констатирующего эксперимента, нами была разработана коррекционная программа «*Я познаю мир – я познаю себя*» для формирования у детей личностных универсальных учебных действий.

*Цель программы:* обеспечение системного подхода к личностному развитию и формированию универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста, мотивация к обучению, познанию и творчеству у учащихся в течение всей жизни.

По результатам контрольного эксперимента по методике «*Лесенка*» получены следующие данные: во 2 «А» классе у 22% – завышенная, у 78% – адекватная самооценка; во 2 «Б» классе у 41% – завышенная, у 59% – адекватная самооценка. В экспериментальном классе адекватная самооценки увеличилась на 30%; в контрольном классе адекватная самооценка уменьшилась на 19%, а завышенная повысилась на 19%.

По методике «*Что такое хорошо и что такое плохо*» получены результаты: во 2 «А» классе у 100% – высокий уровень; во 2 «Б» классе у 82% – высокий уровень, а у 18% – средний уровень. В экспериментальном классе высокий уровень увеличился на 13%; в контрольном классе высокий уровень уменьшился на 9%, с средний уровень увеличился на 9%.

По методике «*Опросник мотивации*» получены следующие результаты: во 2 «А» классе у 17% – 2 уровень, у 83% – 3 уровень; во 2 «Б» классе у 18% – 1 уровень, у 32% – 2 уровень, у 50% – 3 уровень. В экспериментальном классе 2 уровень уменьшился на 52,6%, 3 уровень увеличился на 74,3%; в контрольном классе 1 уровень увеличился на 4,4%, 2 уровень уменьшился на 13,4%, а третий уровень увеличился на 9%.

По методике «*Оцени поступок*», цель которого выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм, были получены следующие данные: во 2 «А» классе у 100% – 2 уровень; во 2 «Б» классе у 5% – 1 уровень, у 95% – 2 уровень. В экспериментальном классе 2 уровень увеличился на 13%; в контрольном классе 1 и 2 уровень уменьшились на 0,4%.

По методике «*Незаконченные предложения*» получены следующие результаты: во 2 «А» классе у 34,8% – средний, у 65,2% – высокий уровень; во 2 «Б» классе у 4,5% – низкий, у 36,4% – средний, у 459,1% – высокий уровень.

В экспериментальном классе средний уровень уменьшился на 17,4%, высокий уровень увеличился на 26,1%; в контрольном классе низкий уровень уменьшился на 4,5%, средний уровень 9,1%, высокий уровень увеличился на 13,6%.

К полученным результатам был применен метод статистического анализа эмпирических данных – t-критерий Стьюдента (параметрический критерий, формула для несвязных).

Таблица 1

Результаты экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе после применения метода t-критерий Стьюдента

<i>Методика</i>	<i>Констатирующий эксперимент, <math>t_{эмп.}</math></i>	<i>Гипотеза</i>	<i>Контрольный эксперимент, <math>t_{эмп.}</math></i>	<i>Гипотеза</i>
1. Лесенка	1,5	$H_0$	2,18	$H_1$
2. Что такое хорошо и что такое плохо	0,5	$H_0$	2,8	$H_1$
3. Оцени поступок	1,6	$H_0$	2,2	$H_1$
	1,9	$H_0$	2,8	$H_1$
4. Незаконченные предложения	1,1	$H_0$	2,4	$H_1$

Результаты статистической обработки говорят о том, что в контрольном классе до и после формирующего этапа исследования не были выявлены достоверные различия по всем методикам.

После получения данных контрольного эксперимента, к данным экспериментального класса была применена методика t-критерий Стьюдента для связанных выборок.

Таблица 2

Результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе после применения метода t-критерий Стьюдента

<i>Методика</i>	<i><math>t_{эмп.}</math></i>	<i>Гипотеза</i>
1. Лесенка	2,7	$H_1$
2. Что такое хорошо и что такое плохо	2,1	$H_1$
3. Оцени поступок	2,1	$H_1$
	2,2	$H_1$
4. Незаконченные предложения	2,4	$H_1$

После формирующего этапа эксперимента, в экспериментальной группе были выявлены достоверные различия по всем методикам на уровне значимости  $p = 0,05$ . Значит подтвердилась гипотеза нашей исследовательской работы.

### *Список литературы*

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2014. – 152 с.

2. Щуркова Н.Е. Классный час и его организация / Н.Е. Щуркова, Н.С. Финданцевич. – М.: Просвещение, 1981. – 64 с.