

### Список литературы

1. *Бугаева, Т.П.* Современная воспитательная система вуза: условия выхода из кризиса: монография / Т.П. Бугаева, И.В. Гафурова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2010. – 158 с.
2. *Егорова, Ю.А.* Ежедневник студента вуза: учеб.-практ. пособие + CD-ROM / Ю.А. Егорова. – Казань: Изд-во КФУ, 2014. – 60 с.
3. *Рой, О.М.* Теория управления: учеб. пособие / О.М. Рой. – СПб.: Питер, 2008. – 256 с.
4. *Столярова, Е.Г.* Электронное портфолио педагога. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/608508/> (дата обращения: 05.05.16).

УДК 378

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ТВОРЧЕСКАЯ  
ЛИЧНОСТЬ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ АСПИРАНТОВ КФУ**  
**KFU POST-GRADUATE STUDENT'S VIEW OF A HIGHER  
EDUCATION TEACHER AS A CREATIVE PERSONALITY**

**Зелева Вера Петровна**  
**Zeleeva Vera Petrovna**

#### **Аннотация**

В статье рассматриваются творческие характеристики преподавателя вуза, выделенные аспирантами КФУ при анализе творческой природы личности педагога. на практических занятиях по педагогике высшей школы и отраженные в эссе, посвященном этой проблеме. Творчество – необходимая черта профессионализма педагога. Особое значение приобретает актуализация этой темы у аспирантов в связи с их будущей преподавательской деятельностью в вузе.

**Ключевые слова:** творческая личность, творческие способности преподавателя вуза, саморазвитие преподавателя высшей школы.

#### **Abstract**

The article discusses the creative characteristics of a higher education teacher, which were picked out by KFU post-graduates at the seminars on higher education pedagogy and were highlighted in their essays on the topic. Creativity is a critical professional characteristic of a teacher. Post-graduates' actualization of this fact acquires a great importance considering their future teaching in an institution of higher education.

**Keywords:** creative personality, creative abilities of a higher education teacher, self-development of a higher education teacher.

Творческое саморазвитие педагога – важный фактор повышения качества высшего образования. Педагогическая деятельность имеет не только количественную меру, но и качественные характеристики. Профессиональную деятельность педагога можно правильно оценить, определив уровень его творческого отношения к этой деятельности. Деятельность преподавателя вуза по своей природе является творческой, так как направлена на процесс решения задач в меняющихся обстоятельствах.

Различные аспекты профессионального развития личности и творчество преподавателей вуза рассматриваются в работах В.И. Андреева, М.А. Андреевой, Г.М. Клочковой, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, И.А. Менчицкой, Л.М. Митишой, В.А. Слостенина, Н.Ф. Талызишой, А.И. Якушина и др. [1-9]. В данных исследованиях сложность процесса профессионального развития и его творческая природа учитываются как обусловленные внешними факторами, например, внедрение новых технологий, так и факторами личностного характера (мотивацией, функциональными состояниями, личными проблемами).

Курс «Педагогика высшей школы» для аспирантов предполагает активизацию педагогического мышления аспирантов на практических занятиях, позволяющих участникам сформировать и выразить свою позицию в отношении ключевых педагогических проблем высшей школы. Практические занятия с аспирантами проводятся в форме активных творческих дискуссий и дебатов, на которых каждый участник не только проявляет свою позицию, но и аргументирует свою точку зрения, дискусирует с другими участниками.

Тема творческого саморазвития педагога предварительно обсуждалась в форме группового фокусированного интервью, ключевыми вопросами которого были: «В чем заключается творчество преподавателя высшей школы?»; «Какие свои качества и способности должен развивать преподаватель высшей школы?»; «Я как творческая личность». Последний вопрос ставит участников группового интервью в ситуацию, когда тема обсуждается не отстраненно, а вовлеченно, с опорой на свой опыт и самоанализ собственных способностей к педагогической деятельности. После проведенного занятия аспиранты получают задание написать эссе на эту тему, таким образом, размышление о творчестве преподавателя продолжа-

ется и за пределами занятия и резюмируется в эссе. Эссе позволяет изучить и систематизировать представления аспирантов.

Проведен анализ 52 педагогических эссе, написанных аспирантами после активного обсуждения в фокусированном групповом интервью данной темы. Такая форма занятия позволила активизировать личностную позицию аспирантов, актуализировать процесс размышления на эту тему. Эссе явилось результатом данных размышлений и отразило представления будущих преподавателей высшей школы о необходимости творческого саморазвития и его путях. В эссе четко прослеживаются три аспекта размышления аспирантов на эту тему, соотносящиеся с поставленными в групповом интервью вопросами.

Рассматривая специфику творчества преподавателя вуза в отличие от педагогического творчества школьного учителя, аспиранты подчеркивают, что преподавателю высшей школы необходимо активизировать и мотивировать студентов к самостоятельной учебной деятельности и саморазвитию в ее процессе, а это накладывает особые обязательства и на преподавателя постоянно самосовершенствоваться и развивать свои характеристики. Аспиранты рассматривают студенческую аудиторию как самостоятельную и способную к субъектной позиции в отношении собственного обучения, однако, подчеркивают роль вузовского преподавателя в повышении и развитии этой активности, ставя ее в зависимость от стратегии взаимодействия с аудиторией. Преподаватель, как творческая личность с их точки зрения должен обладать способностью увидеть определенную ситуацию, поставленный вопрос или проблему совершенно с новой стороны, в новом контексте, с новаторским и оригинальным подходом; у преподавателя должна присутствовать гибкость мышления и толерантность к другим точкам зрения на поставленный вопрос, он должен обладать способностью генерировать многовариантные и креативные идеи в процессе обучения, быть спонтанным, обладать ораторским искусством и силой убеждения, быть готовым работать с постоянно меняющейся аудиторией. Подчеркивается важность постоянной работы преподавателя вуза над собой, важность рефлексивной позиции в отношении своих способностей и перспектив развития, способность учиться у студентов. В эссе показана и еще одна сторона творчества преподавателя – созидательность и продуктивность. В отличие от школьного

учителя преподаватель высшей школы является не только организатором процесса обучения студентов, но он и сам должен создавать научную продукцию и в этом смысле быть примером для научной исследовательской деятельности студенческой аудитории. Только преподаватель – исследователь, строя свое занятие по принципу исследования, может включить студентов в научную деятельность. В эссе подчеркивается важность педагогического мастерства преподавателя для активизации интереса студентов к изучаемому, так как наличие взрослой позиции студента в отношении собственного обучения чревато и прагматизмом, не всегда принимающим необходимость широты изучаемых дисциплин и получаемых знаний.

Определяя образ творческого педагога в целом, аспиранты делают вывод, что личность творческого преподавателя должна быть динамичной, систематически совершенствоваться не только в своей профессиональной деятельности, но и в других областях.

Если в выделении и систематизации важных творческому преподавателю качеств для преподавания в студенческой аудитории и саморазвития преподавателя многие авторы эссе сходятся во мнениях, то в отношении самоанализа наличия перечисленных необходимых творческому преподавателю качеств мы видим разное отношение аспирантов к себе. Часто называя себя нетворческой личностью, аспиранты видят в себе другое преимущество – заинтересованность делом, самореализацию в преподавательской деятельности, способность сделать занятия не только интересными для студентов, но и интересными и для себя, возможность проверить себя в новых обстоятельствах и вызовах преподавательской деятельности, азарт такого испытания для себя, возможность для себя новой роли и посмотреть на себя со стороны. Задумываясь над вопросами «А обладаю ли я творческими качествами?», «Каким я могу быть (стать) преподавателем?», аспиранты актуализируют самоанализ, являющийся основой для творческого саморазвития и субъектной позиции личности.

#### Список литературы

1. *Андреев, В.И.* Педагог высшей школы – творчески саморазвивающаяся личность / В.И. Андреев // Педагогика высшей школы: Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С. 67–85.

2. Андреева, М.А. Личность преподавателя вуза как фактор формирования общекультурных и профессиональных компетенций будущих специалистов / М.А. Андреева // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 304–306.

3. Климов, Е.А. Трудности и перспективы становления профессионала: сб. науч. тр. / Е.А. Климов, Т.М. Буякас, Н.Н. Зотова [и др.]; под ред. Е.А. Климова. – М.: МГУ, 2012. – 224 с.

4. Ключкова, Г.М. Личность преподавателя в условиях креативного вузовского образовательного пространства / Г.М. Ключкова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-6. – С. 1351–1355. – URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32545> (дата обращения: 20.03.2016).

5. Кузьмина, Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя / Н.В. Кузьмина. – М., 1989.

6. Кузьмина, Н.В. Профессионализм педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина, А.А. Реап. – СПб., 1993.

7. Ларионова, М. Преподаватель вуза – субъект модернизации образования / М. Ларионова // Высшее образование в России. – 2007. – № 12. – С. 30–33.

8. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

9. Щербакова, Т.Н. Творчество в деятельности современного педагога / Т.Н. Щербакова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). – Уфа: Лето, 2013. – С. 21–25.

УДК 378

## КОМПЕТЕНЦИИ КАК ПРЕДМЕТ ОЦЕНКИ

## THE COMPETENCE AS A SUBJECT OF ASSESSMENT

**Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович,  
Ибрагимова Елена Михайловна  
Ibragimov Gasangusein Ibragimovich,  
Ibragimova Elena Mikhailovna**

### **Аннотация**

Выделены три подхода к рассмотрению компетенции как предмета оценки: сторонники первого подхода рассматривают компетенцию как интегративное единство знаний, умений и владений; представители второго подхода в структуру компетенции включают кроме знаний, умений