

ГАРИПОВА РЕГИНА РАФИСОВНА – к. социол. наук, доцент кафедры «Общей и этнической социологии» Казанского (Приволжского) федерального университета.

Адрес: 420066, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, К(П)ФУ

Телефон: 89172909070

E-mail: regina2873@rambler.ru

НУРУЛЛИНА ЭЛЬМИРА РИНАТОВНА – к. социол. наук, доцент кафедры «Социология, политология и право» Казанского государственного энергетического университета.

Адрес: 420066, г. Казань, ул. Красносельская, 51, КГЭУ

Телефон: 89600320659

E-mail: elmiranur10@yandex.ru

***ИНВЕСТИЦИИ В ДЕТСТВО КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА***

***INVESTMENT IN CHILDHOOD AS A FACTOR IN HUMAN
CAPITAL FORMATION***

В статье исследуется влияние семейного потенциала, стартовых возможностей, жизненных шансов на развитие способностей детей, их человеческого капитала. Рассматриваются инвестиции в образование детей как важнейшие составляющие капитала современного российского общества. Показаны проблемы, которые испытывают дети в обществе, выявленные в результате массового опроса родителей и фокус - группового исследования, проведенного среди экспертов в области семьи и детства.

The article deals with the children as the human capital of the company. Investments in childhood are analyzed as a set of economic, cultural, social and symbolic capital. The influence of family building, starting opportunities, life chances and the potential development of abilities for the development of children as workers, professionals, innovators needed for Russian society. Consider investing in the education of children as the most important components of the capital of contemporary Russian society. Showing the problems experienced by the children in the community, identified by the massive survey of parents and the focus - group study among experts in the field of family and childhood.

Ключевые слова: инвестиции в детство, человеческий капитал, экономический капитал, культурный капитал, социальный капитал, символический капитал, семейный потенциал, жизненные шансы, образование, эксперт в области семьи и детства, проблемы детей в обществе.

Key words: investments in childhood, the human capital of the company, the economic capital, cultural capital, social capital, symbolic capital, family potential chances in life, education, expert in the field of family and childhood, the problem of children in society.

В процессе семейной социализации ребенок осваивает первоначально и закрепляет в последующем социально одобряемые личностные черты, обычаи и традиции, обретает социальные роли и соответствующие им функции, выполняемые в семье и обществе, потребности, интересы, установки и ценности, модели поведения и деятельности, которые впоследствии формируют его статус в обществе. Для того чтобы ввести детей в общество, семья должна обладать бюджетом времени, необходимым для полноценного воспитания детей, а также экономическими и психологическими возможностями. Недостаточные пособия, льготы, материально-финансовая поддержка

семьи на уровне государства означает, что оно не создает условия для полноценного функционирования семей с детьми, не предоставляет ей возможности обладать необходимыми ресурсами для поддержания должного уровня удовлетворения потребностей, необходимых для развития личности, не может обеспечить перспективы будущего. В семьях с разным материальным состоянием наблюдается неравенство в доступе к таким благам как образование, в том числе, возможность поступления в детских сад, в ВУЗ, рациональный досуг, отдых, развлечения, здоровье, питание, игрушки, одежда и т.д. При этом государство должно создавать условия для возможности получения качественного образования детям в каждой семье¹.

П. Бурдые, рассматривая проблему социализации современной личности, показывает, что процесс ее становления может быть представлен как итоговая сумма четырех основных капиталов: экономический капитал (материальные ресурсы, деньги, товары); культурный капитал, включающий не только уровень образования человека, но и авторитетность полученных дипломов и аттестатов; социальный капитал (каждый человек принадлежит какому-то классу, социальной группе, имеет определенные властные и жизненные шансы, и именно социальный капитал является атрибутивным признаком современного человека, основой всех существующих социальных отношений и структур современного общества); символический капитал, основу которого составляют престиж и репутация человека, его авторитет и популярность в обществе. Неравномерность развития этих форм капитала в современных

¹ Хайруллина Ю.Р., Нуруллина Э.Р. Статус детей в современном российском обществе и семье: экономический подход/ Ю.Р. Хайруллина, Э.Р. Нуруллина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета.- № 10. -2014.- С.41-42.

условиях негативно влияет на первичную социализацию детей, функционирование российской семьи².

Имеет место процесс трансформации различных форм капитала друг в друга. Семьи, которые принадлежат к определенным социальным кругам и обладающие определенным культурным капиталом передают его детям. Данная передача может выражаться в стиле языка, в отношении к культурным ценностям, к образованию. Интересен вывод П.Бурдьё – все классы общества воспроизводятся через систему образования, а ценности, полученные в семье, влияют на учебу и выбор профессии. Взаимовлияние и конвертация различных форм капитала способствует воспроизводству социальной структуры общества и сохранению социального неравенства³.

Г. Беккер рассматривал детей как человеческий капитал общества. Он отметил, что имеющиеся в распоряжении родителей ресурсы состоят из унаследованного капитала и трудовых заработков и расходуются либо на их собственное потребление, либо на содержание детей, либо на передачу детям человеческого и другого капитала. Образование и другие виды обучения - это тоже капитал. Норма отдачи от инвестиций в человеческий капитал может не только не сокращаться, но и повышаться по мере увеличения запаса человеческого капитала. Родительские вложения в ребенка являются гораздо более важным источником формирования запаса капитала в экономике, чем наследство или накопление капитала в течение жизненного цикла. Родители выбирают оптимальные варианты своего потребления, количество детей и объема капитала, передаваемого каждому ребенку, учитывая издержки на воспитания и зависимость своей полезности от уровня полезности детей. Воспитание большего количества детей - процесс намного более времязатратный, чем обеспечение их лучшего

² Кулешова Н. С. Дети как человеческий капитал общества/ Н.С. Кулешова// Регионология.- 2010.- № 4. [Электронный ресурс]. <http://regionsar.ru/node/622> (дата обращения: 01.12.2015).

³ Бурдьё П. Формы капитала [Электронный ресурс] / П. Бурдьё. – Режим доступа: <http://bourdieu.name/fr/node/106> (дата обращения: 15.10.2012).

качества. Неудивительно, что богатые семьи предпочитают иметь мало детей высокого качества, чем много - низкого качества⁴.

Дж. Коулман во многом развил и дополнил теорию человеческого капитала. Им были обозначены три разновидности капитала: финансовый, человеческий и социальный. Первый измеряется семейным богатством и доходом. Он является источником потенциальных возможностей для индивида, например, в получении образования, обучении более престижных учебных заведений и т.д. Человеческий капитал сводим к образованию родителей, определяет потенциал для когнитивной среды ребенка, помогающей обучению. Социальный капитал находит свое выражение в способности родителей вовлечь ребенка в процесс обучения, представляя собой совокупность многообразных отношений между родителями и детьми.

Основная идея Дж. Коулмана состоит в том, что человеческий капитал семьи должен обязательно дополняться социальным, что способствует и во многом предопределяет образовательный рост ребенка. Социальный капитал дает ребенку доступ к человеческому капиталу и во многом зависит от физического присутствия взрослых в семье. Характеризуя взаимосвязь человеческого и социального капиталов Дж. Коулман пишет: «Безусловно, на детей сильно влияет человеческий капитал их родителей, но он может быть нерелевантным по отношению к детям, если родители не играют важной роли в жизни ребенка, если их человеческий капитал используется исключительно на работе или в другой сфере жизнедеятельности вне дома. Социальный капитал семьи – отношения между детьми и родителями. То есть если человеческий капитал родителей не дополнен социальным капиталом, воплощенным в

⁴ Капелюшников Р.И. Экономический подход Г. Беккера к человеческому поведению / Р.И. Капелюшников // Образовательно-справочный сайт по экономике [Электронный ресурс]. http://www.economicus.ru/cgi-ise/gallery/frame_rightn.pl?type=school&links=./in/becker/critics/becker_c1.txt&name=imperialism&img=critic.gif (дата обращения: 10.09.2015).

семейных отношениях, то он не играет большой роли в образовательном уровне ребенка, вне зависимости от того, каковы размеры человеческого капитала родителей»⁵.

Е.Б. Бреева считает, что оценка характера роли детей, их значения для развития населения и экономики, дает все основания утверждать, что сводить их роль, как это имеет место в литературе, только к материальному и духовному потребительству нельзя. Потребление выступает лишь одним из условий и фоном сложного процесса формирования человека. Оно осуществляется в ходе становления ребенка как личности, овладения им культурным наследием, выработанным предшествующими поколениями, приобретения профессиональных знаний, навыков и умений. Дети выступают одновременно и потребителями, и производителями. Затраты на детей не являются издержками. Они выступают как инвестиции в человека. И это определяет развитие личности, качество подготовки детей как работников и, следовательно, экономический рост страны⁶.

В рамках государственной поддержки неправительственных некоммерческих организаций на территории Республики Татарстан в 2013-2014 году при участии авторов статьи был реализован социально-значимый проект «Статус детей в современной семье: теория и практики формирования (на материалах конкретно-социологического исследования в Республике Татарстан)». При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 29.03.2013 № 115-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ.

⁵ Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // *Общественные науки и современность*. – 2001. – № 3. – С. 130.

⁶ Бреева Е.Б. Дети в современном обществе / Е.Б. Бреева. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С.18-20.

В рамках данного проекта был проведен социологический опрос родителей детей в возрасте до 18 лет, проживающих в Республике Татарстан. Характеристика выборки: многоступенчатая с применением на завершающем этапе ее формирования вероятностного отбора респондентов. Выборка в размере 2000 человек репрезентирует население Республики Татарстан с учетом соотношения городского и сельского населения, пропорционально численности населения отдельных городов областного и районного значения, а также поселков городского типа и сельских поселений, с учетом возрастной структуры населения и гендера.

Также нами были проведены фокус-групповые дискуссии. Состав фокус-групп был уникальным, он включал специалистов, имеющих прямое отношение к проблеме семьи и детства. В основу отбора легли четыре критерия: работники госструктур, курирующих социальную работу в семье и с детьми; руководители фондов (общественные организации, работающие по проблеме семьи и детства); образовательные организации, представленные учителями и психологами и специалисты научно-исследовательских организаций, связанные с этой проблемой. Таким образом, мы получили коллегиальность и сбалансированность представителей подгрупп.

Результаты исследований позволили выявить наиболее распространенные проблемы в детской среде. Так, по мнению опрошенных родителей, к их числу относятся: насилие над детьми в семье (50,3%), неблагополучие в родительской семье (44,7%), детская и подростковая преступность (41,4%), ухудшение здоровья детей (40,8%), раннее приобщение к дурным привычкам (курение, алкоголизм, наркомания, токсикомания), компьютерная зависимость и зависимость от игровых автоматов (29,9%), маргинализация детей (детская бездомность, проституция подростков, детская бедность) (23,9%), ранние браки, отказы от детей (19,8%), негативное отношение к детям (17,4%), снижение уровня

образования, качества организации досуга (17,4%), нравственная деградация (16,2%), прерывание беременности у подростков (14,2%), раннее материнство, сожительство девочек (14,2%), детская смертность, в том числе суицидальное поведение (13,1%), инфекции, передаваемые половым путем (10,8%), стрессы и чрезмерная озабоченность (9,6%), снижение качества жизни детей в целом (9,6%).

Эксперты в области семьи и детства среди проблем детской среды особо ярко выделяют проблему нравственной деградации, из которой проистекает весь комплекс существующих проблем: раннее приобщение к дурным привычкам, наркомания, токсикомания, раннее сожительство, аборт, компьютерная зависимость, смертность, суицидальное поведение. Качество жизни детей усугубляется экологической ситуацией, плохим качеством питания. Помимо этого дети испытывают на себе завышенные требования общества, наблюдается несамостоятельность, инфантильность детей, зависимость от рекламы. Имеет место безразличное отношение к детям, отсутствие воспитания со стороны родителей. Дети постоянно испытывают в школе стрессы, в том числе из-за отношений друг с другом, используют бранные выражения при общении друг с другом.

В центре теории человеческого капитала лежит инвестиционная трактовка затрат на качественное применение человеческого потенциала, то есть развитие способностей и формирование потребностей населения, а также вложения этих инвестиций в экономический рост. Инвестиции, в свою очередь, подразумевают, что человеку для получения чего-то большего завтра приходится жертвовать чем-то меньшим сегодня. Но действовать таким образом он будет только в том случае, если будет рассчитывать, на то, что его затраты не только окупятся, но и вернутся с отдачей. В данном случае вложения в человека выступают в качестве

одной из форм распределения ресурсов во времени, когда происходит «обмен» в той или иной пропорции настоящих благ на будущие⁷.

От материального состояния различных типов семей (полные - неполные, малодетные - многодетные, бедные - богатые, образованные - необразованные, городские - сельские, семьи рабочих, интеллигентов, предпринимателей и т.д.) зависит, например, какое образование получит ребенок из этой семьи, отношение к нему учителя в школе, его успеваемость и т.д.⁸. У родителей, имеющих разное материальное состояние различны мировоззрения, методы воспитания, ценности и т.п. Мы увидели, что в хорошо обеспеченных семьях дети чаще, чем дети из среднего класса или малообеспеченных семей, проводят свободное время вне дома (53,7% и 26,1%, 26,3% соответственно), они предоставлены сами себе из-за чрезмерной занятости родителей. Но при этом данная категория родителей чаще имеют общие занятия с детьми, чем представители среднего класса и малообеспеченные (86,8% и 71,2%, 69% соответственно). Возможно это связано с тем что сейчас многие развлечения требуют определенных материальных затрат, которые малообеспеченные или родители среднего класса в большинстве случаев не могут себе позволить. Вообще, материальное положение семьи имеет очень большое значение. Оно определяет размер инвестиций в детей и соответственно от него зависит формирование их человеческого капитала.

В хорошо обеспеченных семьях роль социального окружения семьи в воспитании детей играет более значимую роль, чем в малообеспеченных семьях. С суждением «Ребенок полностью принимает и соглашается с нашими нормами, ценностями» соглашались чаще родители из хорошо

⁷ Шлякова О.А. «Актуальность теории человеческого капитала в современной России» / О.А. Шлякова // Известия Саратовского университета. – 2010. – Т. 10. – Сер. Экономика. Управление. Право. – Вып. 2. – С. 39-40.

⁸ Хайруллина Ю.Р., Нуруллина Э.Р. Статус детей в современном российском обществе и семье: экономический подход/ Ю.Р. Хайруллина, Э.Р. Нуруллина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета.- № 10. -2014.- С.41-42.

обеспеченных семей (67,9%), нежели - из среднего класса (55,2%) и малообеспеченных (47,6%). Можно сделать вывод, что дети из хорошо обеспеченных семей больше прислушиваются к родителям, принимая их нормы и ценности.

Хорошо обеспеченные респонденты чаще указывают детям, как себя вести, нежели малообеспеченные респонденты и респонденты среднего класса (66,0% и 45,5%, 44,4% соответственно). Таким образом, хорошо обеспеченные родители из-за высокого статуса в обществе более озабочены соблюдением правил и норм, принятых в их социальном окружении, они более зависимы от общественного мнения, оценки окружающих. Поэтому они чаще требуют от детей непрекословного соблюдения правил поведения.

Также опрос показал, что респонденты из хорошо обеспеченных семей сотрудничают с детьми чаще, чем малообеспеченные респонденты и респонденты среднего класса (69,1% и 57,4%, 61,9% соответственно). Таким образом, можно сказать, что хорошо обеспеченные родители воспринимают детей как равноправных партнеров межличностного взаимодействия. Они также чаще стремятся понять своего ребенка и сочувствуют ему, чем малообеспеченные (76,3% и 61,3% соответственно). Возможно, это обусловлено тем, что по теории А.Маслоу потребности высшего уровня реализуются только после удовлетворения потребностей низшего уровня. В хорошо обеспеченных семьях потребности в пище, жилье реализуется сполна, и они могут себе позволить реализовать потребность в общении, духовном развитии и т.д. В малообеспеченных семьях основное внимание уделяется заработку денег для того чтобы прокормить семью.

Однако результаты опроса демонстрируют, что хорошо обеспеченные родители в два раза чаще потакают своим детям. В таких семьях ребенок чаще диктует свою волю родителям, а родители чаще идут

на жертвы ради ребенка, нежели в малообеспеченных семьях и семьях среднего класса. Родители в хорошо обеспеченных семьях (85,5%) делают все ради своего ребенка, а родители из среднего класса (74,9%) и малообеспеченные (72,3%) по мере возможности и средств.

Рассмотрим особенности формирования культурного капитала, включающий уровень образования человека. Взгляды Р. Будона, несмотря на то, что он рассматривает роль образования в процессе социального воспроизводства общества, показывают мотивацию индивидов в процессе решения вопроса о «вложении» в образование. Основная идея заключалась в том, что представители рабочего класса не заинтересованы в получении их детьми высшего образования. Причина была сведена к наличию риска безработицы и изменения экономической ситуации в сфере интеллектуального труда, по прошествии срока обучения. Им была разработана схема выбора уровня образования в зависимости от социальной позиции. Данную схему Р. Будон подтверждает статистическим материалом, который доказывает, что представители высшего и среднего классов имеют больше шансов на получение образования. При этом процент неравенства более высокий в странах с рыночной экономикой и более низкий в индустриальных странах либерального типа⁹.

Большинство опрошенных нами родителей (82,8%) без сомнения планируют после окончания школы помочь своему ребёнку в получении высшего образования; 13,1% опрошенных - скорее всего будут помогать, в то время как 2,3% респондентов заявили, что не собираются в этом участвовать. Как показало исследование в однодетных и двухдетных семьях намного чаще, чем в многодетных семьях родители считают себя ответственными за образование детей (21,6%, 18,8% и 10,4%

⁹ Социальная политика в современной России: реформы и повседневность / Под ред. П. Романова, Е. Ярославской-Смирновой. – М.: ООО «Вариант» – ЦСПГИ, 2008. – 456с.

соответственно). Возможно, это связано с тем, что многодетные семьи не имеют возможности помочь детям в получении образования. Могут быть разные причины: недостаточно материальных средств, отсутствие времени, высокая занятость на работе и т.д.

Положение Дж. Коулмана о том, что человеческий капитал сводим к образованию родителей и определяет потенциал для когнитивной среды ребенка, помогающей обучению подтвердилось на эмпирическом уровне. Так нами был выявлен тот факт, что образование родителей влияет на особенности воспитания детей. Родители, имеющие высшее образование чаще понимают своего ребенка, сочувствуют ему, чем родители со средним или средним профессиональным образованием (63,6%, 60,2% и 54,8% соответственно). Скорее всего, это обусловлено тем что, люди с высшим образованием более компетентны в вопросах воспитания детей. Они знакомы с особенностями детской психологии, знают какие меры воспитания принимать при какой-либо возникшей проблеме. Они чаще, чем остальные родители интересуются свободным временем своих детей, знают с кем их ребенок общается. Так же было выявлено, что в семьях, где родители имеют высшее образование, дети чаще интересуются делами своих родителей, чем в семьях, в которых родители имеют среднее специальное или среднее образование (65,3% и 55,9%, 50,5% соответственно).

Большинство респондентов (73,0%) полагают, что им удалось реализовать в детях свой педагогический потенциал, качества воспитателя. В то же время каждый десятый родитель считает, что этого сделать не смог. Пятая часть родителей затруднились с ответом, что говорит о том, что они скорее не задумывались над этим.

Эксперты определили наиболее важным на сегодняшний момент мероприятия, которые необходимо реализовывать на уровне образовательных учреждений: ведение мониторинга в образовательных

учреждениях семей, имеющих проблемы в родительско - детских отношениях (42,7%), введение в детских садах, школах программы по надзору над детьми в сложных семьях, в семьях, имеющих проблемы в воспитании детей, неполных семьях (48,9%), а также внедрение в образовательные программы инновационных форм профилактики конфликтов между родителями и детьми (38,9%).

Необходимо, по мнению экспертов, включение в образовательный процесс урока этики и семейного воспитания. Можно использовать программу «Лесная школа», в которой все происходит через игру, через сказку, дети примеряют на себя какие - то роли и просматривают простые истины. Психологи признают эффективными курсы по книгам Гиппенрейтер Ю. Б. «Общаться с ребенком. Как?», «Продолжаем общаться с ребенком. Так?» и Джона Грея «Дети с небес». Одним из экспертов была озвучена концепция братьев Стругацких, касающаяся педагогики будущего. Согласно ей кроме преподавателей дисциплины должен быть наставник, воспитатель с большой буквы. Это человек, который берет десять детей в возрасте пяти лет и ведет его на протяжении десяти лет. Они превращаются в одну большую семью (десять детей, двадцать родителей, один наставник и любые другие родственники).

Для того чтобы улучшить положение детей в семье эксперты отметили необходимость ввода в систему среднего образования уроков нравственности, самостоятельности, уроков ответственности. Указали на необходимость обучения детей коммуникативным навыкам, умению анализировать и систематизировать. Также прозвучала необходимость организации тренингов для детей и, в первую очередь, для самих учителей. Наличие в образовательных организациях тренера, «коулча», который поддерживает, сопровождает в ситуациях когда ученик и учитель находятся на равных позициях - это самый эффективный, по мнению экспертов, способ образования.

Таким образом, инвестиции в детство необходимо рассматривать как фактор формирования человеческого капитала. Различные ресурсы семьи необходимы для обеспечения детей стартовыми возможностями и потенциалом, развития способностей, становления их как работников, профессионалов, инноваторов, необходимых для российского общества. Проблемы, которые испытывают современные семьи в связи с материальным положением, резкой дифференциацией населения по уровню материального достатка, высокой поляризацией доходов населения, не могут не сказаться на положении ребенка в обществе в целом. Сегодня российскому обществу, органам государственного управления в первую очередь необходимо снять экономическую озабоченность семьи за материальное благополучие детей. От того, каким образом дети будут воспитаны в семье, будут готовы к переменам, окажутся способными содействовать им - во многом зависит успех развития общества в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бреева Е.Б. Дети в современном обществе/ Е.Б. Бреева. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С.18-20.
2. Бурдьё П. Формы капитала [Электронный ресурс] / П. Бурдьё. – Режим доступа: <http://bourdieu.name/fr/node/106> (дата обращения: 15.10.2012).
3. Капелюшников Р.И. Экономический подход Г. Беккера к человеческому поведению / Р.И. Капелюшников // Образовательно-справочный сайт по экономике [Электронный ресурс]. http://www.economicus.ru/cgi-ise/gallery/frame_rightn.pl?type=school&links=./in/becker/critics/becker_c1.txt&name=imperialism&img=critic.gif (дата обращения: 10.09.2015).
4. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 130.

5. Кулешова Н. С. Дети как человеческий капитал общества/ Н.С. Кулешова// Регионология.- 2010.- № 4. [Электронный ресурс]. <http://regionsar.ru/node/622> (дата обращения: 01.12.2015).
6. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В.В. Радаев // Общественные науки и современность. – 2003. – № 2. – С. 20-32.
7. Социальная политика в современной России: реформы и повседневность / Под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. – М.: ООО «Вариант» – ЦСПГИ, 2008. – 456с.
8. Хайруллина Ю.Р., Нуруллина Э.Р. Статус детей в современном российском обществе и семье: экономический подход/ Ю.Р. Хайруллина, Э.Р. Нуруллина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета.- № 10. -2014.- С.41-42.
9. Хайруллина Ю.Р., Нуруллина Э.Р. Статус детей в современной семье: факторы влияния и направления совершенствования/ Ю.Р. Хайруллина, Э.Р. Нуруллина // Казанский педагогический журнал.- №6 (часть 1). - 2015.- С.195.- 199.
- 10.Шлякова О.А. «Актуальность теории человеческого капитала в современной России» / О.А. Шлякова // Известия Саратовского университета. – 2010. – Т. 10. – Сер. Экономика. Управление. Право. – Вып. 2. – С. 39-40.